



Pubblicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data 10 GIU. 2019

PROT. 36947

STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 5 DEL 27.05.2019

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE
COMUNI ADERENTI ALLA SUA

Richiamati i precedenti verbali di seduta pubblica n. 1 in data 16.05.2019 e n. 2 in data 20.05.2019 e di seduta riservata n. 3 in data 20.05.2019 e n. 4 in data 22.05.2019, relativi alla procedura di gara finalizzata all'affidamento del servizio di assistenza domiciliare per Comuni aderenti alla SUA, di cui al Bando di gara prot n. 23018/2019, suddiviso in sei lotti.

L'anno 2019 (duemiladiciannove), in questo giorno di lunedì 27 (ventisette) del mese di maggio alle ore 8:50, nella sala 2 sita nell'edificio n. 6 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, in seduta riservata, si riunisce la Commissione giudicatrice per proseguire con la valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti in gara.

E' presente la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della S.U.A. Area beni e Servizi - prot. n. 30736 del 16.05.2019, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e così composta:

- Dott.ssa Elisabetta Perona - Dirigente del Settore Servizio Amministrativo Ecologia della Provincia di Treviso, Presidente;
- Dott. Luigi Gallina - Assistente Sociale del Comune di Istrana (TV), componente;
- Dott.ssa Damiana Manente - Istruttore amministrativo contabile del Settore Servizi alla Persona (servizi sociali, istruzione, sport e cultura) del Comune di Casier (TV), componente.
- Dott.ssa Gianna Di Tos, Responsabile Gestionale P.O. del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, segretario verbalizzante.

La Commissione riprende la valutazione delle offerte tecniche, iniziata nelle precedenti sedute riservate, dei concorrenti in gara per il

Lotto 1 - COMUNE DI CONEGLIANO

1. COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE di Udine
2. KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE di Bergamo
3. IL CIGNO COOPERATIVA SOCIALE SCARL ONLUS di Cesena
4. COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO di San Bonifacio (VR)

5. COOPERATIVA ITACA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS di Pordenone
6. INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE di Treviso
7. EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE di Roma
8. CASTEL MONTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS di Montebelluna (TV)

Alle ore 12:00 viene effettuata una sospensione della seduta che riprende alle ore 12:20. Alle ore 14:05 i lavori vengono sospesi. Alle ore 16:15 la Commissione giudicatrice riprende i lavori e completa l'esame e valutazione dei progetti tecnici.

Al termine della valutazione ognuno dei Commissari procede con l'attribuzione dei coefficienti.

Il coefficiente da 0 a 1 espresso da ciascun Commissario per ciascun criterio di valutazione di cui ai numeri 1, 2, 3, 4, 5, 8 e 9, viene trascritto nel foglio di calcolo che determina la media dei coefficienti attribuita e la successiva attribuzione dei punteggi, come indicato ai punti 18.2 e 18.4 del Disciplinare di gara.

Per i restanti criteri di valutazione, l'assegnazione del punteggio avviene sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto e in base al peso indicato per ognuno nella colonna LISTA SCELTE.

Si dà atto che il concorrente KCS CAREGIVER COOPERATIVA SOCIALE di Bergamo, come già precisato nel verbale di seduta n. 2 del 16.05.2019, non ha presentato la scheda punteggi tecnici (Allegato "B1)" ma ha presentato le relazioni illustrative degli elementi di cui ai criteri di valutazione n. 6 e n. 7. La Commissione, nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara, esamina la relazione n. 6 "Piano di formazione del personale", illustrativa dei contenuti dei singoli corsi proposti per ciascuna annualità, e riscontra che il concorrente offre sei corsi di formazione annuali: pertanto attribuisce il punteggio previsto per il predetto criterio n. 6; viceversa, nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara che prevede espressamente che la relazione riferita al criterio di valutazione n. 7 "Sistema di rilevazione e registrazione informatizzata degli interventi di assistenza" non è soggetta a valutazione, non attribuisce alcun punteggio per il predetto criterio.

La sommatoria dei punteggi assegnati alle concorrenti è riassunta nell' Allegato 1 lotto 1 /scheda punteggi tecnici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi ai singoli criteri, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, i punteggi attribuiti vengono riparametrati per i criteri la cui formula non consente la distribuzione del punteggio massimo, assegnando al concorrente il massimo punteggio previsto per lo stesso.

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti ed effettua la sommatoria determinando il punteggio tecnico totale attribuito, che viene riassunto nell' Allegato 2 lotto 1- scheda punteggi tecnici prima riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di gara si procede quindi, con il supporto del foglio di calcolo, alla seconda riparametrazione del punteggio medesimo.

Il Presidente dà atto che le concorrenti hanno superato la soglia minima di sbarramento ai sensi dell'art. 95, comma 8 del D.Lgs 50/2016, pari a 35 punti per il punteggio tecnico complessivo e pertanto vengono ammesse al successivo iter di gara, come riassunto nell' Allegato 3 lotto 1- scheda punteggi tecnici seconda riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

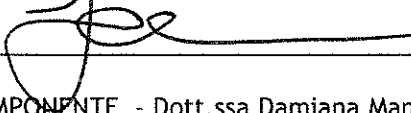
Alle ore 17:15 il Presidente dispone di aggiornare i lavori e convoca per il giorno 31.05.2019 alle ore 7:30 una nuova seduta riservata per il proseguimento delle attività di esame e valutazione dei progetti tecnici.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione di gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

IL PRESIDENTE - Dott.ssa Elisabetta Perona



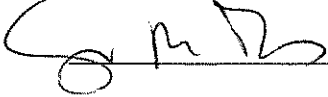
IL COMPONENTE - Dott. Luigi Gallina

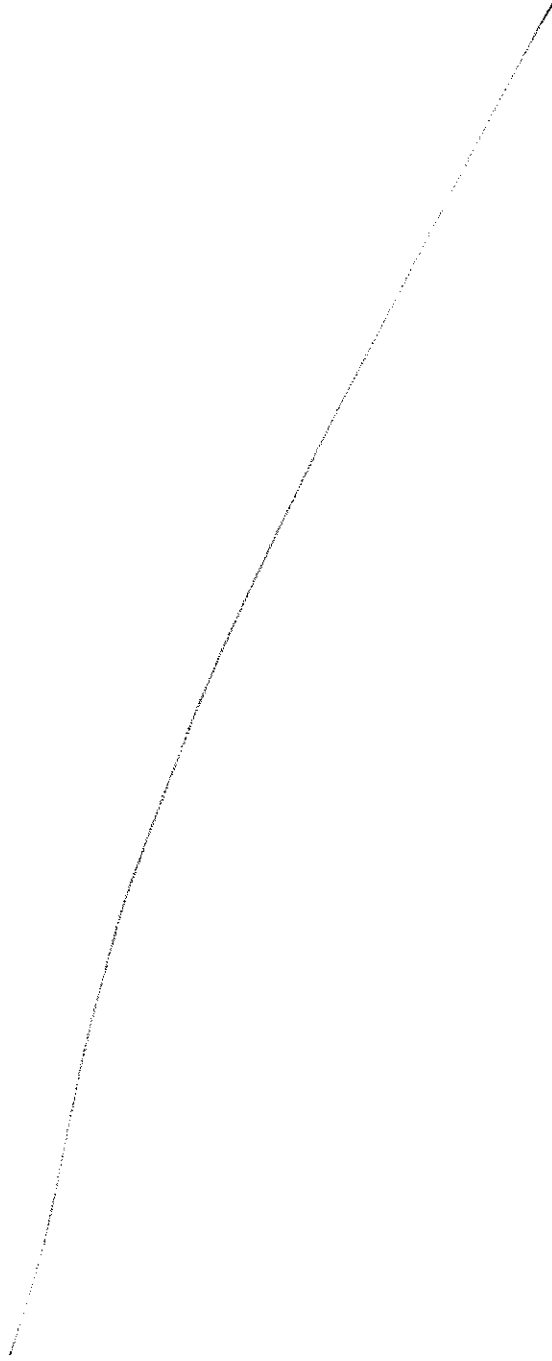


IL COMPONENTE - Dott.ssa Damiana Manente



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott. ssa Gianna Di Tos





SERVIZIO ASSISTENZA DOMICILIARE
LOTTO N. 1 COMUNE DI CONEGLIANO
SCHEDE PUNTEGGI TECNICI

INDICAZIONE ATTIVITÀ	GRUPPO A			GRUPPO B			GRUPPO C			GRUPPO D			GRUPPO E			GRUPPO F			GRUPPO G							
	1. COEFFICIENTE			2. COEFFICIENTE			3. COEFFICIENTE			4. COEFFICIENTE			5. COEFFICIENTE			6. COEFFICIENTE			7. COEFFICIENTE							
	0,65	0,60	0,60	0,60	0,60	0,62	0,52	0,52	0,65	0,60	0,65	0,65	0,68	0,68	0,70	0,70	0,70	0,75	0,75	0,75	0,73	0,60	0,60	0,60		
1. ATTIVITÀ TECNICA (MAX 10 PUNTI)																										
PROGETTO DI INTERVENTO (MAX PUNTI 18)	0,65	0,60	0,60	0,60	0,60	0,62	0,52	0,52	0,65	0,60	0,65	0,65	0,68	0,68	0,70	0,70	0,70	0,75	0,75	0,75	0,73	0,60	0,60	0,60		
Chiedi dove "sic" è la scelta del candidato, valutabile per sé, attribuibile da un solo interveniente dalla Commissione Organizzativa.	0,62	0,60	0,60	0,61	0,61	0,63	0,52	0,52	0,63	0,63	0,67	0,67	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,72	0,74	0,74	0,73	0,60	0,60	0,60		
Formula: (P1-COFIN) dove MAX = 18			9,25			9,10			9,50			10,85			10,95			11,15			6,74			9,00		
ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO (MAX PUNTI 21)	0,70	0,68	0,68	0,60	0,60	0,60	0,50	0,50	0,68	0,67	0,67	0,67	0,70	0,70	0,70	0,70	0,69	0,70	0,68	0,67	0,67	0,60	0,60	0,62		
Chiedi dove "sic" è la scelta del candidato, valutabile per sé, attribuibile da un solo interveniente dalla Commissione Organizzativa.	0,69	0,68	0,69	0,60	0,60	0,67	0,50	0,50	0,67	0,67	0,67	0,67	0,70	0,70	0,70	0,70	0,69	0,70	0,68	0,67	0,67	0,60	0,60	0,62		
Formula: (P1-COFIN) dove MAX = 21			4,81			4,20			4,71			4,88			4,50			4,74			4,74			4,25		
ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE (MAX PUNTI 18)	0,75	0,75	0,73	0,70	0,68	0,69	0,52	0,52	0,70	0,72	0,69	0,60	0,60	0,62	0,69	0,70	0,70	0,70	0,60	0,60	0,61	0,62	0,61	0,62		
Chiedi dove "sic" è la scelta del candidato, valutabile per sé, attribuibile da un solo interveniente dalla Commissione Organizzativa.	0,74	0,75	0,73	0,69	0,68	0,69	0,52	0,52	0,70	0,72	0,69	0,60	0,60	0,62	0,69	0,70	0,70	0,70	0,60	0,60	0,61	0,62	0,61	0,62		
Formula: (P1-COFIN) dove MAX = 18			7,43			6,90			7,03			6,07			6,97			6,03			6,03			6,17		
INCENTIVAZIONE DEL PERSONALE (MAX PUNTI 21)	0,65	0,60	0,63	0,65	0,65	0,65	0,40	0,40	0,80	0,80	0,79	0,53	0,52	0,52	0,68	0,65	0,66	0,52	0,50	0,50	0,50	0,65	0,65	0,61		
Chiedi dove "sic" è la scelta del candidato, valutabile per sé, attribuibile da un solo interveniente dalla Commissione Organizzativa.	0,63	0,60	0,62	0,65	0,65	0,65	0,40	0,40	0,80	0,80	0,79	0,53	0,52	0,52	0,68	0,65	0,66	0,52	0,50	0,50	0,50	0,65	0,65	0,61		
Formula: (P1-COFIN) dove MAX = 21			1,25			1,30			1,59			1,05			1,33			1,01			1,01			1,27		
CONTENIMENTO TURN OVER (MAX PUNTI 21)	0,65	0,60	0,62	0,64	0,58	0,61	0,70	0,70	0,58	0,57	0,59	0,58	0,59	0,60	0,80	0,80	0,83	0,55	0,55	0,55	0,55	0,65	0,68	0,67		
Chiedi dove "sic" è la scelta del candidato, valutabile per sé, attribuibile da un solo interveniente dalla Commissione Organizzativa.	0,62	0,60	0,62	0,64	0,58	0,61	0,70	0,70	0,58	0,57	0,59	0,58	0,59	0,60	0,80	0,80	0,83	0,55	0,55	0,55	0,55	0,65	0,68	0,67		
Formula: (P1-COFIN) dove MAX = 2			1,25			1,22			1,16			1,18			1,62			1,10			1,10			1,33		
PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE (MAX PUNTI 6)	6 PUNTI	6 corsi	6 corsi	6 PUNTI	6 corsi	6 corsi	6 PUNTI	6 corsi	6 PUNTI	6 corsi	6 PUNTI	6 corsi	6 PUNTI	6 corsi	6 PUNTI	6 corsi	6 PUNTI	6 corsi	6 PUNTI	6 corsi	6 PUNTI	6 corsi	6 PUNTI	6 corsi		
Assistenza di corsi punteggiati: 1 corsi di formazione punteggiati 2 corsi di formazione punteggiati 3 corsi di formazione punteggiati 4 corsi di formazione punteggiati 5 corsi di formazione punteggiati 6 corsi di formazione punteggiati																										
SISTEMA DI VALUTAZIONE E REGISTRAZIONE UNIFORMIZZATA DEGLI INTERVENTI DI ASSISTENZA (MAX PUNTI 18)	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI	10 PUNTI		
Chiedi dove "sic" è la scelta del candidato, valutabile per sé, attribuibile da un solo interveniente dalla Commissione Organizzativa.																										
Formula: (P1-COFIN) dove MAX = 18			10,00			0,00			10,00			10,00			10,00			10,00			10,00			10,00		
CONOSCENZA DEL TERRITORIO, DELLE SUE PROBLEMATICHE E DELLE RISORSE (MAX PUNTI 18)	0,56	0,55	0,55	0,58	0,58	0,58	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,68	0,68	0,68	0,90	0,90	0,92	0,56	0,55	0,56	0,54	0,54	0,54			
Chiedi dove "sic" è la scelta del candidato, valutabile per sé, attribuibile da un solo interveniente dalla Commissione Organizzativa.	0,55	0,55	0,55	0,58	0,58	0,58	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,68	0,68	0,68	0,90	0,90	0,92	0,56	0,55	0,56	0,54	0,54	0,54			
Formula: (P1-COFIN) dove MAX = 15			8,30			8,70			7,50			10,20			13,60			8,35			8,10			8,10		
BIBLIOGRAFIA (MAX PUNTI 21)	0,85	0,85	0,85	0,50	0,50	0,53	0,40	0,40	0,70	0,72	0,65	0,60	0,60	0,60	0,78	0,78	0,78	0,50	0,50	0,52	0,68	0,70	0,68			
Chiedi dove "sic" è la scelta del candidato, valutabile per sé, attribuibile da un solo interveniente dalla Commissione Organizzativa.	0,85	0,85	0,85	0,50	0,50	0,53	0,40	0,40	0,70	0,72	0,65	0,60	0,60	0,60	0,78	0,78	0,78	0,50	0,50	0,52	0,68	0,70	0,68			
Formula: (P1-COFIN) dove MAX = 3			2,55			1,53			2,07			1,60			2,35			1,52			2,06			2,06		

[Handwritten signatures and notes at the bottom of the page]

**SERVIZIO ASSISTENZA DOMICILIARE
LOTTO N. 1 COMUNE DI CONEGLIANO**

punteggi tecnici dopo 1^a riparametrazione

	SOGE GROUP EVO	KCS CARRIGNER	IL CUSNO	PRODIGIO LAVORO	COOP ITALIA	INSIEME SI PUO'	ELI & ERMOND	CASTELMORTE
5. OFFERTA TECNICA - Max. 70 punti								
PROGETTO DI INTERVENTO (max punti 13)	9,25	9,10	7,80	9,50	10,05	10,85	11,15	9,00
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	11,15							
R = Pmax X Ri / Pmax Ri = singolo punteggio riparametrato Pi = singolo punteggio attribuito al concorrente Pmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	12,44	12,24	10,49	12,78	13,52	14,60	15,00	12,11
ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO (max punti 7)	4,81	4,20	3,50	4,71	4,50	4,88	4,74	4,25
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,88							
R = Pmax X Ri / Pmax Ri = singolo punteggio riparametrato Pi = singolo punteggio attribuito al concorrente Pmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	6,90	6,03	5,02	6,77	6,46	7,00	6,80	6,10
ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE (max punti 10)	7,43	6,90	5,20	7,03	6,07	6,97	6,03	6,17
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	7,43							
R = Pmax X Ri / Pmax Ri = singolo punteggio riparametrato Pi = singolo punteggio attribuito al concorrente Pmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	10,00	9,28	7,00	9,46	8,16	9,37	8,12	8,30
INCENTIVAZIONE DEL PERSONALE (max punti 2)	1,25	1,30	0,80	1,59	1,05	1,33	1,01	1,27
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	1,59							
R = Pmax X Ri / Pmax Ri = singolo punteggio riparametrato Pi = singolo punteggio attribuito al concorrente Pmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	1,57	1,63	1,00	2,00	1,31	1,67	1,27	1,60
CONTENIMENTO TURN OVER (max punti 2)	1,25	1,22	1,40	1,16	1,18	1,62	1,10	1,33
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	1,62							
R = Pmax X Ri / Pmax Ri = singolo punteggio riparametrato Pi = singolo punteggio attribuito al concorrente Pmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	1,54	1,51	1,73	1,43	1,46	2,00	1,36	1,65
PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE (max punti 6)	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	6,00							
R = Pmax X Ri / Pmax Ri = singolo punteggio riparametrato Pi = singolo punteggio attribuito al concorrente Pmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
SISTEMA DI RILEVAZIONE E REGISTRAZIONE INFORMATIZZATA DEGLI INTERVENTI DI ASSISTENZA (max punti 10)	10,00	0,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	10,00							
R = Pmax X Ri / Pmax Ri = singolo punteggio riparametrato Pi = singolo punteggio attribuito al concorrente Pmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	10,00	0,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
CONOSCENZA DEL TERRITORIO, DELLE SUE PROBLEMATICHE E DELLE RISORSE (max punti 15)	8,30	8,70	7,50	7,50	10,20	13,60	8,35	8,10
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	13,60							
R = Pmax X Ri / Pmax Ri = singolo punteggio riparametrato Pi = singolo punteggio attribuito al concorrente Pmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	9,15	9,60	8,27	8,27	11,25	15,00	9,21	8,93
MIGLIE (max punti 3)	2,55	1,53	1,20	2,07	1,80	2,35	1,52	2,06
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	2,55							
R = Pmax X Ri / Pmax Ri = singolo punteggio riparametrato Pi = singolo punteggio attribuito al concorrente Pmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	3,00	1,80	1,41	2,44	2,12	2,76	1,79	2,42
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO PARZIALE	60,61	48,99	50,93	59,15	60,20	68,40	58,84	57,10

SERVIZIO ASSISTENZA DOMICILIARE
LOTTO N. 1 COMUNE DI CONEGLIANO
punteggi tecnici dopo 2^a riparametrazione

	COOP. GROUP PMS	ACS CAREGIVER	IL CIGNO	PROMOZIONE LAVORO	COOP. ITACA	INSIEME SI PUO'	SUNO & PROIBDS	CASTELMONTI
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 70)	60,61	48,09	50,93	59,15	60,28	68,40	59,54	57,10
punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione						68,40		
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	62,03	49,21	52,12	60,53	61,70	70,00	60,94	58,44
SOGLIA DI SBARRAMENTO	35							
AMMESSI	62,03	49,21	52,12	60,53	61,70	70,00	60,94	58,44

