



Area: Funzioni Generali

Settore: Stazione Unica Appaltante, Contratti e Trasporti

C.d.R.: Stazione Unica Appaltante, Contratti

Servizio: SUA e Supporto Giuridico Edilizia e Viabilità

Unità Operativa: SUA e Supporto Giuridico Edilizia e Viabilità

Ufficio: Contratti e supporto SUA

DETERMINAZIONE

Determina n. 912 del 10/07/2025

Treviso, 10/07/2025

Oggetto: GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ASILO NIDO - ENTI ADERENTI ALLA SUA - ANNO 2025 - LOTTO N. 4 - COMUNE DI SAN POLO DI PIAVE - DETERMINA DI AGGIUDICAZIONE - CIG: B6613DF56A .

Premesso che:

- presso la Provincia di Treviso è stata istituita con deliberazione consiliare n. 22/69311/2013 del 17.06.2013 e deliberazione giunta n. 186/45792/2014 del 05.05.2014, la “Stazione Unica appaltante - Area Beni e Servizi”, ai fini della gestione unitaria a livello provinciale delle funzioni di Stazione Unica Appaltante;
- il Comune di San Polo di Piave non risulta qualificato ai sensi degli artt. 62 e 63 del D.Lgs 31 marzo 2023 n. 36 e pertanto deve ricorrere ad una Stazione Appaltante qualificata per poter svolgere la presente procedura di gara;
- la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Treviso risulta qualificata presso l’Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) in fascia SF1 ai sensi dell’art. 63 e allegato 2.4 del D.lgs 36/2023 e s.m.i.;
- il Comune di San Polo di Piave ha rinnovato l'adesione alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Treviso ed approvato il nuovo schema di Convenzione, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 24 del 31.07.2023;

Richiamata la Determinazione del Comune di San Polo di Piave n. 190 del 04.04.2025, con la quale è stato disposto di indire una procedura aperta ai sensi dell'art. 182 e seguenti del D.Lgs.n. 36/2023 e ss.mm.ii. per l'affidamento del servizio di gestione dell'asilo nido comunale per il periodo dal 01.09.2025 al 31.08.2030 per un importo stimato, ai sensi dell'art. 179, comma1 del D.Lgs. 36/2023





di Euro 3.140.000,00.= IVA esclusa e oneri per la sicurezza derivanti da rischi da interferenza pari ad Euro 0,00.=, da svolgersi mediante l'utilizzo del sistema informatico di negoziazione in modalità ASP (Application Service Provider) di titolarità del Ministero dell'Economia e delle Finanze e realizzato a supporto del Programma per la razionalizzazione degli acquisti nella P.A. di Consip S.p.a., al link www.acquistinrete.it, avvalendosi della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Treviso, in funzione di stazione appaltante qualificata, nel rispetto di quanto previsto agli artt. 19 ss. del D.Lgs. n. 36/2023;

Richiamato il Bando GUUE - Numero di pubblicazione dell'avviso: 224897-2025 Numero dell'edizione della GU S: 69/2025 Data di pubblicazione: 08.04.2025 - pubblicato in ASP ID 5235849 con le modalità di cui alla Delibera ANAC n. 263/2023;

Dato atto che entro le ore 11:00 del giorno 14.05.2025, termine ultimo indicato nel Disciplinare di gara, hanno presentato offerta i seguenti operatori economici, come risultante dal prospetto riepilogativo estratto dalla PAD:

OPERATORE ECONOMICO	P.IVA
COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI S.C.S. ETS di Treviso	00792090268
SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA di Roma	10960841004
COOPERTIVA SOCIALE COOPSELIOS di Reggio Emilia	01164310359
GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE di Oderzo (TV)	04710380264

Visti i verbali di gara n. 1 del 21.05.2025, n. 2 del 23.05.2025, n. 3 del 11.06.2025 e nn. 4 e 5 del 13.06.2025 allegati alla presente quale parte integrante e sostanziale; ;

Considerato che, come risulta dai verbali sopracitati, l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella presentata dalla Ditta GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE di Oderzo (TV) - P. I. 04710380264;

Considerato che, in ottemperanza a quanto disposto all'art. 23 del Disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice ha rilevato che l'offerta della ditta riporta un costo della manodopera in linea a quello stimato dalla Stazione Appaltante, che il CCNL applicato è quello indicato nei





documenti di gara ed ha espresso giudizio positivo sull'adeguatezza e sostenibilità del PEF dichiarandolo congruo rispetto all'offerta presentata;

Dato atto che è stato nuovamente effettuato il controllo sull'esistenza o meno di una convenzione Consip attiva e sulla possibilità di aderirvi;

Ritenuto, pertanto, di aggiudicare alla ditta GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE di Oderzo (TV) - P. I. 04710380264 il servizio in oggetto, con:

- un ribasso percentuale sull'importo del contributo comunale annuale in conto gestione pari a 7,000;
- un MOL medio ante imposte pari al 1,26%;
- un valore della concessione, come da Piano Economico Finanziario presentato, pari ad Euro 2.718.900,00.= IVA esclusa e oneri per la sicurezza derivanti da rischi da interferenza pari ad Euro 0,00.=;

Dato atto che sono stati conclusi con esito positivo i controlli di cui all'art. 94 e ss. del D.Lgs. n. 36/2023 da parte della Stazione Unica Appaltante - Area Beni e Servizi e che la presente aggiudicazione definitiva deve quindi intendersi anche efficace ai sensi dell'art. 17, comma 5, del medesimo Decreto Legislativo;

Preso atto che si procederà, ai sensi degli artt. 84 e 85 del Codice, alla pubblicazione dell'avviso relativo agli appalti aggiudicati di cui all'art. 111 del D.Lgs. n. 36/2023 con le modalità di cui alla Delibera ANAC n. 263/2023;

Dato atto che l'Ente potrà avvalersi della facoltà di dare avvio alla prestazione contrattuale anche in pendenza della stipulazione del contratto;

Dato atto, altresì, che è stato rispettato il termine di 9 mesi per la conclusione del procedimento, previsto dall'Allegato I.3, comma 1, lett. d) del D.Lgs. n. 36/2023;

Visti gli artt. 35 e 36 del D.Lgs.n. 36/2023 in virtù dei quali:

- l'accesso agli atti della procedura è assicurato in modalità digitale, mediante acquisizione tramite il campo "Comunicazioni", dell'offerta, dei dati, atti e informazioni inseriti nella PAD;





- l'offerta dell'Operatore Economico risultato aggiudicatario, eventualmente in versione oscurata, è resa disponibile a tutti i partecipanti non definitivamente esclusi;
- le offerte degli Operatori Economici collocatisi nei primi cinque posti in graduatoria, eventualmente in versione oscurata, vengono rese reciprocamente disponibili;

Vista la graduatoria degli Operatori Economici concorrenti e appurato quanto segue riguardo alle dichiarazioni degli OE collocatisi nei primi cinque posti in graduatoria:

	OPERATORE ECONOMICO	
1	GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE	Allega solo copia firmata della relazione tecnica oscurata.
2	COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI S.C.S. ETS	Allega dichiarazione contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza ed anche copia firmata della relazione tecnica oscurata.
3	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA	Allega dichiarazione contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza ed anche copia firmata della relazione tecnica oscurata.
4	COOPERTIVA SOCIALE COOPSELIOS	Allega dichiarazione contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza ed anche copia firmata della relazione tecnica oscurata.

Ritenuto che non sussistano le ragioni di segretezza indicate nelle dichiarazioni di cui alla tabella sopra in quanto non si ravvisano i presupposti previsti dall'art. 98 del D. Lgs. n. 30/2005 "Codice della proprietà industriale" ed in particolare non risulta motivato e provato che le informazioni da oscurare:

- a) non siano nel loro insieme o nella precisa configurazione e combinazione dei loro elementi generalmente note o facilmente accessibili agli esperti ed agli operatori del settore;
- b) abbiano valore economico in quanto segrete;
- c) siano sottoposte a misure da ritenersi ragionevolmente adeguate a mantenerle segrete.

Dato atto che le condizioni di cui al precedente paragrafo devono sussistere cumulativamente e devono essere puntualmente dimostrate e che nella definizione di segreti tecnici o commerciali non





può ricadere qualsiasi elemento di originalità dello schema tecnico del servizio offerto, perché è del tutto fisiologico che ogni imprenditore abbia una specifica organizzazione, propri contatti commerciali e idee differenti da applicare alle esigenze della clientela, e conseguentemente la mera e fisiologica originalità dell'offerta non attesta, di per sé, la sussistenza di un segreto tecnico o commerciale;

Considerato che alla SUA della Provincia di Treviso, sulla base della Convenzione citata e delle attribuzioni reciproche ivi contenute, spettano tutte le attività ad essa delegate e individuate nell'art. 8 della Convenzione, nonché l'aggiudicazione come da delega ricevuta con determina a contrarre n.168 del 04.04.2025;

Preso atto che al Comune di San Polo di Piave spettano le attività di propria competenza ed in particolare:

- la presa d'atto dei risultati della procedura e del presente provvedimento di aggiudicazione;
- la nomina del Direttore dell'Esecuzione del Contratto;
- l'adozione dei relativi impegni di spesa;
- la decisione relativa all'avvio in pendenza della stipula del contratto;
- la stipula del contratto e l'esecuzione dello stesso;

Dato atto che ai sensi dell'art. 45, comma 2 del D.Lgs. 36/2023, sono state previste risorse da destinare per le funzioni tecniche svolte dai dipendenti specificate nell'all. I.10 stabilite nella misura del 2,00% del valore della concessione;

Ricordato che le funzioni strumentali all'individuazione dell'Aggiudicatario sono state compiute dalla Stazione Unica Appaltante istituita dalla Provincia di Treviso e che alla stessa compete la percentuale del 25% dell'incentivo di cui al sopra citato art. 45 per le attività svolte e ritenuto, pertanto, di dare atto che la somma a favore della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Treviso per le funzioni strumentali svolte, come da quadro economico approvato con determina a contrarre n. 90 del 04.04.2025, ammonta ad Euro 15.700,00.= che dovrà essere liquidata entro 60 giorni naturali e consecutivi dall'aggiudicazione definitiva della procedura su richiesta della stessa;

Ricordato che il Comune di San Polo di Piave ha individuato la quota prevista per il proprio personale ex art. 45 comma 2, D.Lgs. 36/2023;





Visto il D. Lgs. 36/2023;

IL DIRIGENTE

Visti gli artt. 4 e 17 del D.Lgs. n. 165/2001;

Visti gli artt. 107 e 183 del D. Lgs. 267/2000;

Ritenuto che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto consenta di attestare la regolarità e la correttezza di quest'ultimo ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 bis del D. Lgs. 267/2000

DETERMINA

- 1) di richiamare a far parte integrante e sostanziale del presente provvedimento quanto in premessa esposto;
- 2) di approvare i verbali di gara n. 1 del 21.05.2025, n. 2 del 23.05.2025, n. 3 del 11.06.2025 e nn. 4 e 5 del 13.06.2025 allegati alla presente quale parte integrante e sostanziale;
- 3) di aggiudicare alla ditta GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE di Oderzo (TV) - P. I. 04710380264 il servizio in oggetto, con:
 - un ribasso percentuale sull'importo del contributo comunale annuale in conto gestione pari a 7,000;
 - un MOL medio ante imposte pari al 1,26%;
 - un valore della concessione, come da Piano Economico Finanziario presentato, pari ad Euro 2.718.900,00.= IVA esclusa e oneri per la sicurezza derivanti da rischi da interferenza pari ad Euro 0,00.=;
- 4) di dare atto che sono stati conclusi con esito positivo i controlli di cui all'art. 94 e ss. del D.Lgs. n. 36/2023 da parte della Stazione Unica Appaltante - Area Beni e Servizi e che la presente aggiudicazione definitiva deve quindi intendersi anche efficace ai sensi dell'art. 17, comma 5, del medesimo Decreto Legislativo;





- 5) di procedere ai sensi degli artt. 84 e 85 del Codice, alla pubblicazione dell'avviso relativo agli appalti aggiudicati di cui all'art. 111 del D.Lgs. n. 36/2023 e con le modalità di cui alla Delibera ANAC n. 263/2023;
- 6) di pubblicare il presente atto nella sezione Amministrazione Trasparente del sito della Provincia di Treviso;
- 7) di dare atto che al Comune di San Polo di Piave spettano le attività di propria competenza ed in particolare:
- la presa d'atto dei risultati della procedura e del presente provvedimento di aggiudicazione;
 - la nomina del Direttore dell'Esecuzione del Contratto;
 - l'adozione dei relativi impegni di spesa;
 - la decisione relativa all'avvio in pendenza della stipula del contratto;
 - la stipula del contratto e l'esecuzione dello stesso;
- 8) di trasmettere il presente provvedimento al Comune di San Polo di Piave per gli adempimenti di propria competenza;
- 9) di dare atto che sul contenuto del presente provvedimento è stato espresso parere tecnico favorevole da parte del Dirigente Responsabile ai sensi dell'art. 147 bis D. Lgs. 18.08.2000 n. 267 e art. 8 del "Regolamento del sistema integrato dei controlli interni";
- 10) di dare atto che il presente provvedimento non comporta alcun onere a carico del bilancio provinciale.

IL DIRIGENTE
LORENZON MASSIMILIANO
(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)





STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 1 DEL 21.05.2025

GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ASILO NIDO - ENTI ADERENTI ALLA SUA - ANNO 2025

L’anno 2025 (duemilaventicinque), in questo giorno di mercoledì 21 (ventuno) del mese di maggio alle ore 13:38, nella sala gare dell’ufficio provveditorato sita nell’edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si procede, in seduta pubblica, all’espletamento della procedura telematica aperta, di cui al Bando di Gara prot. n. 19595 del 08.04.2025, finalizzata all’affidamento in concessione del servizio di asilo nido per gli Enti aderenti alla SUA - anno 2025, suddiviso in quattro lotti.

L’affidamento avviene mediante procedura aperta con applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo considerando, quali elementi di valutazione, i criteri indicati nel Disciplinare di Gara.

Premesso che la Stazione Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Treviso:

- in funzione di Centrale di committenza, ai sensi degli artt. 62 e 63 del D.Lgs 31 marzo 2023 n. 36, ha indetto la presente procedura di gara, suddivisa in 4 lotti, in esecuzione delle seguenti determinazioni a contrarre:
 - LOTTO N. 1 - COMUNE DI CORDIGNANO - n. 22 del 03.04.2025
 - LOTTO N. 2 - COMUNE DI ISTRANA - n. 172 del 04.04.2025
 - LOTTO N. 3 - COMUNE DI MARENO DI PIAVE - n. 168 del 04.04.2025
 - LOTTO N. 4 - COMUNE DI SAN POLO DI PIAVE - n. 90 del 04.04.2025
- per l’espletamento della presente procedura si avvale della piattaforma telematica Sistema informatico per le procedure telematiche di acquisto di Consip SPA, accessibile all’indirizzo www.acquistinretepa.it, gare ASP (Application Server Provider), come previsto dal Codice dei Contratti e come disposto nelle premesse del Disciplinare di Gara;
- ha lanciato la procedura in oggetto (ID 5235849) nella Piattaforma gare sopracitata (PAD), dal cui sito si accede alla procedura di gara e relativa documentazione;
- ha reso disponibili tutti i chiarimenti richiesti dagli Operatori economici interessati a partecipare alla procedura di gara, nella Documentazione di gara della PAD.

La Stazione Appaltante ha stabilito di ricorrere all'inversione procedimentale, pertanto si procederà prima alla valutazione dell'offerta tecnica, poi alla valutazione dell'offerta economica, di tutti i concorrenti, poi, alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria. La verifica dell'anomalia avviene dopo le operazioni della Commissione di gara.

Premesso inoltre che:

- il Disciplinare di Gara, cui si rinvia, stabilisce la durata delle concessioni; le ipotesi di adeguamento inflazionistico e di revisione dei prezzi sono disciplinate all'art. 30.01 del Capitolato Tecnico Prestazione di ciascun lotto, ai quali si rinvia;
- il CPV del servizio in oggetto è il seguente: prestazione principale - 85312110-3 "Servizi forniti da centri diurni";
- l'importo degli oneri per la sicurezza da interferenze è pari a € 0,00;
- il valore della concessione, calcolato ai sensi dell'art. 179 del D. lgs. 36/2023 ed è costituito dalla previsione del fatturato totale del concessionario generato per tutta la durata del contratto al netto dell'IVA di legge se dovuta, è così suddiviso:
 - LOTTO N. 1 - COMUNE DI CORDIGNANO € 521.580,00
 - LOTTO 2 - COMUNE DI ISTRANA € 1.948.781,64
 - LOTTO 3 - COMUNE DI MARENO DI PIAVE € 2.302.200,00
 - LOTTO 4 - COMUNE DI SAN POLO DI PIAVE € 3.140.000,00
- La prima seduta di gara è stata posticipata alla data odierna come comunicato ai concorrenti tramite PAD.

Si insedia, collegata in videoconferenza, la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Dirigente del Settore Stazione Unica Appaltante, Contratti e Trasporti - Dott. Massimiliano Lorenzon - prot. n. 27314 del 19.05.2025, i cui componenti hanno reso dichiarazione di assenza di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 16 del D.Lgs. n. 36/2023 e così composta:

- Dott.ssa Tiziana Fugolo - Coordinatrice psicopedagogica e consulente dei servizi educativi presso il settore prima infanzia e politiche giovanili - Comune di Ponzano Veneto (TV), Presidente;
- Dott. ssa Elena Schievano - Responsabile del Settore Servizi alla Cultura e alla Persona - Comune di Altivole (TV), componente;
- Dott. Attilio Zambon - Vicedirettore - Istituto "Costante Gris" di Mogliano Veneto (TV), componente.

- Dott. ssa Annalisa Zago, Specialista amministrativo Funzionario del Settore Segreteria Generale della Provincia di Treviso, Segretario verbalizzante che ha reso dichiarazione di assenza di conflitto di interessi.

Si precisa che il Segretario Verbalizzante opera in presenza, mentre il Presidente e i membri di Commissione giudicatrice sono collegati tramite videoconferenza: tutti sono quindi in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili.

Assistono la Commissione la Dott.ssa Umberta Tesser, Specialista procedure di gara e la dott.ssa Raffaella Diana, Specialista procedure di gara E.Q. - P.O. entrambe del Settore Stazione Unica Appaltante, Contratti e Trasporti della Provincia di Treviso; è presente come uditore il Sig. Alessio Anziliero - istruttore amministrativo, del medesimo settore.

Viene dichiarato che, entro le ore 11.00 del giorno 14.05.2025, termine ultimo indicato nel bando di Gara per la presentazione delle offerte, sono pervenute le buste telematiche degli operatori economici di seguito elencati, come risultanti da prospetto riepilogativo estratto dalla Piattaforma gare ASP:

	OPERATORE ECONOMICO	Partecipa per i lotti
1	COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI S.C.S. ETS di Treviso P.IVA 00792090268	2, 3 e 4
2	COOPERTIVA SOCIALE COOPSELIOS di Reggio Emilia P.IVA 01164310359	3, 4
3	GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE di Oderzo (TV) P.IVA 04710380264	3, 4
4	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA di Roma P.IVA 10960841004	2, 3 e 4

Si dà atto che è andato deserto il LOTTO N. 1 - COMUNE DI CORDIGNANO

Le operazioni di gara proseguono immediatamente con l'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche.

Si dà atto che:

- gli OE che hanno presentato offerta possono seguire le operazioni di gara tramite l'accesso autorizzato dalla PAD, con le modalità di cui all'art. 20 del Disciplinare di gara;
- nella seduta in corso si procederà all'apertura dalla PAD delle buste Offerta Tecnica presentate dai concorrenti;

- in successive sedute riservate, la Commissione giudicatrice procederà all'esame delle offerte tecniche, secondo i criteri di valutazione previsti che determineranno l'attribuzione del relativo punteggio, come specificato dal Disciplinare di gara: gli esiti della valutazione saranno registrati dal Sistema;
- in successiva seduta pubblica, la Commissione giudicatrice renderà visibili nella PAD ai concorrenti i punteggi tecnici attribuiti alle singole offerte tecniche e le eventuali esclusioni dalla gara;
- al termine delle operazioni di cui sopra, il Sistema consentirà la prosecuzione della procedura ai soli concorrenti ammessi alla valutazione delle offerte economiche;
- come indicato all'art. 19 del Disciplinare di gara, la Commissione valuterà le offerte economiche, secondo i criteri e le modalità descritte nel Disciplinare individuando l'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria e verificherà l'adeguatezza e la sostenibilità del Piano Economico Finanziario ai sensi dell'art. 185 comma 5 del Codice dell'operatore collocatosi primo in graduatoria per ciascun lotto;
- qualora la migliore offerta appaia anormalmente bassa la Commissione chiuderà la seduta pubblica dandone comunicazione al R.U.P. di ciascun lotto, che procederà secondo quanto indicato al punto 23 del Disciplinare di gara: sono considerate anormalmente basse le offerte che riportano un costo della manodopera inferiore a quello stimato dalla Stazione Appaltante e/o che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara (il calcolo sarà effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre) o se sia stato dichiarato di applicare al personale dipendente un contratto collettivo equivalente al contratto "Leader", previsto all'art. 3 del Disciplinare di Gara in riferimento all'art. 11 comma 3 del D.Lgs. n. 36/2023.

Si procede quindi all'apertura dalla PAD delle "Offerte Tecniche" presentate da ciascun concorrente a cominciare dal lotto 2 e via via per gli altri lotti.

Si riscontra che tutte le concorrenti hanno correttamente presentato la documentazione tecnica prescritta dal Disciplinare di gara, costituita dalla Scheda punteggi tecnici (Allegato "B"), con allegate le relazioni ivi richieste, con le seguenti precisazioni:

LOTTO 2 - COMUNE DI ISTRANA

1.COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI S.C.S. ETS: allega dichiarazione contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza ed anche copia firmata della relazione tecnica oscurata. Ha presentato degli allegati non richiesti e pertanto si dà atto che la Commissione Giudicatrice non dovrà tenerne conto.

2. SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA: allega dichiarazione contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza ed anche copia firmata della relazione tecnica oscurata. Si evidenzia che i punteggi tabellari non sono stati inseriti nella Tabella "Allegato B" ma nelle relazioni; inoltre

ha presentato degli allegati non richiesti e pertanto si dà atto che la Commissione Giudicatrice non dovrà tenerne conto.

LOTTO 3 - COMUNE DI MARENO DI PIAVE

1. COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI S.C.S. ETS: allega dichiarazione contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza ed anche copia firmata della relazione tecnica oscurata. Ha presentato degli allegati non richiesti e pertanto si dà atto che la Commissione Giudicatrice non dovrà tenerne conto.

2. COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS: allega dichiarazione contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza ed anche copia firmata della relazione tecnica oscurata.

3. GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE: allega solo copia firmata della relazione tecnica oscurata. Ha presentato un allegato non richiesto e pertanto si dà atto che la Commissione Giudicatrice non dovrà tenerne conto.

4. SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA: allega dichiarazione contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza ed anche copia firmata della relazione tecnica oscurata. Si evidenzia che i punteggi tabellari non sono stati inseriti nella Tabella "Allegato B" ma nelle relazioni; inoltre ha presentato degli allegati non richiesti e pertanto si dà atto che la Commissione Giudicatrice non dovrà tenerne conto.

LOTTO 4 - COMUNE DI SAN POLO DI PIAVE

1. COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI S.C.S. ETS: allega dichiarazione contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza ed anche copia firmata della relazione tecnica oscurata. Ha presentato degli allegati non richiesti e pertanto si dà atto che la Commissione Giudicatrice non dovrà tenerne conto.

2. COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS: allega dichiarazione contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza ed anche copia firmata della relazione tecnica oscurata.

3. GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE: allega solo copia firmata della relazione tecnica oscurata. Ha presentato un allegato non richiesto e pertanto si dà atto che la Commissione Giudicatrice non dovrà tenerne conto.

4. SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA: allega dichiarazione contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza ed anche copia firmata della relazione tecnica oscurata. Si evidenzia che i punteggi tabellari non sono stati inseriti nella Tabella "Allegato B" ma nelle relazioni; inoltre ha presentato degli allegati non richiesti e pertanto si dà atto che la Commissione Giudicatrice non dovrà tenerne conto.

Completate le operazioni, la Commissione dichiara che tutte le concorrenti sono ammesse alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche, da svolgersi in seduta riservata.

Il Presidente dispone di procedere immediatamente con i lavori in seduta riservata e di mettere a disposizione dei membri di Commissione tutte le offerte tecniche presentate dai concorrenti, tramite copia dei documenti digitali scaricati dalla PAD.

Alle ore 14:30, il Presidente dispone di aggiornare i lavori e convoca la prossima seduta riservata per il giorno 23.05.2025 alle ore 13:30.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dal Segretario verbalizzante.

PRESIDENTE DI COMMISSIONE

F.to Dott.ssa Tiziana Fugolo

COMPONENTE

F.to Dott.ssa Elena Schievano

COMPONENTE

F.to Dott. Attilio Zambon

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Dott.ssa Annalisa Zago



STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 2 DEL 23.05.2025

**GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ASILO
NIDO - ENTI ADERENTI ALLA SUA - ANNO 2025**

Richiamato il verbale n. 1 di seduta pubblica del 21.05.2025, relativo alla procedura aperta di cui al Bando di Gara prot. n. 19595 del 08.04.2025, finalizzata all'affidamento in concessione del servizio di asilo nido per gli Enti aderenti alla SUA - anno 2025.

L’anno 2025 (duemilaventicinque), in questo giorno di venerdì 23 (ventitré) del mese di maggio alle ore 13:30, nell’ufficio della Stazione Unica Appaltante - Area Beni e Servizi della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si riunisce in seduta riservata, la Commissione giudicatrice così composta:

- Dott.ssa Tiziana Fugolo - Coordinatrice psicopedagogica e consulente dei servizi educativi presso il settore prima infanzia e politiche giovanili - Comune di Ponzano Veneto (TV), Presidente;
- Dott. ssa Elena Schievano - Responsabile del Settore Servizi alla Cultura e alla Persona - Comune di Altivole (TV), componente;
- Dott. Attilio Zambon - Vicedirettore - Istituto “Costante Gris” di Mogliano Veneto (TV), componente.
- Dott. ssa Umberta Tesser, Specialista procedure di gara del Settore Stazione Unica Appaltante, Contratti e Trasporti della Provincia di Treviso, Segretario verbalizzante supplente che ha reso dichiarazione di assenza di conflitto di interessi.

Si precisa che il Segretario Verbalizzante opera in presenza, il Presidente e i membri di Commissione giudicatrice sono collegati tramite videoconferenza: tutti sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili.

Richiamate le condizioni generali di svolgimento della gara prestabilite nel Disciplinare di Gara, il Presidente ricorda che la Commissione procederà alla valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica per ogni lotto come indicato al punto 18 del Disciplinare.

Copia del Disciplinare di Gara, del capitolato speciale per i servizi in esame e delle offerte tecniche sono a disposizione di ciascun componente della Commissione giudicatrice.

La Commissione procederà all'assegnazione dei punteggi in base ai criteri di valutazione, criteri motivazionali/lista scelte e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule punteggio indicate ai punti 18, 18.1, 18.2, 18.3, 18.4 del Disciplinare di Gara, le cui tabelle vengono integralmente qui richiamate.

Il Presidente ricorda altresì che ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei parametri indicati al punto 18.2 del Disciplinare di Gara.

I Commissari possono esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalle colonne "T" delle tabelle del Disciplinare, il relativo punteggio provvisorio viene assegnato, automaticamente, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto e in base al peso indicato per ognuno nella colonna LISTA SCELTE.

I Commissari danno atto di aver letto le relazioni tecniche formulate dalle concorrenti in gara per il LOTTO 2 - COMUNE DI ISTRANA: applicando i criteri e le formule indicate per ciascun requisito di valutazione, procedono a confrontarsi sulle rispettive valutazioni.

Alle ore 14:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e dispone di convocare per il giorno 05.06.2025 alle ore 14:00 una seconda seduta riservata per conclusione delle valutazioni delle offerte tecniche degli altri lotti ed alle ore 15:30 la seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche e aprire le buste con le offerte economiche.

Dispone di dare avviso della convocazione della seduta pubblica a tutti i concorrenti tramite la PAD nelle comunicazioni relative alla procedura di gara.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dal Segretario verbalizzante.

PRESIDENTE DI COMMISSIONE

F.to Dott.ssa Tiziana Fugolo

COMPONENTE

F.to Dott.ssa Elena Schievano

COMPONENTE

F.to Dott. Attilio Zambon

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Dott.ssa Umberta Tesser



STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI TREVISO - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 3 DEL 11.06.2025

GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ASILO

NIDO - ENTI ADERENTI ALLA SUA - ANNO 2025

Richiamati i verbali di seduta n. 1 del 21.05.2025 e n. 2 del 23.05.2025 relativi alla procedura aperta di cui al Bando di Gara prot. n. 19595 del 08.04.2025, finalizzata all'affidamento in concessione del servizio di asilo nido per gli Enti aderenti alla SUA - anno 2025.

L'anno 2025 (duemilaventicinque), in questo giorno di mercoledì 11 (undici) del mese di giugno alle ore 14:30, nell'ufficio della Stazione Unica Appaltante - Area Beni e Servizi della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si riunisce in seduta riservata, la Commissione giudicatrice così composta:

- Dott.ssa Tiziana Fugolo - Coordinatrice psicopedagogica e consulente dei servizi educativi presso il settore prima infanzia e politiche giovanili - Comune di Ponzano Veneto (TV), Presidente;
- Dott. ssa Elena Schievano - Responsabile del Settore Servizi alla Cultura e alla Persona - Comune di Altivole (TV), componente;
- Dott. Attilio Zambon - Vicedirettore - Istituto “Costante Gris” di Mogliano Veneto (TV), componente.
- Dott. ssa Umberta Tesser, Specialista procedure di gara del Settore Stazione Unica Appaltante, Contratti e Trasporti della Provincia di Treviso, Segretario verbalizzante supplente.

Si rileva che in data 05.06.2025 non si è potuta svolgere la seduta riservata in programma per impegni imprevisti di un componente la Commissione.

Si precisa che il Segretario Verbalizzante opera in presenza, mentre il Presidente e i membri di Commissione giudicatrice sono collegati tramite videoconferenza: tutti sono quindi in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili.

La seduta si svolge sulla PAD, come previsto dal Codice dei Contratti e come disposto all'art. 20 del Disciplinare di Gara.

I Commissari comunicano di aver letto le relazioni tecniche formulate da tutti i concorrenti in gara per il lotto 3 - Comune di Mareno di Piave e lotto 4 - Comune di San Polo di Piave e,

applicando i criteri e le formule indicate per ciascun requisito di valutazione, procedono a confrontarsi sulle rispettive valutazioni.

Al termine della valutazione ognuno dei Commissari procede con l'attribuzione dei coefficienti. Il coefficiente da 0 a 1 espresso da ciascun Commissario per gli elementi qualitativi viene trascritto in un foglio di calcolo che determina la media dei coefficienti attribuita.

La sommatoria dei punteggi assegnati è riassunta nell'allegata scheda punteggi tecnici.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi alla verifica che tutte le ditte concorrenti abbiano superato la soglia di sbarramento prestabilita: la Commissione giudicatrice dà atto che tutte le concorrenti hanno raggiunto il punteggio per essere ammessi al successivo iter di gara.

Al fine di garantire l'equilibrio stabilito, in sede di progettazione della gara, tra la valutazione dell'offerta tecnica e quella dell'offerta economica, i punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione per singolo criterio vengono riparametrati utilizzando la modalità già dichiarata nel disciplinare di gara al punto 18.4. I punteggi così ottenuti vengono riassunti nell'allegata scheda punteggi tecnici dopo 1^ riparametrazione. In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi, con il supporto del foglio di calcolo, alla seconda riparametrazione del punteggio medesimo, come riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici dopo 2^ riparametrazione.

Alle ore 16:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e i lavori continuano in seduta pubblica.

Il Presidente, preliminarmente, comunica che la Commissione ha concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche e che i punteggi attribuiti ai concorrenti in gara sono stati trascritti in un foglio elettronico, che viene proiettato sullo schermo collocato in sala.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente indicato per ciascun lotto nelle tabelle di cui al punto 18.3 del Disciplinare di Gara.

Con il supporto della dott.ssa Umberta Tesser si procede quindi per ciascun lotto:

- alla lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti, prima e dopo le riparametrazioni, da ciascun concorrente;
- a rendere noto che tutti i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita;
- ad eseguire, nella PAD, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche;
- alla verifica della presenza, nella busta offerta economica del "Piano economico Finanziario - PEF " richiesto, a pena di esclusione, al punto 17 del Disciplinare di gara.

La Commissione procede quindi per ciascun lotto con:

- l'apertura della busta telematica "C - OFFERTA ECONOMICA di tutti i concorrenti in gara;

- a dare lettura ad alta voce dei ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente, dei costi della sicurezza e dei costi della manodopera;
- a trascrivere, con il supporto del foglio elettronico, le percentuali offerte da ciascun concorrente, come riportato nella scheda punteggi tecnici ed economici;
- a calcolare i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico, determinando il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente.

Viene quindi redatta la graduatoria dalla quale risulta che la ditta concorrente prima in graduatoria per il :

LOTTO 2 - COMUNE DI ISTRANA è COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI S.C.S. ETS di Treviso, che ha ottenuto il punteggio totale più elevato, come riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici ed economici.

In ottemperanza a quanto disposto ai punti 17 e 23 del Disciplinare di gara, si procede alla verifica che l'offerta non risulti anormalmente bassa, ovvero che non riporti un costo della manodopera inferiore a quello stimato dalla Stazione Appaltante e/o un CCNL diverso da quello indicato dall'Ente Concedente. La Commissione giudicatrice dà atto che l'offerta della ditta riporta un costo della manodopera inferiore e che dichiara di applicare al personale dipendente impiegato nell'appalto il CCNL indicato nel Disciplinare di Gara: si riserva pertanto di approfondire l'indicazione del costo della manodopera nella verifica del PEF.

LOTTO 3 - COMUNE DI MARENO DI PIAVE è GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE di Oderzo (TV), che ha ottenuto il punteggio totale più elevato, come riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici ed economici.

In ottemperanza a quanto disposto ai punti 17 e 23 del Disciplinare di gara, si procede alla verifica che l'offerta non risulti anormalmente bassa, ovvero che non riporti un costo della manodopera inferiore a quello stimato dalla Stazione Appaltante, e/o un CCNL diverso da quello indicato dall'Ente Concedente e che sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal presente Disciplinare di gara. La Commissione giudicatrice dà atto che l'offerta della ditta riporta un costo della manodopera inferiore, che dichiara di applicare al personale dipendente impiegato nell'appalto il CCNL indicato nel Disciplinare di Gara e che non si configura anomalia per i 4/5: si riserva pertanto di approfondire l'indicazione del costo della manodopera nella verifica del PEF.

LOTTO 4 - COMUNE DI SAN POLO DI PIAVE è GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE di Oderzo (TV), che ha ottenuto il punteggio totale più elevato, come riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici ed economici.

In ottemperanza a quanto disposto ai punti 17 e 23 del Disciplinare di gara, si procede alla verifica che l'offerta non risulti anormalmente bassa, ovvero che non riporti un costo della manodopera inferiore a quello stimato dalla Stazione Appaltante, e/o un CCNL diverso da quello

indicato dall'Ente Concedente e che sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal presente Disciplinare di gara. La Commissione giudicatrice dà atto che l'offerta della ditta riporta un costo della manodopera inferiore, che dichiara di applicare al personale dipendente impiegato nell'appalto il CCNL indicato nel Disciplinare di Gara e che non si configura anomalia per i 4/5: si riserva pertanto di approfondire l'indicazione del costo della manodopera nella verifica del PEF.

La Commissione procede quindi in seduta riservata alla valutazione dei PEF presentati dai concorrenti collocatisi primi in graduatoria per ciascun lotto ai sensi dell'art. 185, comma 5, D.Lgs. n. 36/2023.

LOTTO 2 - COMUNE DI ISTRANA - COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI S.C.S. ETS di Treviso: esaminato il PEF la Commissione rileva che:

- per quanto concerne l'indicazione del costo della manodopera apparentemente inferiore in realtà risulta essere stato indicato un costo annuale e non contrattuale e che pertanto il costo risulta corretto;
- che è necessario chiedere un chiarimento in merito alla conferma della percentuale indicata alla voce "Imposte e tasse" del Piano Economico e Finanziario presentato .

LOTTO 3 - COMUNE DI MARENO DI PIAVE - GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE di Oderzo (TV): esaminato il PEF la Commissione rileva che è necessario chiedere i seguenti chiarimenti:

- relativamente allo scostamento in ribasso dell'importo previsto quale costo per la manodopera rispetto a quello quantificato dalla Stazione Appaltante;
- relativamente a quale voce del PEF presentato trovi capienza la miglioria E -Professionisti Esterni di cui alle relazioni tecniche presentate per il criterio di valutazione n. 14 di cui all'art. 18.1 del Disciplinare di Gara";
- relativamente al punto n. 6 della relazione tecnica presentata si riporta " (...) Piano Formativo Annuale con almeno 30 ore di formazione annua per ciascun educatore e 15 ore per ciascun ausiliario", mentre al punto n. 2.1 della documento Relazione economica con giustificazione di spesa, si fa riferimento a n. 80 ore di formazione".

LOTTO 4 - COMUNE DI SAN POLO DI PIAVE- GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE di Oderzo (TV): esaminato il PEF la Commissione rileva che è necessario chiedere i seguenti chiarimenti:

- relativamente allo scostamento in ribasso dell'importo previsto quale costo per la manodopera rispetto a quello quantificato dalla Stazione Appaltante;
- relativamente a quale voce del PEF presentato trovi capienza la miglioria E -Professionisti Esterni di cui alle relazioni tecniche presentate per il criterio di valutazione n. 14 di cui all'art. 18.1 del Disciplinare di Gara".

Alle ore 16:40, la Commissione giudicatrice conclude la seduta riservata che verrà riconvocata quando saranno pervenuti i chiarimenti richiesti.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dal Segretario verbalizzante.

PRESIDENTE DI COMMISSIONE

F.to Dott.ssa Tiziana Fugolo

COMPONENTE

F.to Dott.ssa Elena Schievano

COMPONENTE

F.to Dott. Attilio Zambon

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Dott.ssa Umberta Tesser

PUNTEGGI TECNICI		COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI s.c.s. ETS			SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA		
OFFERTA TECNICA - Max. 90 punti							
1	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE (max punti 10)	0,80	0,80	0,90	0,70	0,85	0,80
	Ci= mc dove ^{mc} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,83			0,78		
	formula: Pn CiPmax dove PMAX = 10	8,33			7,83		
2	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI REFEZIONE (max punti 8)	0,65	0,65	0,70	0,80	0,75	0,75
	Ci= mc dove ^{mc} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,67			0,77		
	formula: Pn CiPmax dove PMAX = 8	5,33			6,13		
3	FORNITURA MENU' BIOLOGICO (max 4 punti)	4 punti SI			0 punti NO		
		4,00			0,00		
4	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE (max punti 7)	0,60	0,60	0,60	0,80	0,80	0,85
	Ci= mc dove ^{mc} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,60			0,82		
	formula: Pn CiPmax dove PMAX = 7	4,20			5,72		
5	FORMAZIONE DEL PERSONALE (max 5 punti)	5 punti c) + d)			5 punti c) + d)		
		5,00			5,00		
6	PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA DEL COORDINATORE DEL SERVIZIO (max punti 4)	0,90	0,85	0,90	0,90	0,90	0,85
	Ci= mc dove ^{mc} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,88			0,88		
	formula: Pn CiPmax dove PMAX = 4	3,53			3,53		
7	MODALITÀ DI PROGRAMMAZIONE EDUCATIVA, DI VERIFICA DEL PROGRAMMA EDUCATIVO E DI VALUTAZIONE DEL PROGETTO (max punti 7)	0,70	0,80	0,75	0,65	0,60	0,70
	Ci= mc dove ^{mc} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,75			0,65		
	formula: Pn CiPmax dove PMAX = 7	5,25			4,55		
8	RELAZIONE E COINVOLGIMENTO DELLE FAMIGLIE (max punti 2)	2 punti n. 3 incontri annuali			2 punti n. 3 incontri annuali		
		2,00			2,00		
9	ELABORAZIONE DI UN REPORT DELLE ATTIVITÀ (max punti 4)	4 punti SI			4 punti SI		
		4,00			4,00		
10	ORGANIZZAZIONE INCONTRI DI FORMAZIONE (max punti 4)	4 punti n. 4 incontri annuali			4 punti n. 4 incontri annuali		
		4,00			4,00		
11	IMPOSTAZIONE DEGLI INSERIMENTI (max punti 6)	0,70	0,80	0,85	0,70	0,75	0,80
	Ci= mc dove ^{mc} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,78			0,75		
	formula: Pn CiPmax dove PMAX = 6	4,70			4,50		
12	RAPPORTI ED INIZIATIVE COMUNI CON LA SCUOLA PRIMARIA, MODALITÀ DI COLLABORAZIONE CON I SERVIZI PER LA PRIMA INFANZIA NEL TERRITORIO E CON LE ASSOCIAZIONI LOCALI (max punti 6)	0,75	0,90	0,80	0,70	0,80	0,70
	Ci= mc dove ^{mc} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,82			0,73		
	formula: Pn CiPmax dove PMAX = 6	4,90			4,40		
13	UTILIZZO DI MATERIALE IGIENICO SANITARIO CERTIFICATO PER LA CURA DEL BAMBINO (max punti 6)	6 punti prodotti certificati salviette, dermodetergenti, creme/paste, pannolini, detergente per le mani e detergenti pulizia locali/stoviglie analergici e certificati			6 punti prodotti certificati salviette, dermodetergenti, creme/paste, pannolini, detergente per le mani e detergenti pulizia locali/stoviglie analergici e certificati		
		6,00			6,00		
14	FORNITURA ELETTRODOMESTICI (max punti 10)	10 punti fornitura 4 elettrodomestici			10 punti fornitura 4 elettrodomestici		
		10,00			10,00		
15	SERVIZI MIGLIORATIVI (max punti 7)	0,85	0,90	0,90	0,60	0,70	0,75
	Ci= mc dove ^{mc} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,88			0,68		
	formula: Pn CiPmax dove PMAX = 7	6,18			4,78		
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		77,43			72,45		
SOGLIA DI SBARRAMENTO		45					
PUNTEGGIO TECNICO AMMESSI		77,43			72,45		

PRIMA RIPARAMETRAZIONE	COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI s.c.s. ETS	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA
OFFERTA TECNICA - Max. 90 punti		
ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE (max punti 10)	8,33	7,83
Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	8,33	
formula: $Pi = CIX_{max} \text{ dove } P_{MAX} = 10$	10,00	9,40
ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI REFEZIONE (max punti 8)	5,33	6,13
Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	6,13	
formula: $Pi = CIX_{max} \text{ dove } P_{MAX} = 8$	6,96	8,00
FORNITURA MENÙ BIOLOGICO (max 4 punti)	4,00	0,00
	4,00	
	4,00	0,00
ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE (max punti 7)	4,20	5,72
Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	5,72	
formula: $Pi = CIX_{max} \text{ dove } P_{MAX} = 7$	5,14	7,00
FORMAZIONE DEL PERSONALE (max 5 punti)	5,00	5,00
	5,00	
	5,00	5,00
PROFESSIONALITA' ED ESPERIENZA DEL COORDINATORE DEL SERVIZIO (max punti 4)	3,53	3,53
Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	3,53	
formula: $Pi = CIX_{max} \text{ dove } P_{MAX} = 4$	4,00	4,00
MODALITÀ DI PROGRAMMAZIONE EDUCATIVA, DI VERIFICA DEL PROGRAMMA EDUCATIVO E DI VALUTAZIONE DEL PROGETTO (max punti 7)	5,25	4,55
Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	5,25	
formula: $Pi = CIX_{max} \text{ dove } P_{MAX} = 7$	7,00	6,07
RELAZIONE E COINVOLGIMENTO DELLE FAMIGLIE (max punti 2)	2,00	2,00
	2,00	
	2,00	2,00
ELABORAZIONE DI UN REPORT DELLE ATTIVITÀ (max punti 4)	4,00	4,00
	4,00	
	4,00	4,00
ORGANIZZAZIONE INCONTRI DI FORMAZIONE (max punti 4)	4,00	4,00
	4,00	
	4,00	4,00
IMPOSTAZIONE DEGLI INSERIMENTI (max punti 6)	4,70	4,50
Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	4,70	
formula: $Pi = CIX_{max} \text{ dove } P_{MAX} = 6$	6,00	5,74
RAPPORTI ED INIZIATIVE COMUNI CON LA SCUOLA PRIMARIA, MODALITÀ DI COLLABORAZIONE CON I SERVIZI PER LA PRIMA INFANZIA NEL TERRITORIO E CON LE ASSOCIAZIONI LOCALI (max punti 6)	4,90	4,40
Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	4,90	
formula: $Pi = CIX_{max} \text{ dove } P_{MAX} = 6$	6,00	5,39
UTILIZZO DI MATERIALE IGIENICO SANITARIO CERTIFICATO PER LA CURA DEL BAMBINO (max punti 6)	6,00	6,00
	6,00	
	6,00	6,00
FORNITURA ELETTRODOMESTICI (max punti 10)	10,00	10,00
	10,00	
	10,00	10,00
SERVIZI MIGLIORATIVI (max punti 7)	6,18	4,78
Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	6,18	
formula: $Pi = CIX_{max} \text{ dove } P_{MAX} = 7$	7,00	5,42
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE	87,10	82,01

CONCESSIONE SERVIZIO ASILO NIDO ENTI ADERENTI SUA - ANNO 2025- Lotto n. 2 - Comune di Istrana
punteggi tecnici dopo 2^ ripara

SECONDA RIPARAMETRAZIONE	COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI s.c.s. ETS	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 90)	87,10	82,01
punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	87,10	
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	90,00	84,75

		COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI s.c.s. ETS	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO		90,00	84,75
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 10)			
1	PERCENTUALE DI RIBASSO SULL'IMPORTO PER LA RETTA MENSILE A TEMPO NORMALE DELL'ASILO NIDO A BASE DI GARA DETERMINATA IN € 510,00.= IVA esclusa se dovuta	1,960	1,960
		1,960	
	$C_i = (R_{\text{finale } i} / R_{\text{finale max}})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_{\text{finale } i}$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $R_{\text{finale max}}$ = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,2	1,000	1,000
	Pi = $C_i \times P_{\text{max}}$ dove $P_{\text{max}} = 3$	3,00	3,00
	PERCENTUALE DI RIBASSO SULL'IMPORTO PER LA RETTA MENSILE NORMALE DELLA SCUOLA DELL'INFANZIA A BASE DI GARA DETERMINATA IN € 250,00.= IVA esclusa se dovuta	4,000	2,000
		4,000	

2	$C_i = (R_{\text{finale } i} / R_{\text{finale max}})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_{\text{finale } i}$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $R_{\text{finale max}}$ = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,2	1,000	0,871
	$P_i = C_i X P_{\text{max}}$ dove $P_{\text{max}} = 3$	3,00	2,61
3	PERCENTUALE DI RIALZO SULL'IMPORTO DEL CANONE ANNUO di cui all'art. 2 del Capitolato Prestazionale e quantificato in 2.500,00.= IVA esclusa se dovuta	39,200	60,000
		60,000	
	$C_i = (R_i / R_{\text{max}})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = rialzo offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = rialzo dell'offerta più conveniente	0,653	1,000
$P_i = C_i X P_{\text{max}}$ dove $P_{\text{max}} = 4$	2,61	4,00	
TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO		8,61	9,61
TOTALE PUNTEGGIO		98,61	94,36
GRADUATORIA		1	2

PUNTEGGI TECNICI		COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI s.c.s. ETS			SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA			COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS			GD EDUCA COOP SOCIALE		
OFFERTA TECNICA - Max. 90 punti													
1	PROGETTO EDUCATIVO (max punti 10)	0,70	0,70	0,80	0,70	0,80	0,80	0,60	0,60	0,65	0,70	0,75	0,85
	Civ mc dove ^{mc} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Qualificativa	0,73			0,77			0,62			0,77		
	Formula Pr-CiPMax: dove PMax = 10	7,33			7,67			6,17			7,67		
2	RELAZIONE E COINVOLGIMENTO DELLE FAMIGLIE (max punti 5)	0,75	0,80	0,80	0,70	0,80	0,70	0,70	0,70	0,75	0,75	0,90	0,85
	Civ mc dove ^{mc} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Qualificativa	0,78			0,73			0,72			0,83		
	Formula Pr-CiPMax: dove PMax = 5	3,92			3,67			3,58			4,17		
3	IMPOSTAZIONE DEGLI INSERIMENTI (max punti 6)	0,60	0,75	0,70	0,70	0,85	0,75	0,65	0,75	0,75	0,75	0,75	0,80
	Civ mc dove ^{mc} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Qualificativa	0,68			0,77			0,72			0,77		
	Formula Pr-CiPMax: dove PMax = 6	4,10			4,60			4,30			4,60		
4	RETE E COLLABORAZIONE CON LA SCUOLA DELL'INFANZIA E CON I SERVIZI EDUCATIVI E SOCIALI DEL TERRITORIO (max punti 5)	0,70	0,75	0,80	0,65	0,85	0,80	0,70	0,75	0,75	0,70	0,80	0,80
	Civ mc dove ^{mc} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Qualificativa	0,75			0,77			0,73			0,77		
	Formula Pr-CiPMax: dove PMax = 5	3,75			3,83			3,67			3,83		
5	ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE (max punti 10)	0,70	0,80	0,75	0,70	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,75
	Civ mc dove ^{mc} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Qualificativa	0,75			0,73			0,70			0,75		
	Formula Pr-CiPMax: dove PMax = 10	7,50			7,33			7,00			7,50		
6	PROGRAMMA DI AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE (max punti 6)	0,65	0,75	0,80	0,75	0,65	0,70	0,60	0,70	0,75	0,70	0,75	0,80
	Civ mc dove ^{mc} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Qualificativa	0,73			0,70			0,68			0,75		
	Formula Pr-CiPMax: dove PMax = 6	4,40			4,20			4,10			4,50		
7	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI REFEZIONE (max punti 5)	0,60	0,70	0,75	0,70	0,80	0,75	0,60	0,70	0,70	0,65	0,75	0,75
	Civ mc dove ^{mc} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Qualificativa	0,68			0,75			0,67			0,72		
	Formula Pr-CiPMax: dove PMax = 5	3,42			3,75			3,33			3,58		
8	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE (max punti 8)	0,65	0,65	0,75	0,75	0,75	0,70	0,60	0,65	0,65	0,70	0,70	0,75
	Civ mc dove ^{mc} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Qualificativa	0,68			0,73			0,63			0,72		
	Formula Pr-CiPMax: dove PMax = 8	5,47			5,87			5,07			5,73		
9	ESPERIENZA MATURATA NELLA GESTIONE, IN PROPRIO O IN AFFIDAMENTO, DA ENTI PUBBLICI O PRIVATI, DI SERVIZI EDUCATIVI (asilo nido, micronido, sezioni primavera, etc...), (max punti 6)	0,70	0,80	0,75	0,70	0,70	0,80	0,75	0,70	0,85	0,65	0,70	0,70
	Civ mc dove ^{mc} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Qualificativa	0,75			0,73			0,77			0,68		
	Formula Pr-CiPMax: dove PMax = 6	4,50			4,40			4,60			4,10		
10	MONITORAGGIO E VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI (max punti 5)	0,75	0,70	0,70	0,65	0,80	0,75	0,65	0,70	0,75	0,70	0,80	0,75
	Civ mc dove ^{mc} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Qualificativa	0,72			0,73			0,70			0,75		
	Formula Pr-CiPMax: dove PMax = 5	3,58			3,67			3,50			3,75		
11	FORNITURA DI ARREDI E STRUMENTI DIDATTICI (max punti 7)	0,75	0,85	0,80	0,65	0,80	0,70	0,65	0,75	0,80	0,70	0,70	0,75
	Civ mc dove ^{mc} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Qualificativa	0,80			0,72			0,73			0,72		
	Formula Pr-CiPMax: dove PMax = 7	5,60			5,02			5,13			5,02		
12	PROGRAMMA DI ATTIVITA' PER PROMUOVERE SUL TERRITORIO I SERVIZI RESI DALL'ASILO NIDO (max punti 5)	0,65	0,75	0,75	0,70	0,75	0,75	0,60	0,60	0,70	0,70	0,80	0,75
	Civ mc dove ^{mc} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Qualificativa	0,72			0,73			0,63			0,75		
	Formula Pr-CiPMax: dove PMax = 5	3,58			3,67			3,17			3,75		
13	UTILIZZO DI STRUMENTI DI CONCILIAZIONE TRA LAVORO E VITA PERSONALE (max punti 5)	5 punti Adozione di più 7 strumenti			5 punti Adozione di più 7 strumenti			5 punti Adozione di più 7 strumenti			5 punti Adozione di più 7 strumenti		
		5,00			5,00			5,00			5,00		
14	SERVIZI MIGLIORATIVI (max punti 7)	0,80	0,80	0,90	0,70	0,75	0,70	0,60	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80
	Civ mc dove ^{mc} è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Qualificativa	0,83			0,72			0,67			0,80		
	Formula Pr-CiPMax: dove PMax = 7	5,83			5,02			4,67			5,60		
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		67,98			67,68			63,28			68,80		
SOGLIA DI SBARRAMENTO		45											
PUNTEGGIO TECNICO AMMESSI		67,98			67,68			63,28			68,80		

PRIMA RIPARAMETRAZIONE	COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI s.c.s. ETS	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA	COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS	GD EDUCA COOP SOCIALE
OFFERTA TECNICA - Max. 90 punti				
PROGETTO EDUCATIVO (max punti 10)	7,31	7,67	6,17	7,67
Ci- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	7,67			
formula: $Pi = CiPmax$ dove $PiMAX = 10$	9,57	10,00	8,04	10,00
RELAZIONE E CONVOGLIMENTO DELLE FAMIGLIE (max punti 5)	3,92	3,67	3,58	4,17
Ci- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	4,17			
formula: $Pi = CiPmax$ dove $PiMAX = 5$	4,70	4,40	4,30	5,00
IMPOSTAZIONE DEGLI INSERIMENTI (max punti 6)	4,10	4,60	4,30	4,60
Ci- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	4,60			
formula: $Pi = CiPmax$ dove $PiMAX = 6$	5,35	6,00	5,61	6,00
RETE E COLLABORAZIONE CON LA SCUOLA DELL'INFANZIA E CON I SERVIZI EDUCATIVI E SOCIALI DEL TERRITORIO (max punti 5)	3,75	3,83	3,67	3,83
Ci- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	3,83			
formula: $Pi = CiPmax$ dove $PiMAX = 5$	4,89	5,00	4,78	5,00
ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE (max punti 10)	7,50	7,33	7,00	7,50
Ci- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	7,50			
formula: $Pi = CiPmax$ dove $PiMAX = 10$	10,00	9,78	9,33	10,00
PROGRAMMA DI AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE (max punti 6)	4,40	4,20	4,10	4,50
Ci- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	4,50			
formula: $Pi = CiPmax$ dove $PiMAX = 6$	5,87	5,60	5,47	6,00
ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI REFEZIONE (max punti 5)	3,42	3,75	3,33	3,58
Ci- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	3,75			
formula: $Pi = CiPmax$ dove $PiMAX = 5$	4,56	5,00	4,44	4,78
ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE (max punti 8)	5,47	5,87	5,07	5,73
Ci- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	5,87			
formula: $Pi = CiPmax$ dove $PiMAX = 8$	7,45	8,00	6,91	7,82
ESPERIENZA AUTURATA NELLA GESTIONE, IN PROPRIO O IN AFFIDAMENTO, DA ENTI PUBBLICI O PRIVATI, DI SERVIZI EDUCATIVI (asilo nido, microasilo, sezioni primavera, etc...) (max punti 6)	4,50	4,40	4,60	4,10
Ci- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	4,60			
formula: $Pi = CiPmax$ dove $PiMAX = 6$	5,87	5,74	6,00	5,35
MONITORAGGIO E VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI (max punti 5)	3,58	3,67	3,50	3,75
Ci- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	3,75			
formula: $Pi = CiPmax$ dove $PiMAX = 5$	4,78	4,89	4,67	5,00
FORNITURA DI ARREDI E STRUMENTI DIDATTICI (max punti 7)	5,60	5,02	5,13	5,02
Ci- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	5,60			
formula: $Pi = CiPmax$ dove $PiMAX = 7$	7,00	6,27	6,42	6,27
PROGRAMMA DI ATTIVITA' PER PROMUOVERE SUL TERRITORIO I SERVIZI RESI DALL'ASILO NIDO (max punti 5)	3,58	3,67	3,17	3,75
Ci- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	3,75			
formula: $Pi = CiPmax$ dove $PiMAX = 5$	4,78	4,89	4,22	5,00
UTILIZZO DI STRUMENTI DI CONCILIAZIONE TRA LAVORO E VITA PERSONALE (max punti 5)	5,00	5,00	5,00	5,00
Ci- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	5,00			
formula: $Pi = CiPmax$ dove $PiMAX = 5$	5,00	5,00	5,00	5,00
SERVIZI MIGLIORATIVI (max punti 7)	5,83	5,02	4,67	5,60
Ci- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	5,83			
formula: $Pi = CiPmax$ dove $PiMAX = 7$	7,00	6,02	5,60	6,72
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE	86,81	86,59	80,79	87,93

CONCESSIONE SERVIZIO ASILO NIDO ENTI ADERENTI SUA - ANNO 2025- Lotto n. 3 - Comune di Mareno di Piave
punteggi tecnici dopo 2^ ripara

SECONDA RIPARAMETRAZIONE	COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI s.c.s. ETS	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA	COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS	GD EDUCA COOP SOCIALE
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 90)	86,81	86,59	80,79	87,93
punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	87,93			
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	88,85	88,62	82,69	90,00

		COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI s.c.s. ETS	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA	COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS	GD EDUCA COOP SOCIALE
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO		88,85	88,62	82,69	90,00
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 10)					
1	PERCENTUALE DI RIBASSO SULL'IMPORTO DEL CONTRIBUTO COMUNALE ANNUALE IN CONTO GESTIONE pari ad Euro 210.000,00.=, IVA esclusa se dovuta.	10,858	10,000	1,200	7,000
		10,858			
	$C_i = (R_{\text{finale } i} / R_{\text{finale max}})^{\alpha}$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_{\text{finale } i}$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $R_{\text{finale max}}$ = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,2	1,000	0,984	0,644	0,916
	$P_i = C_i X P_{\text{max}}$ dove $P_{\text{max}} = 10$	10,00	9,84	6,44	9,16
TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO		10,00	9,84	6,44	9,16
TOTALE PUNTEGGIO		98,85	98,46	89,13	99,16
GRADUATORIA		2	3	4	1

	COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI s.c.s. ETS	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA	COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS	GD EDUCA COOP SOCIALE
PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	67,98	67,68	63,28	68,80
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 90	72			
VERIFICA SOGLIA TECNICA	falso	falso	falso	falso
PUNTEGGIO ECONOMICO	10,00	9,84	6,44	9,16
SOGLIA ANOMALIA 4/5 *10	8			
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero	falso	vero
	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA
VERIFICA SOGLIA TECNICA	falso	falso	falso	falso
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero	falso	vero

PUNTEGGI TECNICI		COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI s.c.s. ETS			SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA			COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIGS			GD EDUCA COOP SOCIALE		
OFFERTA TECNICA - Max. 90 punti													
1	PROGETTO EDUCATIVO (max punti 10)	0,70	0,70	0,85	0,70	0,80	0,80	0,60	0,60	0,65	0,70	0,75	0,85
	Ci= mc dove ^a mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,75			0,77			0,62			0,77		
	Formula Pi-CDFmax: dove Pmax = 10	7,50			7,67			6,17			7,67		
2	RELAZIONE E COINVOLGIMENTO DELLE FAMIGLIE (max punti 5)	0,75	0,80	0,80	0,70	0,80	0,70	0,70	0,70	0,75	0,75	0,90	0,85
	Ci= mc dove ^a mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,78			0,73			0,72			0,83		
	Formula Pi-CDFmax: dove Pmax = 5	3,92			3,67			3,58			4,17		
3	IMPOSTAZIONE DEGLI INSERIMENTI (max punti 6)	0,60	0,75	0,70	0,70	0,85	0,75	0,65	0,75	0,75	0,75	0,75	0,80
	Ci= mc dove ^a mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,68			0,77			0,72			0,77		
	Formula Pi-CDFmax: dove Pmax = 6	4,10			4,60			4,30			4,60		
4	RETE E COLLABORAZIONE CON LA SCUOLA DELL'INFANZIA E CON I SERVIZI EDUCATIVI E SOCIALI DEL TERRITORIO (max punti 5)	0,70	0,75	0,80	0,65	0,85	0,80	0,70	0,75	0,75	0,70	0,80	0,80
	Ci= mc dove ^a mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,75			0,77			0,73			0,77		
	Formula Pi-CDFmax: dove Pmax = 5	3,75			3,83			3,67			3,83		
5	ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE (max punti 10)	0,70	0,80	0,75	0,70	0,80	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,75
	Ci= mc dove ^a mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,75			0,73			0,70			0,75		
	Formula Pi-CDFmax: dove Pmax = 10	7,50			7,33			7,00			7,50		
6	PROGRAMMA DI AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE (max punti 6)	0,65	0,75	0,80	0,75	0,65	0,70	0,60	0,70	0,75	0,80	0,80	0,85
	Ci= mc dove ^a mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,73			0,70			0,68			0,82		
	Formula Pi-CDFmax: dove Pmax = 6	4,40			4,20			4,10			4,90		
7	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI REFEZIONE (max punti 5)	0,60	0,70	0,75	0,70	0,80	0,75	0,60	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80
	Ci= mc dove ^a mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,68			0,75			0,67			0,77		
	Formula Pi-CDFmax: dove Pmax = 5	3,42			3,75			3,33			3,83		
8	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE (max punti 8)	0,65	0,65	0,75	0,75	0,75	0,70	0,60	0,65	0,65	0,65	0,70	0,70
	Ci= mc dove ^a mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,68			0,73			0,63			0,68		
	Formula Pi-CDFmax: dove Pmax = 8	5,47			5,87			5,07			5,47		
9	ESPERIENZA MATURATA NELLA GESTIONE, IN PROPRIO O IN AFFIDAMENTO, DA ENTI PUBBLICI O PRIVATI, DI SERVIZI EDUCATIVI (asilo nido, micronido, sezioni primavera, etc...), (max punti 6)	0,70	0,80	0,75	0,70	0,70	0,80	0,75	0,70	0,85	0,65	0,70	0,70
	Ci= mc dove ^a mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,75			0,73			0,77			0,68		
	Formula Pi-CDFmax: dove Pmax = 6	4,50			4,40			4,60			4,10		
10	MONITORAGGIO E VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI (max punti 5)	0,75	0,70	0,70	0,65	0,80	0,75	0,65	0,70	0,75	0,70	0,80	0,75
	Ci= mc dove ^a mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,72			0,73			0,70			0,75		
	Formula Pi-CDFmax: dove Pmax = 5	3,58			3,67			3,50			3,75		
11	FORNITURA DI ARREDI E STRUMENTI DIDATTICI (max punti 7)	0,75	0,85	0,80	0,65	0,80	0,70	0,65	0,75	0,80	0,70	0,70	0,75
	Ci= mc dove ^a mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,80			0,72			0,73			0,72		
	Formula Pi-CDFmax: dove Pmax = 7	5,60			5,02			5,13			5,02		
12	PROGRAMMA DI ATTIVITA' PER PROMUOVERE SUL TERRITORIO I SERVIZI RESI DALL'ASILO NIDO (max punti 5)	0,65	0,75	0,75	0,70	0,75	0,75	0,60	0,60	0,70	0,70	0,80	0,75
	Ci= mc dove ^a mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,72			0,73			0,63			0,75		
	Formula Pi-CDFmax: dove Pmax = 5	3,58			3,67			3,17			3,75		
13	UTILIZZO DI STRUMENTI DI CONCILIAZIONE TRA LAVORO E VITA PERSONALE (max punti 5)	5 punti Adozione di più 7 strumenti			5 punti Adozione di più 7 strumenti			5 punti Adozione di più 7 strumenti			5 punti Adozione di più 7 strumenti		
		5,00			5,00			5,00			5,00		
14	SERVIZI MIGLIORATIVI (max punti 7)	0,80	0,80	0,90	0,70	0,75	0,70	0,60	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80
	Ci= mc dove ^a mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,83			0,72			0,67			0,80		
	Formula Pi-CDFmax: dove Pmax = 7	5,83			5,02			4,67			5,60		
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		68,15			67,68			63,28			69,18		
SOGLIA DI SBARRAMENTO		45											
PUNTEGGIO TECNICO AMMESSI		68,15			67,68			63,28			69,18		

PRIMA RIPARAMETRAZIONE	COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI s.c.s. ETS	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA	COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS	GD EDUCA COOP SOCIALE
OFFERTA TECNICA - Max. 90 punti				
PROGETTO EDUCATIVO (max punti 10)	7,50	7,67	6,17	7,67
C1- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	7,67			
formula: P= COPmax dove PMAX = 10	9,78	10,00	8,04	10,00
RELAZIONE E CONINVOLGIMENTO DELLE FAMIGLIE (max punti 5)	3,92	3,67	3,58	4,17
C1- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	4,17			
formula: P= COPmax dove PMAX = 5	4,70	4,40	4,30	5,00
IMPOSTAZIONE DEGLI INSERIMENTI (max punti 6)	4,10	4,60	4,30	4,60
C1- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	4,60			
formula: P= COPmax dove PMAX = 6	5,35	6,00	5,61	6,00
RETE E COLLABORAZIONE CON LA SCUOLA DELL'INFANZIA E CON I SERVIZI EDUCATIVI E SOCIALI DEL TERRITORIO (max punti 5)	3,75	3,83	3,67	3,83
C1- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	3,83			
formula: P= COPmax dove PMAX = 5	4,89	5,00	4,78	5,00
ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE (max punti 10)	7,50	7,33	7,00	7,50
C1- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	7,50			
formula: P= COPmax dove PMAX = 10	10,00	9,78	9,33	10,00
PROGRAMMA DI AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE (max punti 6)	4,40	4,20	4,10	4,90
C1- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	4,90			
formula: P= COPmax dove PMAX = 6	5,39	5,14	5,02	6,00
ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI REFEZIONE (max punti 5)	3,42	3,75	3,33	3,83
C1- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	3,83			
formula: P= COPmax dove PMAX = 5	4,46	4,89	4,35	5,00
ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE (max punti 8)	5,47	5,87	5,07	5,47
C1- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	5,87			
formula: P= COPmax dove PMAX = 8	7,45	8,00	6,91	7,45
ESPERIENZA AUTUNATA NELLA GESTIONE, IN PROPRIO O IN AFFIDAMENTO, DA ENTI PUBBLICI O PRIVATI, DI SERVIZI EDUCATIVI (asilo nido, microasilo, sezioni primavera, etc...) (max punti 6)	4,50	4,40	4,60	4,10
C1- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	4,60			
formula: P= COPmax dove PMAX = 6	5,87	5,74	6,00	5,35
MONITORAGGIO E VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI (max punti 5)	3,58	3,67	3,50	3,75
C1- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	3,75			
formula: P= COPmax dove PMAX = 5	4,78	4,89	4,67	5,00
FORNITURA DI ARREDI E STRUMENTI DIDATTICI (max punti 7)	5,60	5,02	5,13	5,02
C1- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	5,60			
formula: P= COPmax dove PMAX = 7	7,00	6,27	6,42	6,27
PROGRAMMA DI ATTIVITA' PER PROMUOVERE SUL TERRITORIO I SERVIZI RESI DALL'ASILO NIDO (max punti 5)	3,58	3,67	3,17	3,75
C1- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	3,75			
formula: P= COPmax dove PMAX = 5	4,78	4,89	4,22	5,00
UTILIZZO DI STRUMENTI DI CONCILIAZIONE TRA LAVORO E VITA PERSONALE (max punti 5)	5,00	5,00	5,00	5,00
C1- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	5,00			
formula: P= COPmax dove PMAX = 5	5,00	5,00	5,00	5,00
SERVIZI MIGLIORATIVI (max punti 7)	5,83	5,02	4,67	5,60
C1- mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	5,83			
formula: P= COPmax dove PMAX = 7	7,00	6,02	5,60	6,72
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE	86,45	86,02	80,25	87,79

CONCESSIONE SERVIZIO ASILO NIDO ENTI ADERENTI SUA - ANNO 2025- Lotto n. 4 - Comune di San Polo di Piave
punteggi tecnici dopo 2^ ripara

SECONDA RIPARAMETRAZIONE	COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI s.c.s. ETS	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA	COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS	GD EDUCA COOP SOCIALE
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 90)	86,45	86,02	80,25	87,79
punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	87,79			
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	88,62	88,18	82,27	90,00

		COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI s.c.s. ETS	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA	COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS	GD EDUCA COOP SOCIALE
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO		88,62	88,18	82,27	90,00
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 10)					
1	PERCENTUALE DI RIBASSO SULL'IMPORTO DEL CONTRIBUTO COMUNALE ANNUALE IN CONTO GESTIONE pari ad Euro 210.000,00.=, IVA esclusa se dovuta.	10,000	10,000	1,200	7,000
		10,000			
	$C_i = (R_{\text{finale } i} / R_{\text{finale max}})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_{\text{finale } i}$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $R_{\text{finale max}}$ = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,2	1,000	1,000	0,654	0,931
	$P_i = C_i X P_{\text{max}}$ dove $P_{\text{max}} = 10$	10,00	10,00	6,54	9,31
TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO		10,00	10,00	6,54	9,31
TOTALE PUNTEGGIO		98,62	98,18	88,81	99,31
GRADUATORIA		2	3	4	1

	COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI s.c.s. ETS	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE GIALLA	COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS	GD EDUCA COOP SOCIALE
PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	68,15	67,68	63,28	69,18
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 90	72			
VERIFICA SOGLIA TECNICA	falso	falso	falso	falso
PUNTEGGIO ECONOMICO	10,00	10,00	6,54	9,31
SOGLIA ANOMALIA 4/5 *10	8			
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero	falso	vero
	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA
VERIFICA SOGLIA TECNICA	falso	falso	falso	falso
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero	falso	vero



STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI TREVISO - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 4 DEL 13.06.2025

GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ASILO

NIDO - ENTI ADERENTI ALLA SUA - ANNO 2025

Richiamati i verbali di seduta n. 1 del 21.05.2025, n. 2 del 23.05.2025, n. 3 del 11.06.2025, relativi alla procedura aperta di cui al Bando di Gara prot. n. 19595 del 08.04.2025, finalizzata all'affidamento in concessione del servizio di asilo nido per gli Enti aderenti alla SUA - anno 2025. L'anno 2025 (duemilaventicinque), in questo giorno di venerdì 13 (tredici) del mese di giugno alle ore 12:00, nell'ufficio della Stazione Unica Appaltante - Area Beni e Servizi della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si riunisce in seduta riservata, la Commissione giudicatrice così composta:

- Dott.ssa Tiziana Fugolo - Coordinatrice psicopedagogica e consulente dei servizi educativi presso il settore prima infanzia e politiche giovanili - Comune di Ponzano Veneto (TV), Presidente;
- Dott. ssa Elena Schievano - Responsabile del Settore Servizi alla Cultura e alla Persona - Comune di Altivole (TV), componente;
- Dott. Attilio Zambon - Vicedirettore - Istituto “Costante Gris” di Mogliano Veneto (TV), componente.
- Dott. ssa Umberta Tesser, Specialista procedure di gara del Settore Stazione Unica Appaltante, Contratti e Trasporti della Provincia di Treviso, Segretario verbalizzante supplente.

Si precisa che il Segretario Verbalizzante opera in presenza, il Presidente e i membri di Commissione giudicatrice sono collegati tramite videoconferenza: tutti sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili.

La seduta si svolge sulla PAD, come previsto dal Codice dei Contratti e come disposto all'art. 20 del Disciplinare di Gara.

La Commissione prende atto che sono pervenuti tramite PAD tutti i chiarimenti che erano stati richiesti agli operatori economici in sede di verifica dei Piani Economici e Finanziari e procede al loro esame.

Conclusa la valutazione alla luce dei dati economici riportati e dei chiarimenti ricevuti reputa nel complesso congrua e appropriata l'offerta degli operatori economici COOPERATIVA

PROVINCIALE SERVIZI S.C.S. ETS di Treviso per il LOTTO 2 - COMUNE DI ISTRANA, di GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE di Oderzo (TV) per il LOTTO 3 - COMUNE DI MARENO DI PIAVE e per il LOTTO 4 - COMUNE DI SAN POLO DI PIAVE, in quanto non sottostimati i vari costi che l'operatore stesso dovrà sostenere nel periodo di durata della concessione. Tutte le voci, infatti, risultano coerenti con quanto proposto in sede di offerta in quanto i dati economici riportati, mediante il raffronto tra costi ed entrate, risultano nel complesso coerenti e compatibili sia con il perseguimento di un interesse in termini economici imprenditoriali, sia con obblighi correlati all'esercizio di un servizio di interesse pubblico quale è quello oggetto della presente concessione, consentendo, altresì, al concessionario di ricavare un margine di guadagno. La Commissione, pertanto, esprime giudizio positivo sull'adeguatezza e sostenibilità dei PEF e li dichiara congrui rispetto alle offerte presentate.

Alle ore 12:20, la Commissione giudicatrice termina la seduta riservata e prosegue in seduta pubblica.

Il Presidente di Commissione comunica l'esito positivo della verifica dei PEF; conferma, quindi, la graduatoria finale per il **LOTTO 2 - COMUNE DI ISTRANA - COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI S.C.S. ETS di Treviso**; per il **LOTTO 3 - COMUNE DI MARENO DI PIAVE** e per il **LOTTO 4 - COMUNE DI SAN POLO DI PIAVE - GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE di Oderzo (TV)**.

Alle ore 12:25, la Commissione giudicatrice termina la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dal Segretario verbalizzante.

PRESIDENTE DI COMMISSIONE

F.to Dott.ssa Tiziana Fugolo

COMPONENTE

F.to Dott.ssa Elena Schievano

COMPONENTE

F.to Dott. Attilio Zambon

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Dott.ssa Umberta Tesser



STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 5 DEL 13.06.2025

GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ASILO

NIDO - ENTI ADERENTI ALLA SUA - ANNO 2025

Richiamati i verbali di seduta n. 1 del 21.05.2025, n. 2 del 23.05.2025, n. 3 del 11.06.2025, n. 4 del 13.06.2025 relativi alla procedura aperta di cui al Bando di Gara prot. n. 19595 del 08.04.2025, finalizzata all'affidamento in concessione del servizio di asilo nido per gli Enti aderenti alla SUA - anno 2025.

L'anno 2025 (duemilaventicinque), in questo giorno di venerdì 13 (tredici) del mese di giugno alle ore 12:25 in ufficio sito nell'edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si procede, in seduta pubblica, alle operazioni di gara: sono presenti il Responsabile Unico del Progetto per la SUA (RUP) Dott. Massimiliano Lorenzon - Dirigente del Settore Stazione Unica Appaltante, Contratti e Trasporti della Provincia di Treviso e la Dott. ssa Umberta Tesser, Specialista procedure di gara del Settore Stazione Unica Appaltante, Contratti e Trasporti della Provincia di Treviso, Segretario verbalizzante supplente.

Le operazioni di gara si svolgono con collegamento in remoto dal Sistema accessibile all'indirizzo www.acquistinretepa.it, gare ASP (PAD).

Il RUP prende atto che la Commissione Giudicatrice ha concluso la fase di valutazione delle offerte ed ha redatto per ciascun lotto la graduatoria finale di cui trattasi, dalla quale risultano aver ottenuto i punteggi più elevati i seguenti concorrenti:

- COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI S.C.S. ETS di Treviso per il LOTTO 2 - COMUNE DI ISTRANA;
- GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE di Oderzo (TV) per il LOTTO 3 - COMUNE DI MARENO DI PIAVE e per il LOTTO 4 - COMUNE DI SAN POLO DI PIAVE .

Come previsto dal Disciplinare di Gara, tenuto conto che è stata applicata l'inversione procedimentale, nella seduta in corso si procederà alla verifica della documentazione amministrativa del solo operatore economico primo classificato in graduatoria nei suddetti lotti, ovvero a:

- a) controllare la completezza della documentazione amministrativa presentata;
- b) verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara;
- c) attivare eventualmente la procedura di soccorso istruttorio di cui al punto 14 del Disciplinare di Gara.

Il RUP inizia l'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti e rileva quanto segue:

- COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI S.C.S. ETS di Treviso: è presente la dichiarazione di non voler subappaltare parti del servizio oggetto di gara. Viene rilevato che manca l'attestazione Iso a supporto della riduzione della garanzia provvisoria presentata; viene attivato il soccorso istruttorio e l'OE invia il documento mancante. Il RUP dichiara pertanto che l'OE è ammesso.

- GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE di Oderzo (TV): è presente la dichiarazione di non voler subappaltare parti del servizio oggetto di gara e la documentazione presentata risulta completa e regolare. Il RUP dichiara pertanto che l'OE è ammesso.

Il RUP pertanto formula la proposta di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 17 comma 5, D.Lgs. n. 36/2023, per il **LOTTO 2 - COMUNE DI ISTRANA** nei confronti di COOPERATIVA PROVINCIALE SERVIZI S.C.S. ETS di Treviso; per il **LOTTO 3 - COMUNE DI MARENO DI PIAVE** nei confronti di GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE di Oderzo (TV) e per il **LOTTO 4 - COMUNE DI SAN POLO DI PIAVE** nei confronti di GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE di Oderzo (TV).

Alle ore 14:45 il RUP termina la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dal Responsabile Unico del Progetto per la SUA (RUP) e dal Segretario verbalizzante.

RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO PER LA SUA - Dott. Massimiliano Lorenzon

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott.ssa Umberta Tesser

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)