



**STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI TREVISO - AREA BENI E SERVIZI
VERBALE N. 3 DEL 04.03.2025**

Procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. e) e dell'art. 225, comma 8, del D. Lgs. 36/2023 per l'affidamento del Servizio di SERVIZIO DI DIMISSIONI PROTETTE PER LA PREVENZIONE DELL'ISTITUZIONALIZZAZIONE DEGLI ANZIANI NON AUTOSUFFICIENTI DELL'AMBITO TERRITORIALE SOCIALE VEN-08 ASOLO attraverso RDO aperta nel MePA. Intervento finanziato dall'Unione europea - NextGeneration EU - PNRR.

CIG: B578E2D4F9

Richiamati il verbale n. 1, ed il verbale n.2, entrambi del 26.02.2025, relativi alla seduta riservata e pubblica della procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. e) del D. Lgs. 36/2023 finalizzata all'affidamento del servizio di dimissioni protette per la prevenzione dell'istituzionalizzazione degli anziani non autosufficienti dell'ambito territoriale sociale ven_08-asolo per il periodo dal 01.03.2025 al 31.03.2026 approvato con Determinazione n. 75 del 31/01/2025 del Comune di Castelfranco Veneto (TV).

L'anno 2025 (duemilaventicinque), in questo giorno di martedì 4 (quattro) del mese di marzo alle ore 09:06 nella sala gare della Stazione Unica Appaltante - Area Beni e Servizi sita nell'edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si riunisce, in seduta riservata la Commissione giudicatrice così composta:

- Dott.ssa Isabella Zuccolotto, Assistente sociale - Comune di Valdobbiadene, Presidente;
- Dott.ssa Enrica Casagrande, Assistente sociale - Comune di Maser, Componente;
- Dott.ssa Katia De Franceschi - Assistente sociale - Comune di Castelfranco Veneto, Componente
- Raul Filippo Colamussi, Istruttore Amministrativo del Settore Stazione Unica Appaltante, Contratti e Trasporti della Provincia di Treviso, Segretario verbalizzante.

Assiste alla seduta anche Mattia Bellio, Istruttore Amministrativo del Settore Stazione Unica Appaltante, Contratti e Trasporti della Provincia di Treviso.

I Commissari sono collegati in videoconferenza mentre il Segretario verbalizzante assiste alle operazioni in presenza dalla postazione di lavoro della sala della Provincia di Treviso.

Si precisa dunque che tutti i membri della Commissione ed il Segretario verbalizzante sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili da tutti.

I Commissari danno atto di aver letto le relazioni tecniche formulate dalle concorrenti in gara:

applicando i criteri e le formule indicate per ciascun requisito di valutazione, procedono a confrontarsi sulle rispettive valutazioni.

Al termine della valutazione ognuno dei Commissari procede con l'attribuzione dei coefficienti per tutti i criteri: il coefficiente da 0 a 1 espresso da ciascun Commissario per gli elementi qualitativi viene trascritto in un foglio di calcolo che determina la media dei coefficienti attribuita.

La Commissione giudicatrice decide infine di procedere a visionare tutti i punteggi attribuiti, trascritti in un foglio elettronico.

Alle ore 09:28 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e immediatamente apre la seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti alle offerte.

Le operazioni della gara si svolgono con collegamento in remoto dal Sistema accessibile all'indirizzo www.acquistinretepa.it, con modalità della "RDO aperta", nel MEPA di Consip PA: della convocazione della seduta pubblica è stato dato avviso a tutti i concorrenti tramite la PAD nelle comunicazioni relative alla procedura di gara.

Il Presidente, preliminarmente, ricorda che la Commissione ha concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche e che i punteggi attribuiti ai concorrenti in gara sono stati trascritti in un foglio elettronico, che viene proiettato sullo schermo collocato in sala.

La sommatoria dei punteggi assegnati è riassunta nell'allegata scheda punteggi tecnici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Tutte le concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita; al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, i punteggi attribuiti vengono riparametrati per i criteri la cui formula non consente la distribuzione del punteggio massimo, come riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici dopo 1^ riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede, con il supporto del foglio di calcolo, alla seconda riparametrazione del punteggio medesimo, come riassunto nella allegata scheda punteggi tecnici dopo 2^ riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si eseguono in PAD gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti per poter passare alla successiva fase delle offerte economiche.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente indicato nella tabella di cui al punto 18.3 del Disciplinare di Gara.

Si procede quindi:

- alla lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti, prima e dopo le riparametrazioni, da ciascun concorrente e a rendere noto che tutti i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita;

- all'apertura della busta telematica "C"- OFFERTA ECONOMICA di tutti i concorrenti in gara;
- a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso offerta da ciascun concorrente, dei costi della sicurezza e dei costi della manodopera offerti;
- a trascrivere, con il supporto del foglio elettronico, le percentuali offerte da ciascun concorrente, come riportato nella scheda punteggi tecnici ed economici;
- a calcolare i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico, determinando il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente.

In ottemperanza a quanto disposto al punto 23 del Disciplinare di Gara, si procede alla verifica che l'offerta non risulti anormalmente bassa, ovvero che non riporti un costo della manodopera inferiore a quello stimato dalla Stazione Appaltante e/o che presenti sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal presente Disciplinare di gara, o che in base a elementi tecnici specifici, con particolare riferimento ai supervisor proposti e alle soluzioni e modalità adottare relativamente ai criteri di valutazione previsti al punto 18.1, appaia anormalmente bassa, avuto riguardo alla complessiva congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta. Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre.

Viene quindi redatta la graduatoria dalla quale risulta che l'operatore economico CASTEL MONTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS di Montebelluna ha ottenuto il punteggio totale più elevato, come riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici ed economici.

La commissione a tal fine rileva che l'offerta presentata da CASTEL MONTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS di Montebelluna e dal costituendo R.T.I. tra L'INCONTRO COOPERATIVA SOCIALE di Castelfranco (Mandataria) e ORCHIDEA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE di Treviso (Mandante) si sono evidenziate come anormalmente basse, ai sensi dell'art. 23 del Disciplinare di Gara, in quanto:

- CASTEL MONTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS di Montebelluna ha riportato un costo della manodopera pari ad Euro 234.665,92 = e quindi inferiore a quello indicato al punto 3 del Disciplinare di Gara;
- il costituendo R.T.I. tra L'INCONTRO COOPERATIVA SOCIALE di Castelfranco (Mandataria) e ORCHIDEA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE di Treviso (Mandante) ha indicato un costo della manodopera pari ad euro 496.416,00, e quindi superiore a quello indicato al punto 3 del Disciplinare di Gara; tuttavia tale importo si ritiene anomalo perché sembra comprendere anche il periodo di proroga, dato che il servizio da affidare prevede 13 mesi di primo periodo certo più ulteriori 13 mesi.

Dividendo infatti a metà l'importo indicato di Euro 496.416,00, si ottiene l'importo di euro 248.208,00 che risulta inferiore rispetto al costo della manodopera (pari ad euro 254.844,00) indicato dalla Stazione Appaltante. L'offerta si evidenzia quindi anch'essa come anormalmente bassa ai sensi dell'art. 23 del Disciplinare di Gara. Si da atto che - secondo quanto previsto dal Disciplinare medesimo - il RUP procederà alla verifica di congruità solamente della prima migliore offerta, ovvero quella di CASTEL MONTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS di Montebelluna.

Terminate le operazioni, ai fini dei successivi adempimenti, in conformità a quanto previsto dal Disciplinare di Gara, la Commissione giudicatrice demanda al R.U.P. la verifica di congruità dell'offerta presentata da CASTEL MONTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS di Montebelluna ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023 e dell'art. 23 del Disciplinare di Gara, disponendo di trasmettergli tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sulla PAD e comunicato ai concorrenti tramite la PAD.

Alle ore 10:00 circa la Commissione giudicatrice termina la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dal Segretario verbalizzante, qui di seguito ed a margine degli altri fogli contenenti le schede punteggi che formano parte integrante e sostanziale del presente verbale.

IL PRESIDENTE

F.to Isabella Zuccolotto

IL COMPONENTE

F.to Enrica Casagrande

IL COMPONENTE

F.to Katia De Franceschi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Raul Filippo Colamussi

PUNTEGGI TECNICI			CASTEL MONTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - ONLUS			ATI - L'INCONTRO ORCHIDEA			CODESS SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE		
OFFERTA TECNICA - Max. 80 punti											
1	PROGETTO DI INTERVENTO (max punti 10)		0,70	0,65	0,75	0,75	0,70	0,75	0,65	0,60	0,70
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,70			0,73			0,65		
	formula: $Pi= CixPmax \text{ dove } PMAX =$ 10		7,00			7,33			6,50		
2	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO (max punti 10)		0,75	0,70	0,80	0,70	0,65	0,75	0,60	0,60	0,65
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,75			0,70			0,62		
	formula: $Pi= CixPmax \text{ dove } PMAX =$ 10		7,50			7,00			6,17		
3	STRUTTURA ORGANIZZATIVA ED ESPERIENZA SPECIFICA DELL'OPERATORE ECONOMICO MATURATA NELL'AMBITO DELLA GESTIONE DELLE DIMISSIONI PROTETTE (max punti 10)		0,75	0,70	0,75	0,70	0,70	0,75	0,60	0,60	0,70
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,73			0,72			0,63		
	formula: $Pi= CixPmax \text{ dove } PMAX =$ 10		7,33			7,17			6,33		
4	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE (max punti 10)		0,75	0,75	0,80	0,80	0,75	0,75	0,70	0,70	0,70
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,77			0,77			0,70		
	formula: $Pi= CixPmax \text{ dove } PMAX =$ 10		7,67			7,67			7,00		
5	MODALITA' DI COORDINAMENTO CON L'ENTE APPALTANTE (max punti 10)		0,65	0,75	0,75	0,65	0,70	0,70	0,65	0,70	0,75
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,72			0,68			0,70		
	formula: $Pi= CixPmax \text{ dove } PMAX =$ 10		7,17			6,83			7,00		
6	CONOSCENZA DEL TERRITORIO, DELLE SUE PROBLEMATICITÀ E DELLE RISORSE (max 10 punti)		0,75	0,80	0,85	0,70	0,75	0,80	0,60	0,60	0,65
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,80			0,75			0,62		
	formula: $Pi= CixPmax \text{ dove } PMAX =$ 10		8,00			7,50			6,17		
7	SUPERVISIONE DEL SERVIZIO (max punti 5)		0,75	0,80	0,75	0,75	0,80	0,75	0,60	0,60	0,60
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,77			0,77			0,60		
	formula: $Pi= CixPmax \text{ dove } PMAX =$ 5		3,83			3,83			3,00		
8	MIGLIORIE (max punti 10)		0,80	0,80	0,80	0,85	0,85	0,80	0,60	0,60	0,70
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,80			0,83			0,63		
	formula: $Pi= CixPmax \text{ dove } PMAX =$ 10		8,00			8,33			6,33		
9	POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE DI RESPONSABILITÀ SOCIALE ED ETICA SA 8000 O EQUIVALENTE (max punti 5)		0 punti - Non in possesso			0 punti - Non in possesso			5 punti - In possesso		
	In caso di Raggruppamento temporaneo di imprese la certificazione SA 8000 (o equivalente), ai fini del punteggio premiante, deve essere in possesso di tutte le aziende costituenti il raggruppamento.		5			0,00			5,00		
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE			56,50			55,67			53,50		
SOGLIA DI SBARRAMENTO			40,00			40,00			40,00		
AMMISSIONE			AMMESSO			AMMESSO			AMMESSO		

PRIMA RIPARAMETRAZIONE			CASTEL MONTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - ONLUS	ATI - L'INCONTRO ORCHIDEA	CODESS SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
OFFERTA TECNICA - Max. 80 punti			AMMESSO	AMMESSO	AMMESSO
1	PROGETTO DI INTERVENTO (max punti 10)		7,00	7,33	6,50
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		7,33		
	formula: $Pi = CIXP_{max} \text{ dove } P_{MAX} =$	10	9,55	10,00	8,86
2	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO (max punti 10)		7,50	7,00	6,17
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		7,50		
	formula: $Pi = CIXP_{max} \text{ dove } P_{MAX} =$	10	10,00	9,33	8,22
3	STRUTTURA ORGANIZZATIVA ED ESPERIENZA SPECIFICA DELL'OPERATORE ECONOMICO MATURATA NELL'AMBITO DELLA GESTIONE DELLE DIMISSIONI PROTETTE (max punti 10)		7,33	7,17	6,33
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		7,33		
	formula: $Pi = CIXP_{max} \text{ dove } P_{MAX} =$	10	10,00	9,77	8,64
4	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE (max punti 10)		7,67	7,67	7,00
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		7,67		
	formula: $Pi = CIXP_{max} \text{ dove } P_{MAX} =$	10	10,00	10,00	9,13
5	MODALITA' DI COORDINAMENTO CON L'ENTE APPALTANTE (max punti 10)		7,17	6,83	7,00
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		7,17		
	formula: $Pi = CIXP_{max} \text{ dove } P_{MAX} =$	10	10,00	9,53	9,77
6	CONOSCENZA DEL TERRITORIO, DELLE SUE PROBLEMATICITÀ E DELLE RISORSE (max 10 punti)		8,00	7,50	6,17
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		8,00		
	formula: $Pi = CIXP_{max} \text{ dove } P_{MAX} =$	10	10,00	9,38	7,71
7	SUPERVISIONE DEL SERVIZIO (max punti 5)		3,83	3,83	3,00
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		3,83		
	formula: $Pi = CIXP_{max} \text{ dove } P_{MAX} =$	5	5,00	5,00	3,91
8	MIGLIORIE (max punti 10)		8,00	8,33	6,33
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		8,33		
	formula: $Pi = CIXP_{max} \text{ dove } P_{MAX} =$	10	9,60	10,00	7,60
9	POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE DI RESPONSABILITÀ SOCIALE ED ETICA SA 8000 O EQUIVALENTE (max punti 5)		0,00	0,00	5,00
			5,00		
		5	0,00	0,00	5,00
PUNTEGGIO TECNICO DOPO PRIMA RIPARAMETRAZIONE			74,15	73,02	68,84

SECONDA RIPARAMETRAZIONE		CASTEL MONTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - ONLUS	ATI - L'INCONTRO ORCHIDEA	CODESS SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
PUNTEGGIO TECNICO - max punti =	80	74,15	73,02	68,84
Punteggio più alto attribuito in gara prima della 2^ riparimetrazione		74,15		
PUNTEGGIO TECNICO DOPO SECONDA RIPARAMETRAZIONE		80,00	78,78	74,28

PUNTEGGIO TECNICO ED ECONOMICO		CASTEL MONTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - ONLUS	ATI - L'INCONTRO ORCHIDEA	CODESS SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO		80,00	78,78	74,28	
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)					
1	Percentuale di ribasso sull'importo a base di gara pari a Euro 307.761,90 IVA esclusa: - di cui Euro 0,00 = per costi della sicurezza derivanti da interferenza, non ribassabili; - di cui Euro 4.761,90.= per Azione 2 Formazione specifica professionale, non ribassabili.		7,205	5,000	3,000
			7,205		
	$C_i = (R_i / R_{max})^a$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente a = parametro di concavità della curva pari a 0,2		1,000	0,930	0,839
	$P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{max} =$		20	20,00	18,59
TOTALE PUNTEGGIO		100,00	97,37	91,07	
GRADUATORIA		1	2	3	

ANOMALIA (art. 23 del Disciplinare di Gara)	CASTEL MONTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - ONLUS	ATI - L'INCONTRO ORCHIDEA	CODESS SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
Costi della manodopera individuati dalla Stazione Appaltante	€ 254.844,00		
Costi della manodopera dell'operatore economico	€ 234.665,92	€ 248.208,00	€ 258.408,29
Risultato	ANOMALO	ANOMALO	NON ANOMALO
CCNL leader ed equivalenti individuati dalla Stazione Appaltante	T151, T141		
CCNL dell'operatore economico	T151, T141	T151, T141	T151, T141
Risultato	NON ANOMALO	NON ANOMALO	NON ANOMALO
Punteggio tecnico dell'operatore economico (non riparametrato)	56,50	55,67	53,50
Punteggio economico dell'operatore economico	20,00	18,59	16,79
Soglia anomalia offerta tecnica	64,00		
Soglia anomalia offerta economica	16,00		
Risultato soglia anomalia offerta tecnica	NON ANOMALO	NON ANOMALO	NON ANOMALO
Risultato soglia anomalia offerta economica	ANOMALO	ANOMALO	ANOMALO
Risultato	NON ANOMALO	NON ANOMALO	NON ANOMALO