



PROVINCIA DI TREVISO

Edilizia, Patrimonio
e Stazione Appaltante

Publicato sul profilo del Committente in data **23 MAG. 2019**

Verbale n. 12 del 21/05/2019

relativo all'espletamento della procedura per l'appalto del servizio di gestione della manutenzione del patrimonio della Provincia di Treviso – Global service di 4^a generazione

CIG 7651248995 CUP B99F18000730003

* * *

Premesso che con determinazione dirigenziale n.1269/85063 del 16/10/2018, è stato approvato il progetto del servizio di gestione della manutenzione del Patrimonio Provinciale – Global Service di 4^a Generazione, redatto dal personale dell'Ufficio Tecnico del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione, per l'importo complessivo di € 54.084.810,28.

Dato atto che con il medesimo provvedimento è stato disposto, altresì, di appaltare tale progetto per la durata di 7 anni decorrenti dalla data di avvio del servizio, ponendo a base di gara l'importo complessivo di netti Euro 43.292.606,00, di cui € 210.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso - mediante procedura ristretta, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 61 e 95 del d.lgs. 18 aprile 2016 n. 50.

Rilevato che il seggio di gara con verbali n. 1 del 22/11/2019, n. 2 del 12/12/2019, n. 3 del 28/02/2019 e n. 4 del 04/03/2019 ha disposto l'ammissione dei seguenti concorrenti:

1. Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante);
2. Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia Soc. Coop.di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante);
3. Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI);
4. Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona HSG S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e la società Antas S.r.l. di Gragnano-Trebbiense (PC) (mandante);
5. Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante).

Preso atto che nell'apposita sezione del sito della Provincia di Treviso, dedicata alla pubblicità della procedura di gara, è stato dato riscontro a n. 12 richieste di chiarimenti inviate dai concorrenti a seguito della trasmissione della lettera di invito prot. n. 104240 del 19/12/2018.

Visto che in data 4 marzo 2019 come da verbale n. 5 di pari data si è tenuta la seduta pubblica nella quale la Commissione giudicatrice ha provveduto all'apertura del Plico "2 - Offerta tecnica", e alla verifica, per ciascun concorrente, della presenza della documentazione tecnica prevista nella lettera di invito.

Visto che, in data 14/03/2019 (come risulta dal verbale n. 6 di pari data) si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice che ha, innanzitutto preso atto dei criteri di aggiudicazione e dei relativi pesi stabiliti al capo "Criterio di aggiudicazione" della lettera di invito, poi ha dato lettura dell'allegato 1.6 "Modulo offerta tecnica" e ha provveduto all'inserimento dei valori Q, di tutti i concorrenti come indicato nell'apposita tabella allegata al citato verbale n. 6;

Visto che, in data 18/03/2019 (come risulta dal verbale n. 7 di pari data) si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per continuare l'esame delle proposte tecniche dei concorrenti come ivi indicato;

Visto che, in data 22/03/2019 (come risulta dal verbale n. 8 di pari data) si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per continuare l'esame delle proposte tecniche dei concorrenti come ivi indicato;

Visto che, in data 04/04/2019 (come risulta dal verbale n. 9 di pari data) si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per continuare l'esame delle proposte tecniche dei concorrenti come ivi indicato;

1 *rener* *PR* *De D*

Visto che, in data 11/04/2019 (come risulta dal verbale n. 10 di pari data) si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per continuare l'esame delle proposte tecniche dei concorrenti come ivi indicato;

Visto che, in data 02/05/2019 (come risulta dal verbale n. 11 di pari data) si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per continuare l'esame delle proposte tecniche dei concorrenti come ivi indicato;

Visto che con nota in data 13/05/2019 prot. n. 29879 trasmessa tramite pec, sono state comunicate ai concorrenti la data e l'ora di convocazione in seduta pubblica della Commissione giudicatrice per l'apertura dell'offerta economica.

Vista la lettera di invito prot. n. 104240 del 19/12/2018.

L'anno 2019 (duemiladiciannove) nel giorno 21 (ventuno) del mese di maggio alle ore 10:00 circa, in una sala riunioni sita al piano terra dell'edificio 8 dell'Amministrazione Provinciale di Treviso, si riunisce, in seduta pubblica, la commissione giudicatrice nominata con disposizione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale, prot. n. 12863 del 04/03/2019 e così composta:

- Presidente: arch. Lucio Bottan, libero professionista;
- Commissario: Prof. Piercarlo Romagnoni, professore ordinario presso l'Università IUAV di Venezia;
- Commissario: Ing. Diego Antiga, Funzionario Tecnico del Comune di Conegliano;
- Segretario della commissione di gara: dr. Daniela Nasato responsabile gestionale del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante dell'Amministrazione Provinciale di Treviso.

Alla seduta assistono:

- sig. Ugo Chemello in rappresentanza della società Rekeep spa come da delega agli atti;
- sig.ra Samantha Sartori in rappresentanza di Gemmo spa come da delega agli atti;
- sig. Marco Bonato in rappresentanza della società CPL Concordia società Cooperativa;
- sigg.ri Alessio Parisi e Antonio Loiacono in rappresentanza della società ASE AcegasAps Servizi spa;

Il Presidente procede, quindi, a rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione ai singoli concorrenti per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa indicati nella lettera di invito alla voce "Criterio di Aggiudicazione" così come risultanti dalle tabelle, predisposte mediante l'utilizzo di apposito foglio di calcolo, espone mediante l'ausilio di proiettore, e riassume nei fogli denominati "Livello minimo di riduzione dei consumi energetici che l'Assuntore s'impegna a conseguire, espresso dai parametri NEPT, NEPSP, NEPE (valori possibili compresi tra 0 e 100)" e "RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA DISCREZIONALE D1, D2, D3, D4 e D5"

Il Presidente della Commissione continua con lo svolgimento della gara ovvero:

- a normalizzare i punteggi dell'offerta tecnica attribuiti a ciascun concorrente con le modalità stabilite dalla lettera di invito alla voce "NORMALIZZAZIONE", così come risulta dal prospetto denominato "Normalizzazione", allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

Il Presidente, prima di procedere all'apertura del plico dell'offerta economica, come espressamente indicato alla voce "Plico 3 - Offerta economica (punteggio max 10 punti)" nella lettera di invito, evidenzia che l'offerta economica, di cui all' allegato 1.7, risulterà dalla somma I_T di 11 diversi importi, denominati I_n , con n variabile da 1 a 11. Gli importi da I_1 a I_9 verranno determinati mediante l'applicazione di 4 diversi ribassi, rispettivamente r_1 all'importo C_m e r_2 , r_3 , e r_4 ai prezzi unitari base, put_0 , $pusp_0$, pue_0 . Nella lettera di invito è previsto, altresì, che:

- il calcolo per la determinazione degli importi da I_1 a I_9 verrà eseguito secondo le formule riportate nella tabella allegato 1.7.
- gli importi I_{10} e I_{11} determinati dal concorrente in sede di gara, costituiranno la quota fissa che verrà corrisposta ai sensi di quanto previsto al paragrafo 1.2.2 del vol. 3 del Capitolato.
- per l'indicazione dei ribassi r_1 , r_2 , r_3 , e r_4 , e degli importi I_{10} e I_{11} dovrà essere utilizzato esclusivamente il modulo allegato 1.7.
- per facilitare il calcolo dell'importo totale offerto, può essere utilizzato il foglio di calcolo appositamente predisposto e denominato File_calcolo_offerta_economica reperibile nel percorso ftp sopraccitato.

- l'importo totale I_T , determinato secondo quanto riportato nella lettera di invito, costituirà l'importo sul quale verrà determinato il ribasso complessivo, in base al quale verrà assegnato il punteggio all'offerta economica.

Nella predetta voce della lettera di invito viene, altresì, definito come A l'importo complessivo a base di gara, e I_{Tk} l'importo complessivo risultante dalla somma di ciascuno degli 11 importi parziali I_{nk} dell'offerta k , il ribasso percentuale complessivo di tale offerta sarà dato da:

$$r_k = \frac{A - I_{Tk}}{A} \times 100$$

Inoltre è ribadito con evidenziazione in grassetto che “... *tale ribasso complessivo viene determinato ai soli fini della determinazione del punteggio per l'aggiudicazione, mentre nella contabilizzazione del servizio verranno applicati i quattro ribassi differenziati, e gli specifici valori del parametro NEP, ciascuno per la categoria di prestazioni pertinente, indipendentemente da variazioni quantitative nelle singole categorie che dovessero intervenire in corso di svolgimento dell'appalto.*”

La Commissione, come indicato nel verbale n. 11 del 02/05/2019, nell'aprire il file denominato “File_calcolo_offerta_economica” ha rilevato la non coincidenza delle formule matematiche indicate ai punti “Prezzo energia termica” - “Prezzo energia SP” - “Prezzo energia elettrica” (da I_2 a I_9) con la modalità di calcolo disciplinata nella lettera di invito alla voce “Plico 3 – Offerta economica (punteggio max 10 punti)”.

La stessa Commissione ha verificato che l'allegato 1.7 “modello_offerta_economica” è conforme alle disposizioni contenute nella lettera di invito.

La mancata rispondenza di tali formule con le disposizioni della lettera di invito e con l'allegato 1.7, potrebbe, qualora i concorrenti avessero utilizzato il foglio “File_calcolo_offerta_economica” e poi trascritto quanto risultante da detto foglio nell'allegato 1.7, determinare un ribasso non conforme a quanto disposto dalla lettera di invito.

La Commissione considerato che, nella lettera di invito alla voce “Plico 3 – Offerta economica (punteggio max 10 punti)” si definiscono la modalità di calcolo dell'importo totale I_T , che costituisce l'importo sul quale verrà determinato il ribasso complessivo, e che le stesse modalità sono esplicitate in modo puntuale e preciso nel modulo 1.7, ha deciso come da verbale n. 11 sopracitato, che nella presente seduta pubblica, nella quale verranno aperti i plichi dell'offerta economica, procederà a caricare, attraverso l'ausilio di un file di calcolo appositamente creato e contenente la modalità di calcolo prevista dalla lettera di invito, i ribassi r_1 , r_2 , r_3 , e r_4 , gli importi I_{10} e I_{11} e i valori NEP_{bid} , $NEPSP_{bid}$, $NEPE_{bid}$ indicati nell'allegato 1.7 presentato da ciascun concorrente e a verificare che il ribasso complessivo coincida con quello indicato dall'offerente.

Il Presidente procede, quindi, con l'apertura dei plichi “Offerta Economica” presentati dai seguenti concorrenti ammessi:

- Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante);
- Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop. di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante);
- Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI);
- Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona HSG S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e la società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante);
- Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante).

Il segretario procede a caricare attraverso apposito file di calcolo i ribassi r_1 , r_2 , r_3 , e r_4 , gli importi I_{10} e I_{11} e i valori NEP_{bid} , $NEPSP_{bid}$, $NEPE_{bid}$ indicati nell'allegato 1.7 presentato da ciascun concorrente e viene verificato che il ribasso complessivo coincida con quello indicato da ciascun offerente, come risulta dai fogli di calcolo appositamente creati dalla Commissione ed allegati al presente.

La Commissione rileva che i seguenti operatori economici:

rener *R* *Sar* *M*

- Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante);
- Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop.di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante);
- Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI);
- Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante)

hanno compilato il modello allegato 1.7 "Modello offerta economica" e non utilizzato il foglio di calcolo denominato "File_calcolo_offerta_economica".

Alle ore 11:20 entra in sala il sig. Giuseppe Topo in rappresentanza della società la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. come da delega agli atti.

L'operatore economico Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e società Apleona HSG S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante), nella formulazione dell'offerta ha utilizzato il foglio di calcolo messo a disposizione dalla Stazione Appaltante, riportando nel modello 1.7 i valori indicati nel predetto foglio di calcolo. In ottemperanza a quanto esposto in precedenza nel presente verbale la Commissione procede, quindi, con l'inserimento dei ribassi r_1 , r_2 , r_3 , e r_4 , indicati nell'offerta economica nonché gli importi I_{10} e I_{11} e i valori *NEPTbid*, *NEPSPbid*, *NEPEbid* offerti, nel foglio di calcolo appositamente creato dalla Commissione, allegato al presente verbale e corrispondente alle formule dell'allegato 1.7, ridefinendo il ribasso finale percentuale nell'11,511% (undicivirgolacinquecentoundici per cento).

La Commissione procede quindi, sempre con l'ausilio del software sopraccitato, ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente in relazione all'Offerta tecnica e all'Offerta economica e, quindi, a stilare la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata "Classifica Finale", dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è il Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e società Apleona HSG S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante) che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 93,334/100.

La Commissione procede, quindi, alla verifica della sussistenza o meno delle condizioni per l'avvio del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente migliore offerente, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., ricordando che, come espressamente disposto nella lettera di invito, ai fini della verifica di congruità delle offerte, si farà riferimento al punteggio attribuito dalla Commissione prima della riparametrazione e ciò sulla base delle sentenze del Consiglio di Stato, Sezione III, 01 agosto 2016, n. 3455 e sez. V, 30 gennaio 2017, n. 373.

Dalla verifica dell'offerta presentata dal costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e società Apleona HSG S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante), la Commissione rileva che l'offerta presentata dal suddetto operatore economico non è anomala, in quanto i punti attribuiti all'offerta tecnica sono inferiori ai quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dalla lettera di invito (punti 59,061 rispetto a 72: 4/5 di punti 90).

La Commissione dichiara miglior offerente da proporre per l'aggiudicazione il costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e società Apleona HSG S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante), che ha offerto i seguenti ribassi:

- $r_1 = 1\%$ (unopercento);
- $r_2 = 29\%$ (ventinovepercento);
- $r_3 = 1\%$ (unopercento);
- $r_4 = 18\%$ (diciotto per cento);

e gli importi:

- I_{10} di € 3.700.000,00 (tre milioni settecentomila/00) per investimenti tecnologici;
- I_{11} di € 600.000,00 (seicentomila/00) per investimenti sociali;

nonché i seguenti valori di:

- *NEPTbid* dell'8,20% (ottovirgola ventipercento);
- *NEPSPbid* del 2% (duepercento);

rouer *Da* *15* *R*

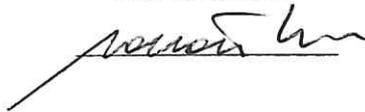
- *NEPEbid* del 30,60 (trentavirgolasessantapercento);
che corrispondono ad un valore, calcolato con riferimento allo schema di offerta economica – *modello 1.7* - di
€ 38.123.420,58 (trentottomilionicentoventitremilaquattrocentoventi/58) pari al ribasso dell' 11,511%
(undicivirgolacinquecentoundicipercento) sul valore a base di gara di € 43.082.606,00.

Alla fine delle operazioni di gara, il Presidente chiede ai presenti se intendano proporre osservazioni, riserve o
altro da riportare nel verbale di gara.

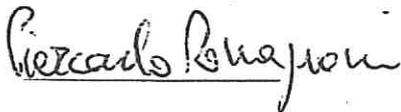
Preso atto che nessuna osservazione viene presentata, il Presidente della Commissione dispone, alle ore 11:40
circa, la chiusura delle operazioni di gara e la trasmissione della documentazione al competente Ufficio
Amministrativo del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione
giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente della commissione di gara
arch. Lucio Bottan



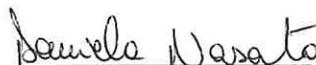
Il Commissario di gara
Prof. Piercarlo Romagnoni



Il Commissario di gara
Ing. Diego Antiga



Il segretario verbalizzante
dr. Daniela Nasato



**Gara relativa alla procedura ristretta per l'appalto del servizio di gestione della manutenzione del patrimonio della Provincia di Treviso - Global service di 4^a generazione
CIG 7651248995 CUP B99F18000730003**

Livello minimo di riduzione dei consumi energetici che l'Assuntore s'impegna a conseguire, espresso dai parametri NEPT, NEPSP, NEPE (valori possibili compresi tra 0 e 100)

PARAMETRO Q1.1

	Concorrenti	NEPT	NEPTmax	NEPT/NEPTmax	Max. punteggio Elemento	Punteggio assegnato alla Performance energetica
1	Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante)	43,64	43,64	1,000	15	15,00
2	Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop. di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante)	7,08		0,162		2,43
3	Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI)	17,47		0,400		6,00
4	Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona HSG S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e la società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante)	8,20		0,188		2,82
5	Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmpa Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante)	6,86		0,157		2,36

PARAMETRO Q1.2

	Concorrenti	NEPSP	NEPSPmax	NEPSP/NEPSPmax	Max. punteggio Elemento	Punteggio assegnato alla Performance energetica
1	Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante)	9,55	18,34	0,521	1	0,52
2	Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop. di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante)	1,50		0,082		0,08
3	Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI)	0,50		0,027		0,03
4	Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona HSG S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e la società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante)	2,00		0,109		0,11
5	Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmpa Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante)	18,34		1,000		1,00

new *PR* *Dei* *NS*

PARAMETRO Q1.3						
	Concorrenti	NEPE	NEPEmax	NEPE/NEPEmax	Max. punteggio Elemento	Punteggio assegnato alla Performance energetica
1	Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante)	25,53	30,60	0,834	19	15,85
2	Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop. di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante)	11,88		0,388		7,38
3	Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI)	26,07		0,852		16,19
4	Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona HSG S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e la società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante)	30,60		1,000		19,00
5	Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante)	27,39		0,895		17,01

PARAMETRO Q2						
	Concorrenti	ER	ERmax	ER/ERmax	Max. punteggio Elemento	Punteggio assegnato alla Performance energetica
1	Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante)	876.000,00	1.135.186,00	0,772	5	3,86
2	Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop. di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante)	741.252,00		0,653		3,26
3	Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI)	528.000,00		0,465		2,33
4	Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona HSG S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e la società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante)	1.135.186,00		1,000		5,00
5	Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante)	1.018.800,00		0,897		4,49

CONCORRENTE	Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante)	Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop. di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante)	Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI)	Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona HSG S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e la società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante)	Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante)
RIEPILOGO SOMMA PUNTEGGI PERFORMANCE ENERGETICA PRIMA DELLA SECONDA NORMALIZZAZIONE	35,231	13,157	24,545	26,928	24,852




Gara relativa alla procedura ristretta per l'appalto del servizio di gestione della manutenzione del patrimonio della Provincia di Treviso - Global service di 4^a generazione
CIG 7651248995 CUP B99F18000730003

RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA DISCREZIONALE

Commissari	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE - ELEMENTO D.1				
	Modalità di ottenimento degli obiettivi di riduzione dei consumi energetici				
	Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante)	Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop. di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante)	Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI)	Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona H5G S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e la società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante)	Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante)
Commissario n. 1	0,30	0,80	0,60	0,80	0,90
Commissario n. 2	0,25	0,60	0,50	0,70	0,80
Commissario n. 3	0,30	0,70	0,50	0,70	0,85
Media coefficienti	0,2833	0,7000	0,5333	0,7333	0,8500
Punti max criterio	24				
Punti attribuiti	6,800	16,800	12,800	17,600	20,400

Commissari	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE - ELEMENTO D.2				
	Organizzazione generale del servizio				
	Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante)	Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop. di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante)	Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI)	Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona H5G S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e la società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante)	Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante)
Commissario n. 1	0,40	0,75	0,50	0,40	0,65
Commissario n. 2	0,40	0,80	0,50	0,40	0,60
Commissario n. 3	0,40	0,80	0,50	0,40	0,60
Media coefficienti	0,400	0,783	0,500	0,400	0,617
Punti max criterio	8				
Punti attribuiti	3,200	6,267	4,000	3,200	4,933

Commissari	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE - ELEMENTO D.3				
	Gestione manutentiva				
	Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante)	Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop. di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante)	Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI)	Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona H5G S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e la società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante)	Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante)
Commissario n. 1	0,80	0,60	0,50	0,70	0,75
Commissario n. 2	0,70	0,60	0,40	0,70	0,75
Commissario n. 3	0,75	0,65	0,45	0,70	0,60
Media coefficienti	0,750	0,617	0,450	0,700	0,700
Punti max criterio	8				
Punti attribuiti	6,000	4,933	3,600	5,600	5,600

Handwritten signatures and initials:
 - A large signature: *scant*
 - A signature: *R*
 - Initials: *De*
 - Initials: *ND*

Commissari	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE - ELEMENTO D.4				
	Sistema Informativo				
	Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante)	Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop. di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante)	Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI)	Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona HSG S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e la società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante)	Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante)
Commissario n. 1	0,40	0,80	0,45	0,50	0,75
Commissario n. 2	0,40	0,75	0,50	0,60	0,70
Commissario n. 3	0,40	0,75	0,50	0,60	0,70
Media coefficienti	0,400	0,767	0,483	0,567	0,717
Punti max criterio	6				
Punti attribuiti	2,400	4,600	2,900	3,400	4,300

Commissari	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE - ELEMENTO D.5				
	Sicurezza e Tutela dell'Ambiente				
	Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante)	Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop. di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante)	Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI)	Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona HSG S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e la società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante)	Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante)
Commissario n. 1	0,75	0,35	0,30	0,55	0,70
Commissario n. 2	0,70	0,35	0,25	0,60	0,70
Commissario n. 3	0,70	0,40	0,25	0,60	0,75
Media coefficienti	0,717	0,367	0,267	0,583	0,717
Punti max criterio	4				
Punti attribuiti	2,867	1,467	1,067	2,333	2,867

Punti attribuiti	21,267	34,067	24,367	32,133	38,100
------------------	--------	--------	--------	--------	--------

CONCORRENTE	Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante)	Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop. di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante)	Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI)	Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona HSG S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e la società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante)	Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante)
RIPILOGO SOMMA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA PRIMA DELLA NORMALIZZAZIONE	21,267	34,067	24,367	32,133	38,100




**Gara relativa alla procedura ristretta per l'appalto del servizio di gestione della manutenzione del patrimonio della Provincia di Treviso - Global service di 4ª generazione
CIG 7651248995 CUP B99F18000730003**

NORMALIZZAZIONE ELEMENTO D.1 PREVISTA DALLA LETTERA DI INVITO

	Concorrenti	Punti attribuiti Elemento D.1	Max. punteggio attribuito	coefficiente	Max. punteggio Elemento	Punteggio Normalizzato Elemento 3.1.
1	Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante)	6,800	20,400	0,333	24	8,00
2	Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop.di Concordia sulla Secchia (MO) (mandante) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante)	16,800		0,824		19,76
3	Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI)	12,800		0,627		15,06
4	Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona HSG S.p.A. di Fosso (VE) (mandante) e la società Antias s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante)	17,600		0,863		20,71
5	Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante)	20,400		1,000		24,00

NORMALIZZAZIONE ELEMENTO D.2 PREVISTA DALLA LETTERA DI INVITO

	Concorrenti	Punti attribuiti Elemento D.2	Max. punteggio attribuito	coefficiente	Max. punteggio Elemento	Punteggio Normalizzato Elemento 3.2.
1	Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante)	3,200	6,267	0,511	8	4,09
2	Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop.di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante)	6,267		1,000		8,00
3	Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI)	4,000		0,638		5,11
4	Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona HSG S.p.A. di Fosso (VE) (mandante) e la società Antias s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante)	3,200		0,511		4,09
5	Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante)	4,933		0,787		6,30

Doc

R

DB

new

NORMALIZZAZIONE ELEMENTO D.3 PREVISTA DALLA LETTERA DI INVITO						
	Concorrenti	Punti attribuiti Elemento D.3	Max. punteggio attribuito	coefficiente	Max. punteggio Elemento	Punteggio Normalizzato Elemento 3.3.
1	Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante)	6,000	6,000	1,000	8	8,00
2	Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop. di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante)	4,933		0,822		6,58
3	Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI)	3,600		0,600		4,80
4	Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona HSG S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e la società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante)	5,600		0,933		7,47
5	Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante)	5,600		0,933		7,47

NORMALIZZAZIONE ELEMENTO D.4 PREVISTA DALLA LETTERA DI INVITO						
	Concorrenti	Punti attribuiti Elemento D.4	Max. punteggio attribuito	coefficiente	Max. punteggio Elemento	Punteggio Normalizzato Elemento 3.4.
1	Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante)	2,400	4,600	0,522	6	3,13
2	Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop. di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante)	4,600		1,000		6,00
3	Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI)	2,900		0,630		3,78
4	Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona HSG S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e la società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante)	3,400		0,739		4,43
5	Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante)	4,300		0,935		5,61

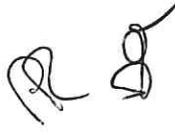
De

 R

 D

NORMALIZZAZIONE ELEMENTO D.5 PREVISTA DALLA LETTERA DI INVITO

	Concorrenti	Punti attribuiti Elemento D.5	Max. punteggio attribuito	coefficiente	Max. punteggio Elemento	Punteggio Normalizzato Elemento 3.6.
1	Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante)	2,867	2,867	1,000	4	4,00
2	Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante)	1,467		0,512		
3	Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI)	1,067	2,867	0,372	4	1,49
4	Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona HSG S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e la società Antias s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante)	2,333		0,814		
5	Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante)	2,867		1,000		4,00





SECONDA NORMALIZZAZIONE PREVISTA DALLA LETTERA DI INVITO

	Concorrenti	PUNTEGGIO ATTRIBUITO PERFORMANCE ENERGETICA PARAMETRO Q1.1	PUNTEGGIO ATTRIBUITO PERFORMANCE ENERGETICA PARAMETRO Q1.2	PUNTEGGIO ATTRIBUITO PERFORMANCE ENERGETICA PARAMETRO Q1.3	PUNTEGGIO ATTRIBUITO PERFORMANCE ENERGETICA PARAMETRO Q2	Punti attribuiti OFFERTA TECNICA dopo normalizzazione sub elementi D.1, D.2, D.3, D.4, e D.5	SOMMAMO PUNTEGGI ATTRIBUITI DOPO 1° NORMALIZZAZIONE	Max. punteggio attribuito	coefficiente	Max. punteggio Elemento	Punteggio Normalizzato offerta tecnica.
1	Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante)	15,00	0,52	15,85	3,86	27,216	62,447		0,865		77,81
2	Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop. di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante)	2,43	0,08	7,38	3,26	42,389	55,546		0,769		69,22
3	Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI)	6,00	0,03	16,19	2,33	30,236	54,781	72,225	0,758	90	68,26
4	Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona HSG S.p.A. di Fosso (VE) (mandante) e la società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante)	2,82	0,11	19,00	5,00	39,948	66,876		0,926		83,33
5	Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante)	2,36	1,00	17,01	4,49	47,373	72,225		1,000		90,00


 nonon
 Dec
 MS

PROVINCIA DI TREVISO
Via Cal di Breda 116 – 31100 Treviso

Gara relativa alla procedura ristretta per l'appalto del servizio di gestione della manutenzione del patrimonio della Provincia di Treviso - Global service di 4^a generazione
CIG 7651248995 CUP B99F18000730003

VERIFICA RIBASSO OFFERTE ECONOMICHE

OFFERENTE N. 1 Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante)

Canoni	Prezzo unitario Base	Baseline	Importo base	r ₁	NEP min	Importo
			€ 17.219.899,41	5,000		16.358.904,44 €

Prezzo energia termica	Impianti EPC anno 1	Put O	0,073 €	€ 20.076.711,73	r ₂	NEPT _{se}	4,000	1.406.975,96 €
	Impianti EPC anno 2-7			€ 120.460.270,38	4,000	43,640	4.757.829,90 €	
	Impianti a forfait			€ 11.678.102,45	4,000		818.401,42 €	

Prezzo energia SP	Impianti EPC anno 1	Pusp O	0,059 €	€ 1.414.406,05	r ₃	NEPSP _{se}	1,000	82.615,46 €
	Impianti EPC anno 2-7			€ 8.486.436,30	1,000	9,550	448.354,09 €	

Prezzo energia elettrica	Impianti EPC anno 1	Pue O	0,184 €	€ 10.060.226,00	r ₄	NEPE _{se}	10,000	1.665.973,43 €
	Impianti EPC anno 2-7			€ 60.361.356,00	10,000	25,530	7.443.902,46 €	
	Impianti a forfait			€ 6.572.198,50	10,000		1.088.356,07 €	

INVESTIMENTI TECNOLOGICI								8.104.084,53 €
--------------------------	--	--	--	--	--	--	--	----------------

INVESTIMENTI SOCIALI								128.769,47 €
----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--------------

arrotondamento	0,11 €
----------------	--------

VERIFICA RIBASSO OFFERTA N. 1

TOTALE	€ 42.304.167,33
---------------	------------------------

Importo a base di gara	€ 43.082.606,00	ribasso	1,807%
------------------------	-----------------	---------	--------

OFFERENTE N. 2 Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop. di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante)

Canoni	Prezzo unitario Base	Baseline	Importo base	r ₁	NEP min	Importo
			€ 17.219.899,41	3,865		16.554.350,30 €

Prezzo energia termica	Impianti EPC anno 1	Put O	0,073 €	€ 20.076.711,73	r ₂	NEPT _{se}	0,100	1.464.134,36 €
	Impianti EPC anno 2-7			€ 120.460.270,38	0,100	7,080	8.162.841,86 €	
	Impianti a forfait			€ 11.678.102,45	0,100		851.648,98 €	

Prezzo energia SP	Impianti EPC anno 1	Pusp O	0,059 €	€ 1.414.406,05	r ₃	NEPSP _{se}	0,100	83.366,51 €
	Impianti EPC anno 2-7			€ 8.486.436,30	0,100	1,500	492.696,06 €	

Prezzo energia elettrica	Impianti EPC anno 1	Pue O	0,184 €	€ 10.060.226,00	r ₄	NEPE _{se}	0,100	1.849.230,50 €
	Impianti EPC anno 2-7			€ 60.361.356,00	0,100	11,880	9.777.251,51 €	
	Impianti a forfait			€ 6.572.198,50	0,100		1.208.075,24 €	

INVESTIMENTI TECNOLOGICI								1.520.188,29 €
--------------------------	--	--	--	--	--	--	--	----------------

INVESTIMENTI SOCIALI								208.000,00 €
----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--------------

arrotondamento	0,11 €
----------------	--------

VERIFICA RIBASSO OFFERTA N. 2

TOTALE	€ 42.171.783,71
---------------	------------------------

Importo a base di gara	€ 43.082.606,00	ribasso	2,114%
------------------------	-----------------	---------	--------

raw
Dec
RS

OFFERENTE N. 3		Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI)							
Canoni		Cm	Prezzo unitario Base	Baseline	Importo base	r ₁	NEP min	Importo	
					€ 17.219.899,41	0,500		17.133.799,91 €	
Prezzo energia termica	Impianti EPC anno 1	Put O	0,073 €		€ 20.076.711,73	r ₂	NEPT _{base}	4,000	1.406.975,96 €
	Impianti EPC anno 2-7				€ 120.460.270,38	4,000	17,470	6.967.063,55 €	
	Impianti a forfait				€ 11.678.102,45	4,000		818.401,42 €	
Prezzo energia SP	Impianti EPC anno 1	Pusp O	0,059 €		€ 1.414.406,05	r ₃	NEPSP _{base}	30,000	58.414,97 €
	Impianti EPC anno 2-7				€ 8.486.436,30	30,000	0,500	348.737,37 €	
Prezzo energia elettrica	Impianti EPC anno 1	Pue O	0,184 €		€ 10.060.226,00	r ₄	NEPE _{base}	3,000	1.795.549,14 €
	Impianti EPC anno 2-7				€ 60.361.356,00	3,000	26,070	7.964.696,86 €	
	Impianti a forfait				€ 6.572.198,50	3,000		1.173.005,99 €	
INVESTIMENTI TECNOLOGICI								4.608.603,00 €	
INVESTIMENTI SOCIALI								368.000,00 €	
arrotondamento								0,11 €	
VERIFICA RIBASSO OFFERTA N. 3								TOTALE	€ 42.643.248,27
Importo a base di gara								€ 43.082.606,00	
ribasso								1,020%	

OFFERENTE N. 4		Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona HSG S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e la società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante)							
Canoni		Cm	Prezzo unitario Base	Baseline	Importo base	r ₁	NEP min	Importo	
					€ 17.219.899,41	1,000		17.047.700,42 €	
Prezzo energia termica	Impianti EPC anno 1	Put O	0,073 €		€ 20.076.711,73	r ₂	NEPT _{base}	29,000	1.040.575,97 €
	Impianti EPC anno 2-7				€ 120.460.270,38	29,000	8,200	5.731.492,44 €	
	Impianti a forfait				€ 11.678.102,45	29,000		605.276,05 €	
Prezzo energia SP	Impianti EPC anno 1	Pusp O	0,059 €		€ 1.414.406,05	r ₃	NEPSP _{base}	1,000	82.615,46 €
	Impianti EPC anno 2-7				€ 8.486.436,30	1,000	2,000	485.778,89 €	
Prezzo energia elettrica	Impianti EPC anno 1	Pue O	0,184 €		€ 10.060.226,00	r ₄	NEPE _{base}	18,000	1.517.886,90 €
	Impianti EPC anno 2-7				€ 60.361.356,00	18,000	30,600	6.320.481,05 €	
	Impianti a forfait				€ 6.572.198,50	18,000		991.613,31 €	
INVESTIMENTI TECNOLOGICI								3.700.000,00 €	
INVESTIMENTI SOCIALI								600.000,00 €	
arrotondamento								0,11 €	
VERIFICA RIBASSO OFFERTA N. 4								TOTALE	€ 38.123.420,58
Importo a base di gara								€ 43.082.606,00	
ribasso								11,511%	

OFFERENTE N. 5		Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante)							
Canoni		Cm	Prezzo unitario Base	Baseline	Importo base	r ₁	NEP min	Importo	
					€ 17.219.899,41	8,500		15.756.207,96 €	
Prezzo energia termica	Impianti EPC anno 1	Put O	0,073 €		€ 20.076.711,73	r ₂	NEPT _{base}	10,500	1.311.711,96 €
	Impianti EPC anno 2-7				€ 120.460.270,38	10,500	6,860	7.330.371,12 €	
	Impianti a forfait				€ 11.678.102,45	10,500		762.988,82 €	
Prezzo energia SP	Impianti EPC anno 1	Pusp O	0,059 €		€ 1.414.406,05	r ₃	NEPSP _{base}	10,500	74.687,71 €
	Impianti EPC anno 2-7				€ 8.486.436,30	10,500	18,340	365.939,91 €	
Prezzo energia elettrica	Impianti EPC anno 1	Pue O	0,184 €		€ 10.060.226,00	r ₄	NEPE _{base}	10,500	1.656.718,02 €
	Impianti EPC anno 2-7				€ 60.361.356,00	10,500	27,390	7.217.657,72 €	
	Impianti a forfait				€ 6.572.198,50	10,500		1.082.309,65 €	
INVESTIMENTI TECNOLOGICI								6.513.736,61 €	
INVESTIMENTI SOCIALI								556.500,00 €	
arrotondamento								0,11 €	
VERIFICA RIBASSO OFFERTA N. 5								TOTALE	€ 42.628.829,59
Importo a base di gara								€ 43.082.606,00	
ribasso								1,053%	

AS
DR
Del
mt

PROVINCIA DI TREVISO
Via Cal di Breda 116 – 31100 Treviso

Gara relativa alla procedura ristretta per l'appalto del servizio di gestione della manutenzione del patrimonio della Provincia di Treviso - Global service di 4^a generazione
CIG 7651248995 CUP B99F18000730003

CLASSIFICA FINALE

DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER L'ELEMENTO "OFFERTA ECONOMICA"						
ID	Nominativo Concorrenti	Ribasso Finale offerto	Miglior ribasso offerto	COEFF.	MAX PUNTI	PUNTI ATTR.
1	Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante)	1,807%		0,157		1,570
2	Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop. di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante)	2,114%		0,184		1,837
3	Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI)	1,020%	11,511%	0,089	10	0,886
4	Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona HSG S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e la società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante)	11,511%		1,000		10,000
5	Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engle servizi S.p.A. di Roma (mandante)	1,053%		0,092		0,915

M
www
R
Dea

CLASSIFICA FINALE						
ID	CONCORRENTI	ELEMENTI DI VALUTAZIONE			PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELL'OFFERTA	GRADUATORIA
		Natura quantitativa	Natura qualitativa			
		Offerta economica	Offerta tecnica			
1	Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante)	1,570	77,81		79,384	3
2	Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop. di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante)	1,837	69,22		71,052	4
3	Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI)	0,886	68,26		69,149	5
4	Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona HSG S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e la società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante)	10,000	83,33		93,334	1
5	Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engle servizi S.p.A. di Roma (mandante)	0,915	90,00		90,915	2

M R
noni R
 DA

**Gara relativa alla procedura ristretta per l'appalto del servizio di gestione della manutenzione del patrimonio della Provincia di Treviso - Global service di 4^a generazione
CIG 7651248995 CUP B99F18000730003**

VERIFICA SUPERAMENTO SOGLIA DI ANOMALIA

	Concorrenti	Punti attribuiti PERFORMANC E ENERGETICA Elementi Q1.1, Q1.2, Q1.3 e prima della normalizzazione e	Punti attribuiti OFFERTA TECNICA - Elementi D.1, D.2, D.3, D.4 e D.5 prima della normalizzazione e	Sommano	Max. punteggio attribuito	Max. punteggio Elemento	Valore 4/5 max punteggio offerta tecnica	VERIFICA SUPERAMENTO 4/5	ANOMALIA OFFERTA TECNICA
1	Costituendo RTI tra il Consorzio Innova di Bologna (mandataria) e la società GESTA S.p.A. di Reggio Emilia (mandante)	35,231	21,267	56,498				0,78	NON ANOMALO
2	Costituendo RTI tra la società Cpl Concordia soc. coop.di Concordia sulla Secchia (MO) (mandataria) e la Cooperativa Lavoratori Ausiliari del Traffico - LAT di Firenze (mandante)	13,157	34,067	47,223				0,66	NON ANOMALO
3	Società Gemmo S.p.A. di Arcugnano (VI)	24,545	24,367	48,912	62,952	90	72	0,68	NON ANOMALO
4	Costituendo RTI tra la società Rekeep S.p.A. di Zola Predosa (BO) (mandataria) e la società Apleona HSG S.p.A. di Fossò (VE) (mandante) e la società Antas s.r.l. di Gragnano Trebbiense (PC) (mandante)	26,928	32,133	59,061				0,82	NON ANOMALO
5	Costituendo RTI tra la società ASE AcegasApsAmga Servizi Energetici S.p.A. di Udine (mandataria) e la società Engie servizi S.p.A. di Roma (mandante)	24,852	38,100	62,952				0,87	NON ANOMALO

N
così
R
Dei