



Pubblicazione sul profilo del Committente in data 22 FEB. 2022
Verbale n. 4 del 21/02/2022

**elativo all'espletamento della procedura aperta per l'affidamento della
progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori e contabilità nonché
coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori alla
S.P. 64 "Zermanesa" - demolizione e ricostruzione del ponte sul fiume Sile in
Comune di Casale sul Sile. Ponte ID125 progressiva Km. 16+280. DM 225 del
29/05/2021**

Premesso che con determinazione del Dirigente del Settore Viabilità n. 1619/73104 del 15/12/2021, la Provincia di Treviso ha disposto di espletare la procedura di gara per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori e contabilità nonché coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori alla S.P. 64 "Zermanesa" - demolizione e ricostruzione del ponte sul fiume Sile in Comune di Casale sul Sile. Ponte ID125 progressiva Km. 16+280. DM 225 del 29/05/2021 – dell'importo a base di gara pari ad Euro 267.488,33 – mediante procedura aperta ai sensi degli art. 60 e 157 co. 2 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 co. 3 lett. b) del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. con l'applicazione dell'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. c.d. "inversione procedimentale".

Visti i verbali n. 1 del 02/02/2022, n. 2 del 11/02/2022 e n. 3 del 16/02/2022.

Visti il bando di gara prot. n. 74165 del 21/12/2021 e il relativo disciplinare di gara.

L'anno 2022 (duemilaventidue) nel giorno 21 (ventuno) del mese di febbraio, alle ore 09:40 circa, si riunisce, in una sala sita all'edificio 8 dell'Amministrazione Provinciale, in seduta pubblica, per l'espletamento della procedura aperta di cui all'oggetto, la commissione giudicatrice, nominata con disposizione del Dirigente del Settore Viabilità di questa Amministrazione Provinciale, prot. n. 4895 del 01/02/2021 e così composta:

- arch. Botton Lucio, libero professionista in qualità di Presidente della Commissione;
- arch. Michele Pozzobon, responsabile Tecnico del Settore Viabilità di questa Amministrazione Provinciale in qualità di Commissario;

- ing. Lorenzo Angeri, istruttore Tecnico del Settore Viabilità di questa Amministrazione Provinciale in qualità di commissario;
- Segretaria verbalizzante della commissione giudicatrice: dott.ssa Daniela Nasato, Responsabile Gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale.

Dato che a seguito dei D.P.C.M. 8 - 9 e 11 marzo 2020 e seguenti, recanti misure urgenti per il contenimento dell'emergenza epidemiologica da Co.Vid-19 e conseguenti disposizioni del Direttore Generale della Provincia di Treviso, l'Amministrazione Provinciale si è attivata per svolgere le sedute di gara attraverso modalità che permettano la gestione a distanza delle riunioni mediante collegamento telematico.

Sono presenti i seguenti operatori economici tramite l'applicativo webex meeting come da deleghe agli atti:

- il geom. Pierluigi Grando in rappresentanza della società E-Farm Engineering & Consulting srl;
- il dr. Valerio Ferrari in rappresentanza dello studio Martini Ingegneria srl;
- la sig.ra Claudia Calvi in rappresentanza dello studio Calvi srl
- l'arch. Enrica Paffetti in rappresentanza dell'ing. Ruggero Cervellini;

La seduta inizia col rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione ai singoli concorrenti per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa indicati nel disciplinare di gara alla voce "Criterio di Aggiudicazione" così come risultanti dalle tabelle, predisposte mediante l'utilizzo di apposito programma, e riassunti nei fogli denominati "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA" - ELEMENTI A - B.1 - B.2 - B.3 e B.4 relativi alla procedura di appalto di cui trattasi.

Si continua con lo svolgimento della gara ovvero:

- a normalizzare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente con le modalità stabilite dal disciplinare di gara alla voce "NORMALIZZAZIONE", così come risulta dai prospetti denominati "PRIMA RIPARAMETRAZIONE" e "SECONDA RIPARAMETRAZIONE", allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- a verificare il superamento o meno della soglia sbarramento (punteggio normalizzato minimo pari a 40) con riferimento al punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente all'esito della "Seconda Riparametrazione", come risulta dal prospetto denominato "Valutazione dell'offerta tecnica" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

- ad ammettere tutti i concorrenti in quanto hanno raggiunto il valore complessivo normalizzato minimo di 40 punti.

Alle ore 10:10 partecipa alla seduta la sig.ra Sara Mareschi in rappresentanza di Integra Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture srl e si disconnette la sig.ra Claudia Calvi in rappresentanza dello studio Calvi srl come da deleghe agli atti.

Alle ore 10:16 partecipa alla seduta la sig.ra Cristina Mazzero in rappresentanza dello Studio ITS srl come da delega agli atti.

Alle ore 10:20 partecipa alla seduta l'ing. Massimo Lazzari in rappresentanza della società Laira srl mandante del RTP tra Thesign engineering Group scarl mandataria e il dott. Geol. Francesco Morbin mandante come da delega agli atti.

Si dispone, quindi, di procedere con l'apertura della Busta telematica "Offerta Economica", presentata da ciascuno dei concorrenti ammessi, per la valutazione degli elementi di natura quantitativa indicati nel disciplinare di gara al punto 2.1 "offerta economica (ribasso unico percentuale) della tabella riportata alla voce "Criterio di aggiudicazione", per un totale complessivo massimo di 20 punti.

Si procede all'apertura delle buste telematiche e si legge ad alta ed intelligibile voce l'offerta presentata da ciascun concorrente ammesso, come risultante dal prospetto denominato "OFFERTA ECONOMICA" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

In merito alla offerta economica presentata dal costituendo R.T.P. tra Thesign Scarl (mandataria), Laira Srl (mandante) e il geologo Francesco Morbin e dal costituendo R.T.P. Tra lo studio Calvi srl (mandataria) e la Fhecor Ingenieros Consultores s.a. (mandante) la commissione rileva la mancanza in entrambi gli operatori economici delle firme delle mandanti.

La Commissione constatato che trattasi di incompleta sottoscrizione dell'offerta che non preclude la riconoscibilità della provenienza dell'offerta e non comporta un'incertezza assoluta sulla stessa, il che induce a ritenere il vizio sanabile mediante il soccorso istruttorio così come indicato dalla Giurisprudenza (TAR Toscana, sez. I, sentenza n. 496 del 31/03/2017, Consiglio di Stato, sez. V, sentenza n. 4595 del 10 settembre 2014, TAR Lazio, Roma, sez. I, sentenza n. 6923 del 16 giugno 2016 e TAR Piemonte, sez. I - sentenza n. 8 del 2 gennaio 2018), nonché dalle Delibere ANAC n. 432 del 27 aprile 2017 e n. 1179 del 15 novembre 2017 e dato atto che nel disciplinare di gara la sottoscrizione dell'offerta economica da parte dei componenti del R.T. non è prevista a pena di esclusione, ritiene di applicare ai suddetti costituendi R.T.P. il soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. come peraltro previsto dal disciplinare di gara.

Handwritten signature and initials in black ink, located at the bottom right of the page. The signature appears to be 'Mazzero' and there are some initials to the right.

Il costituendo R.T.P. tra Thesign Scarl (mandataria), Laira Srl (mandante) e il geologo Francesco Morbin è presente alla seduta con la mandante Laira e contestualmente si chiede allo stesso di inviare con cortese sollecitudine la regolarizzazione della documentazione in questione tramite la piattaforma Sintel.

Si contatta per le vie brevi lo studio Calvi srl mandataria del R.T.P. Tra se medesima e la la Fhecor Ingenieros Consultores s.a. (mandante), chiedendo di inviare con cortese sollecitudine la regolarizzazione della documentazione in questione tramite la piattaforma Sintel.

La seduta viene sospesa alle ore 10:48 circa.

La seduta viene ripresa alle ore 11:18 circa.

Alla seduta partecipano tramite l'applicativo webex meeting:

- il geom. Pierluigi Grando in rappresentanza della società E-Farm Engineering & Consulting srl;
- la sig.ra Cristina Mazzero in rappresentanza dello Studio ITS srl;
- la sig.ra Sara Mareschi in rappresentanza di Integra Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture srl;
- l'ing. Massimo Lazzari in rappresentanza della società Laira srl mandante del RTP tra Thesign engineering Group scarl mandataria e il dott. Geol. Francesco Morbin mandante
- l'arch. Enrica Paffetti in rappresentanza dell'ing. Ruggero Cervellini;

La commissione di gara riprende i lavori constatando che sia il costituendo R.T.P. tra Thesign Scarl (mandataria), Laira Srl (mandante) e il geologo Francesco Morbin sia il costituendo R.T.P. tra lo studio Calvi srl (mandataria) e la Fhecor Ingenieros Consultores s.a. (mandante) hanno presentato la documentazione richiesta con la sottoscrizione da parte delle mandanti, di cui se ne riscontrano la regolarità.

La Commissione da atto che tutti i concorrenti ammessi hanno regolarmente presentato la documentazione richiesta dal disciplinare di gara alla voce "BUSTA TELEMATICA - OFFERTA ECONOMICA", quindi, procede con l'ausilio del software a tal fine predisposto, ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente in relazione all'offerta tecnica e all'offerta economica e a stilare la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata "CLASSIFICA FINALE", dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è la società ITS srl di Pieve di Soligo (TV) che ha ottenuto il punteggio complessivo pari 97,97/100.

La Commissione procede, quindi, alla verifica della sussistenza o meno delle condizioni per l'avvio del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente migliore



offerente, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., ricordando che, come espressamente disposto nel disciplinare di gara, ai fini della verifica di congruità delle offerte di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., si farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti prima della riparametrazione.

Dalla verifica della congruità dell'offerta presentata dalla ITS srl di Pieve di Soligo (TV) la Commissione rileva che l'offerta presentata dal suddetto operatore economico non è anomala, in quanto il punteggio dell'offerta tecnica, prima della riparametrazione, non supera i quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara.

A questo punto come previsto dal disciplinare di gara alla voce 19 "SVOLGIMENTO OPERAZIONI DI GARA: APERTURA DELLE BUSTE TELEMATICHE-DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA E RELATIVE VALUTAZIONI", il Presidente dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero ITS srl di Pieve di Soligo (TV).

Il Presidente della Commissione chiede agli operatori economici presenti alla seduta su webex meeting se intendano proporre osservazioni da riportare nel verbale di gara.

Preso atto che nessuna osservazione viene presentata, il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 11:30.

Si scollegano dall'applicativo webex meeting tutti rappresentanti degli operatori economici sopraindicati tranne il rappresentante dell'ITS srl che rimane collegato a webex.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente della Commissione

arch. Lucio Bottan

Il Commissario

arch. Michele Pozzobon

Il Commissario

ing. Lorenzo Angeri

Il segretario verbalizzante

dott. Daniela Nasato

Daniela Nasato



PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA' NONCHE' COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI ALLA S.P. 64 "ZERMANESA" DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEL PONTE SUL FIUME SILE IN COMUNE DI CASALE SUL SILE. PONTE ID125 PROGRESSIVA KM. 16+280. DM 225 DEL 29/05/2021

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA

CONCORRENTI

1	ITS SRL
2	Costituendo RTP tra STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL (mandataria) e SM Ingegneria srl (mandante)
3	Costituendo RTP tra INTEGRA Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture Srl (mandataria), IGS Srl (mandante) e LUMARCH - Arch. Luca Farinelli (mandante)
4	Costituendo RTP tra ING. RUGGERO CERVELLINI (mandataria), ING. PIETRO ALBINO BURIGO (mandante), ARCH. ANDREA NULLI (mandante), L&S ENGINEERING SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA (mandante) e SINTHESI SRL (mandante)
5	RE.ENG
6	Costituendo RTP tra E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL (mandataria) e PROTECO engineering S.r.l. (mandante)
7	Costituendo RTP tra Thesign Scarl (mandataria), LAIRA Srl (mandante) e Dott. Geol. Morbin Francesco (mandante)
8	Costituendo RTP tra STUDIO CALVI s.r.l. (mandataria) e FHECOR INGENIEROS CONSULTORES S.A. (mandante)

ELEMENTO A					MAX PUNTI
PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA					
Sub-Elemento A.1				25,00	
professionalità ed adeguatezza desunta da n.3 servizi ritenuti dai concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione					
Commisario 1	Commisario 2	Commisario 3	MEDIA COEFF.	PUNTI ATTRIBUITI	
COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI					
0,75	0,75	0,75	0,7500	18,75	
0,70	0,80	0,70	0,7333	18,33	
0,65	0,75	0,70	0,7000	17,50	
0,55	0,65	0,65	0,6167	15,42	
0,50	0,40	0,40	0,4333	10,83	
0,60	0,70	0,65	0,6500	16,25	
0,50	0,60	0,55	0,5500	13,75	
0,40	0,50	0,55	0,4833	12,08	

[Handwritten signature]

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA' NONCHE' COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI ALLA S.P. 64 "ZERMANESA" DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEL PONTE SUL FIUME SILE IN COMUNE DI CASALE SUL SILE. PONTE ID125 PROGRESSIVA KM. 16+280. DM 225 DEL 29/05/2021

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA

CONCORRENTI

1	ITS SRL
2	Costituendo RTP tra STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL (mandataria) e SM Ingegneria srl (mandante)
3	Costituendo RTP tra INTEGRA Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture Srl (mandataria), IGS Srl (mandante) e LUMARCH - Arch. Luca Farinelli (mandante)
4	Costituendo RTP tra ING. RUGGERO CERVELLINI (mandataria), ING. PIETRO ALBINO BURIGO (mandante), ARCH. ANDREA NULLI (mandante), L&S ENGINEERING SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA (mandante) e SINTHESI SRL (mandante)
5	RE.ENG
6	Costituendo RTP tra E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL (mandataria) e PROTECO engineering S.r.l. (mandante)
7	Costituendo RTP tra Thesign Scarl (mandataria), LAIRA Srl (mandante) e Dott. Geol. Morbin Francesco (mandante)
8	Costituendo RTP tra STUDIO CALVI s.r.l. (mandataria) e FHECOR INGENIEROS CONSULTORES S.A. (mandante)

ELEMENTO B				MAX PUNTI
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA				
Sub-Elemento B.1				25,00
proposte progettuali migliorative che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare				
Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA COEFF.	PUNTI ATTRIBUITI
COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI				
0,75	0,70	0,70	0,7167	17,92
0,65	0,60	0,70	0,6500	16,25
0,35	0,30	0,40	0,3500	8,75
0,65	0,70	0,65	0,6667	16,67
0,45	0,50	0,50	0,4833	12,08
0,60	0,50	0,50	0,5333	13,33
0,40	0,45	0,40	0,4167	10,42
0,35	0,30	0,40	0,3500	8,75

[Handwritten signature]

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA' NONCHE' COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI ALLA S.P. 64 "ZERMANESA" DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEL PONTE SUL FIUME SILE IN COMUNE DI CASALE SUL SILE. PONTE ID125 PROGRESSIVA KM. 16+280. DM 225 DEL 29/05/2021

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA

CONCORRENTI

1	ITS SRL
2	Costituendo RTP tra STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL (mandataria) e SM Ingegneria srl (mandante)
3	Costituendo RTP tra INTEGRA Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture Srl (mandataria), IGS Srl (mandante) e LUMARCH - Arch. Luca Farinelli (mandante)
4	Costituendo RTP tra ING. RUGGERO CERVELLINI (mandataria), ING. PIETRO ALBINO BURIGO (mandante), ARCH. ANDREA NULLI (mandante), L&S ENGINEERING SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA (mandante) e SINTHESI SRL (mandante)
5	RE.ENG
6	Costituendo RTP tra E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL (mandataria) e PROTECO engineering S.r.l. (mandante)
7	Costituendo RTP tra Thesign Scarl (mandataria), LAIRA Srl (mandante) e Dott. Geol. Morbin Francesco (mandante)
8	Costituendo RTP tra STUDIO CALVI s.r.l. (mandataria) e FHECOR INGENIEROS CONSULTORES S.A. (mandante)

ELEMENTO B					MAX PUNTI
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
Sub-Elemento B.2					10,00
modalità di esecuzione servizio evidenziando interazione/integrazione con la committenza, numero e frequenza incontri durante l'iter progettuale con cronoprogramma dettagliato, risorse umane messe a disposizione svolgimento servizio					
Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA COEFF.	PUNTI ATTRIBUITI	
COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI					
0,70	0,70	0,75	0,7167	7,17	
0,70	0,80	0,75	0,7500	7,50	
0,60	0,70	0,60	0,6333	6,33	
0,65	0,60	0,60	0,6167	6,17	
0,55	0,50	0,60	0,5500	5,50	
0,60	0,70	0,70	0,6667	6,67	
0,55	0,60	0,65	0,6000	6,00	
0,60	0,50	0,60	0,5667	5,67	

Handwritten signature and initials

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA' NONCHE' COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI ALLA S.P. 64 "ZERMANESA" DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEL PONTE SUL FIUME SILE IN COMUNE DI CASALE SUL SILE. PONTE ID125 PROGRESSIVA KM. 16+280. DM 225 DEL 29/05/2021

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA

CONCORRENTI

1	ITS SRL
2	Costituendo RTP tra STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL (mandataria) e SM Ingegneria srl (mandante)
3	Costituendo RTP tra INTEGRA Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture Srl (mandataria), IGS Srl (mandante) e LUMARCH - Arch. Luca Farinelli (mandante)
4	Costituendo RTP tra ING. RUGGERO CERVELLINI (mandataria), ING. PIETRO ALBINO BURIGO (mandante), ARCH. ANDREA NULLI (mandante), L&S ENGINEERING SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA (mandante) e SINTHESI SRL (mandante)
5	RE.ENG
6	Costituendo RTP tra E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL (mandataria) e PROTECO engineering S.r.l. (mandante)
7	Costituendo RTP tra Thesign Scarl (mandataria), LAIRA Srl (mandante) e Dott. Geol. Morbin Francesco (mandante)
8	Costituendo RTP tra STUDIO CALVI s.r.l. (mandataria) e FHECOR INGENIEROS CONSULTORES S.A. (mandante)

ELEMENTO B					MAX PUNTI
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
Sub-Elemento B.3					15,00
modalità di esecuzione del servizio, con particolare riferimento alle previsioni progettuali in materia di sicurezza					
Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA COEFF.	PUNTI ATTRIBUITI	
COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI					
0,80	0,70	0,80	0,7667	11,50	
0,65	0,55	0,70	0,6333	9,50	
0,50	0,40	0,60	0,5000	7,50	
0,65	0,65	0,70	0,6667	10,00	
0,50	0,40	0,60	0,5000	7,50	
0,60	0,50	0,60	0,5667	8,50	
0,45	0,40	0,50	0,4500	6,75	
0,40	0,30	0,50	0,4000	6,00	

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA' NONCHE' COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI ALLA S.P. 64 "ZERMANESA" DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEL PONTE SUL FIUME SILE IN COMUNE DI CASALE SUL SILE. PONTE ID125 PROGRESSIVA KM. 16+280. DM 225 DEL 29/05/2021

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA

CONCORRENTI

1	ITS SRL
2	Costituendo RTP tra STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL (mandataria) e SM Ingegneria srl (mandante)
3	Costituendo RTP tra INTEGRA Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture Srl (mandataria), IGS Srl (mandante) e LUMARCH - Arch. Luca Farinelli (mandante)
4	Costituendo RTP tra ING. RUGGERO CERVELLINI (mandataria), ING. PIETRO ALBINO BURIGO (mandante), ARCH. ANDREA NULLI (mandante), L&S ENGINEERING SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA (mandante) e SINTHESI SRL (mandante)
5	RE.ENG
6	Costituendo RTP tra E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL (mandataria) e PROTECO engineering S.r.l. (mandante)
7	Costituendo RTP tra Thesign Scarl (mandataria), LAIRA Srl (mandante) e Dott. Geol. Morbin Francesco (mandante)
8	Costituendo RTP tra STUDIO CALVI s.r.l. (mandataria) e FHECOR INGENIEROS CONSULTORES S.A. (mandante)

ELEMENTO B					MAX PUNTI
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
Sub-Elemento B.4					5,00
miglioramento della cantierizzazione dell'opera così da limitare il più possibile i disagi per il traffico stradale					
Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA COEFF.	PUNTI ATTRIBUITI	
COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI					
0,70	0,60	0,75	0,6833	3,42	
0,65	0,60	0,75	0,6667	3,33	
0,40	0,30	0,40	0,3667	1,83	
0,65	0,60	0,65	0,6333	3,17	
0,35	0,30	0,45	0,3667	1,83	
0,60	0,60	0,65	0,6167	3,08	
0,40	0,40	0,50	0,4333	2,17	
0,35	0,30	0,40	0,3500	1,75	

Handwritten signature and initials

PROVINCIA DI TREVISO - STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA' NONCHE' COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI ALLA S.P. 64 "ZERMANESA" DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEL PONTE SUL FIUME SILE IN COMUNE DI CASALE SUL SILE. PONTE ID125 PROGRESSIVA KM. 16+280. DM 225 DEL 29/05/2021

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA

CONCORRENTI

1	ITS SRL
2	Costituendo RTP tra STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL (mandataria) e SM Ingegneria srl (mandante)
3	Costituendo RTP tra INTEGRA Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture Srl (mandataria), IGS Srl (mandante) e LUMARCH - Arch. Luca Farinelli (mandante)
4	Costituendo RTP tra ING. RUGGERO CERVELLINI (mandataria), ING. PIETRO ALBINO BURIGO (mandante), ARCH. ANDREA NULLI (mandante), L&S ENGINEERING SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA (mandante) e SINTHESI SRL (mandante)
5	RE.ENG
6	Costituendo RTP tra E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL (mandataria) e PROTECO engineering S.r.l. (mandante)
7	Costituendo RTP tra Thesign Scarl (mandataria), LAIRA Srl (mandante) e Dott. Geol. Morbin Francesco (mandante)
8	Costituendo RTP tra STUDIO CALVI s.r.l. (mandataria) e FHECOR INGENIEROS CONSULTORES S.A. (mandante)

ELEMENTO A	ELEMENTO B	TOTALE
---------------	---------------	--------

MAX PUNTI ATTRIBUITI

25,00	55,00	80,00
-------	-------	-------

PUNTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

18,75	40,00	58,75
18,33	36,58	54,92
17,50	24,42	41,92
15,42	36,00	51,42
10,83	26,92	37,75
16,25	31,58	47,83
13,75	25,33	39,08
12,08	22,17	34,25

Handwritten signature and date: 15/05/2021

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA' NONCHE' COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI ALLA S.P. 64 "ZERMANESA" DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEL PONTE SUL FIUME SILE IN COMUNE DI CASALE SUL SILE. PONTE ID125 PROGRESSIVA KM. 16+280. DM 225 DEL 29/05/2021

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

CONCORRENTI

1	ITS SRL
2	Costituendo RTP tra STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL (mandataria) e SM Ingegneria srl (mandante)
3	Costituendo RTP tra INTEGRA Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture Srl (mandataria), IGS Srl (mandante) e LUMARCH - Arch. Luca Farinelli (mandante)
4	Costituendo RTP tra ING. RUGGERO CERVellini (mandataria), ING. PIETRO ALBINO BURIGO (mandante), ARCH. ANDREA NULLI (mandante), L&S ENGINEERING SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA (mandante) e SINTHESI SRL (mandante)
5	RE.ENG
6	Costituendo RTP tra E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL (mandataria) e PROTECO engineering S.r.l. (mandante)
7	Costituendo RTP tra Thesign Scarl (mandataria), LAIRA Srl (mandante) e Dott. Geol. Morbin Francesco (mandante)
8	Costituendo RTP tra STUDIO CALVI s.r.l. (mandataria) e FHECOR INGENIEROS CONSULTORES S.A. (mandante)

PRIMA RIPARAMETRAZIONE

ELEMENTO A

ELEMENTO B

MAX PUNT.	MAX PUNTI	MAX PUNT.	MAX PUNTI
18,75	25,00	40,00	55,00
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	24,42
15,42	0,8222	20,56	36,00
10,83	0,5778	14,44	26,92
16,25	0,8667	21,67	31,58
13,75	0,7333	18,33	25,33
12,08	0,6444	16,11	22,17
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
18,75	1,0000	25,00	40,00
18,33	0,9778	24,44	36,58
17,50	0,9333	23,33	2

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA' NONCHE' COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI ALLA S.P. 64 "ZERMANESA" DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEL PONTE SUL FIUME SILE IN COMUNE DI CASALE SUL SILE. PONTE ID125 PROGRESSIVA KM. 16+280. DM 225 DEL 29/05/2021	
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	

CONCORRENTI

1	ITS SRL
2	Costituendo RTP tra STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL (mandataria) e SM Ingegneria srl (mandante)
3	Costituendo RTP tra INTEGRA Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture Srl (mandataria), IGS Srl (mandante) e LUMARCH - Arch. Luca Farinelli (mandante)
4	Costituendo RTP tra ING. RUGGERO CERVellini (mandataria), ING. PIETRO ALBINO BURIGO (mandante), ARCH. ANDREA NULLI (mandante), L&S ENGINEERING SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA (mandante) e SINTHESI SRL (mandante)
5	RE.ENG
6	Costituendo RTP tra E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL (mandataria) e PROTECO engineering S.r.l. (mandante)
7	Costituendo RTP tra Thesign Scarl (mandataria), LAIRA Srl (mandante) e Dott. Geol. Morbin Francesco (mandante)
8	Costituendo RTP tra STUDIO CALVI s.r.l. (mandataria) e FHECOR INGENIEROS CONSULTORES S.A. (mandante)

SECONDA RIPARAMETRAZIONE			PUNTEGGIO MINIMOPER AMMISSIONE
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			
MAX PUNT.		MAX PUNTI	
80,00		80,00	40,00
PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE	COEFF.	PUNTI II° RIPARAMETRAZIONE	AMMESSO / NON AMMESSO
80,00	1,0000	80,00	AMMESSO
74,75	0,9343	74,75	AMMESSO
56,91	0,7113	56,91	AMMESSO
70,06	0,8757	70,06	AMMESSO
51,45	0,6432	51,45	AMMESSO
65,09	0,8137	65,09	AMMESSO
53,17	0,6646	53,17	AMMESSO
46,59	0,5824	46,59	AMMESSO

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA' NONCHE' COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI ALLA S.P. 64 "ZERMANESA" DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEL PONTE SUL FIUME SILE IN COMUNE DI CASALE SUL SILE. PONTE ID125 PROGRESSIVA KM. 16+280. DM 225 DEL 29/05/2021
DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER GLI ELEMENTI E I CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA (Offerta economica)

OFFERTA ECONOMICA

OFFERTA ECONOMICA			
MEDIA RIBASSI	MIGLIOR RIBASSO	MAX PUNTI	
36,11525%	51,70%	20,00	
RIBASSO % OFFERTO		COEFF.	PUNTI ATTR.
41,16500%	0,8986		17,97
30,15000%	0,7096		14,19
30,00700%	0,7062		14,12
29,70000%	0,6990		13,98
51,70000%	1,0000		20,00
36,65000%	0,8551		17,10
34,55000%	0,8132		16,26
35,00000%	0,8238		16,48

CONCORRENTI		
1	ITS SRL	AMMESSO
2	Costituendo RTP tra STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL (mandataria) e SM Ingegneria srl (mandante)	AMMESSO
3	Costituendo RTP tra INTEGRA Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture Srl (mandataria), IGSS Srl (mandante) e LUMARCH - Arch. Luca Farinelli (mandante)	AMMESSO
4	Costituendo RTP tra ING. RUGGERO CERVellini (mandataria), ING. PIETRO ALBINO BURIGO (mandante), ARCH. ANDREA NULLI (mandante), L&S ENGINEERING SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA (mandante) e SINTHESI SRL (mandante)	AMMESSO
5	RE.ENG	AMMESSO
6	Costituendo RTP tra E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL (mandataria) e PROTECO engineering S.r.l. (mandante)	AMMESSO
7	Costituendo RTP tra Thesign Scarl (mandataria), LAIRA Srl (mandante) e Dott. Geol. Morbin Francesco (mandante)	AMMESSO
8	Costituendo RTP tra STUDIO CALVI s.r.l. (mandataria) e FHECOR INGENIEROS CONSULTORES S.A. (mandante)	AMMESSO

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA' NONCHE' COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI ALLA S.P. 64 "ZERMANESA" DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEL PONTE SUL FIUME SILE IN COMUNE DI CASALE SUL SILE. PONTE ID125 PROGRESSIVA KM. 16+280 DM 225 DEL 29/05/2021

CLASSIFICA FINALE		CONCORRENTI	AMMESSO	ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA	GRADUATORIA FINALE				
1	2			3	4			5	6	7	8
				Offerta economica	Offerta tecnica						
1	ITS SRL		AMMESSO	17,97	80,00	97,97	1				
2	Costituendo RTP tra STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL (mandataria) e SM Ingegneria srl (mandante)		AMMESSO	14,19	74,75	88,94	2				
3	Costituendo RTP tra INTEGRA Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture Srl (mandataria), IGS Srl (mandante) e LUMARCH - Arch. Luca Farinelli (mandante)		AMMESSO	14,12	56,91	71,03	6				
4	Costituendo RTP tra ING. RUGGERO CERVELLINI (mandataria), ING. PIETRO ALBINO BURIGO (mandante), ARCH. ANDREA NULLI (mandante), L&S ENGINEERING SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA (mandante) e SINTHESI SRL (mandante)		AMMESSO	13,98	70,06	84,04	3				
5	RE.ENG		AMMESSO	20,00	51,45	71,45	5				
6	Costituendo RTP tra E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL (mandataria) e PROTECO engineering S.r.l. (mandante)		AMMESSO	17,10	65,09	82,19	4				
7	Costituendo RTP tra Thesign Scarl (mandataria), LAIRA Srl (mandante) e Dott. Geol. Morbin Francesco (mandante)		AMMESSO	16,26	53,17	69,43	7				
8	Costituendo RTP tra STUDIO CALVI s.r.l. (mandataria) e FHECOR INGENIEROS CONSULTORES S.A. (mandante)		AMMESSO	16,48	46,59	63,07	8				

by ~~the~~ ~~renewal~~ ~~of~~

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA’ NONCHE’ COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI ALLA S.P. 64 “ZERMANESA” DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEL PONTE SUL FIUME SILE IN COMUNE DI CASALE SUL SILE. PONTE ID125 PROGRESSIVA KM. 16+280. DM 225 DEL 29/05/2021

VERIFICA SOGLIE DI ANOMALIA

CONCORRENTI

1	ITS SRL	AMMESSO	58,75	NO	17,97	SI
2	Costituendo RTP tra STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL (mandataria) e SM Ingegneria srl (mandante)	AMMESSO	54,92	NO	14,19	NO
3	Costituendo RTP tra INTEGRA Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture Srl (mandataria), IGS Srl (mandante) e LUMARCH - Arch. Luca Farinelli (mandante)	AMMESSO	41,92	NO	14,12	NO
4	Costituendo RTP tra ING. RUGGERO CERVELLINI (mandataria), ING. PIETRO ALBINO BURIGO (mandante), ARCH. ANDREA NULLI (mandante), L&S ENGINEERING SRL SOCIETA' DI INGEGNERIA (mandante) e SINTESI SRL (mandante)	AMMESSO	51,42	NO	13,98	NO
5	RE.ENG	AMMESSO	37,75	NO	20,00	SI
6	Costituendo RTP tra E-FARM ENGINEERING & CONSULTING SRL (mandataria) e PROTECO engineering S.r.l. (mandante)	AMMESSO	47,83	NO	17,10	SI
7	Costituendo RTP tra Thesign Scarl (mandataria), LAIRA Srl (mandante) e Dott. Geol. Morbin Francesco (mandante)	AMMESSO	39,08	NO	16,26	SI
8	Costituendo RTP tra STUDIO CALVI s.r.l. (mandataria) e FHECOR INGENIEROS CONSULTORES S.A. (mandante)	AMMESSO	34,25	NO	16,48	SI

[Handwritten signature and initials]

Il RUP, ing. Maurizio Veggis, alle ore 11:30 circa, alla presenza del dr. Massimiliano Lorenzon e della dr. Daniela Nasato con funzioni anche di segretaria verbalizzante, dipendenti presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso, quali componenti del seggio di gara, prendono atto che è stata stilata la graduatoria finale della gara di cui trattasi, dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è la società ITS srl di Pieve di Soligo (TV) con il punteggio complessivo pari a 97,97/100.

E' collegata tramite l'applicativo webex meeting la sig.ra Cristina Mazzero in rappresentanza dello Studio ITS srl.

Come previsto dal disciplinare di gara alla voce 19 "Svolgimento operazioni di gara: apertura delle buste telematiche-documentazione amministrativa, offerta tecnica ed economica e relative valutazioni", tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 – c.d. "inversione procedimentale", il RUP procede alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero procede:

- a) ad aprire la busta telematica contenente la Documentazione Amministrativa dando contestualmente atto dei documenti ivi contenuti e della presenza della firma digitale;
- b) a verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto dal disciplinare;
- c) eventualmente attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui al punto 14 del disciplinare di gara.

Si inizia l'esame della documentazione amministrativa presentata dalla società ITS srl di Pieve di Soligo.

Il seggio di gara rileva che nel DGUE è allegata una dichiarazione nella quale è indicata la revoca di un affidamento, nel settembre 2020, disposto da ANAS spa per cui è stata iscritta una segnalazione all'ANAC dalla quale emerge che trattasi di una risoluzione contrattuale contro cui la società ITS srl ha instaurato ricorso iscritto con R.G. 29233/2021 pendente innanzi al Tribunale civile di Roma.

Al fine di valutare se tale fattispecie rientri tra quelle di cui all'art. 80 co. 5 lettera c) del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. viene rilevato, oltre alla contestazione in giudizio pendente, che non risulta escussa la cauzione definitiva, che la stessa non comporta l'automatica esclusione dalla partecipazione alle gare pubbliche e che è l'unica risoluzione dichiarata dal concorrente.

Il seggio di gara, tenuto conto delle considerazioni sopra esposte, e tenuto conto altresì che la giurisprudenza amministrativa si è espressa in materia, affermando che, seppure l'elencazione prevista dall'art. 80, comma 5, lett. c), del D.Lgs. n. 50/2016, a fini di esclusione dalle gare d'appalto, non è tassativa, ma esemplificativa, il riferimento all'ipotesi delle "significative carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto o di concessione che ne hanno causato la risoluzione anticipata, non contestata in giudizio, ovvero confermata all'esito di un giudizio" va inteso sulla base dell'interpretazione letterale della norma per cui occorre che al provvedimento di risoluzione sia stata prestata acquiescenza o che lo stesso sia stato confermato in sede giurisdizionale (Consiglio di Stato, sez. V, 27 aprile 2017 n. 1955), ritiene che tale fattispecie non rientri tra quelle di cui all'art. 80 co. 5 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i..

Alle ore 11:50 partecipa alla seduta tramite webex meeting il dr. Valerio Ferrari in rappresentanza dello studio Martini Ingegneria srl, il quale chiede il punteggio complessivo di ciascun operatore economico, viene quindi data lettura della classifica finale. Il dr. Valeri alle ore 11:52 si disconnette dalla seduta.

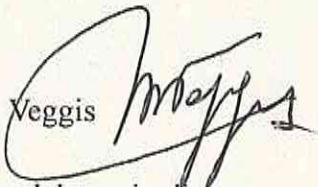
Si prosegue con la verifica della restante documentazione amministrativa dell'operatore economico ITS srl di Pieve di Soligo (TV), di cui se ne riscontra la regolarità e la conformità a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Si conferma, quindi, la graduatoria finale e si dà atto che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è la società ITS srl di Pieve di Soligo (TV) con il punteggio complessivo pari a 97,97/100.

Preso atto che nessuna osservazione viene presentata, la seduta termina alle ore circa 11:55.

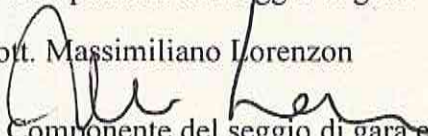
Il RUP

ing. Maurizio Veggis



Il Componente del seggio di gara

dott. Massimiliano Lorenzon



Il Componente del seggio di gara e segretario verbalizzante

dott. Daniela Nasato

Daniela Nasato

