



Pubblicazione sul profilo del Committente in data **3 AGO. 2023**

STAZIONE UNICA APPALTANTE
AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI
Verbale n. 4 del 03/08/2023

relativo all'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di direzione lavori, misura, contabilità e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di nuova costruzione "Ipsia Pittoni" 1° Stralcio Plesso Aule - 2° Stralcio Laboratori in comune di Conegliano (TV). DM 343/2021 e D.M. 318/2022.

Intervento finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU (M4 - C1 - I3.3) PNRR

Premesso che con determinazione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante n. 885 del 15/06/2023, la Provincia di Treviso ha disposto di espletare la procedura di gara per l'affidamento dell'incarico di direzione lavori, misura, contabilità e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di nuova costruzione "IPSIA Pittoni" 1^ stralcio Plesso Aule - 2^ stralcio laboratori in comune di Conegliano (TV) - D.M.343/2021 - D.M.318/2022 art. 5 INTERVENTO FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA - NEXTGENERATIONEU. PNRR (M4 - C1 - I3.3) - dell'importo a base di gara pari ad Euro 320.485,85 - mediante procedura aperta ai sensi degli art. 60 e 157 co. 2 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. con l'applicazione dell'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. c.d. "inversione procedimentale".

Visti il bando di gara prot. n. 36518 del 21/06/2023 e il relativo disciplinare di gara;

Visto il verbale n. 1 del 01/08/2023, n. 2 del 01/08/2023 e n. 3 del 02/08/2023.

L'anno 2023 (duemilaventitre) nel giorno 3 (tre) del mese di agosto alle ore 09:12, si riunisce, in seduta pubblica, per l'espletamento della procedura aperta dell'appalto di cui all'oggetto, la commissione giudicatrice nominata con disposizione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale, prot. n. 45498 del 31/07/2023, e così composta:

- Presidente: ing. Renato Brunello funzionario del Settore Viabilità dell'Amministrazione Provinciale di Treviso;

1

- Commissario: ing. Gennaro Vietri responsabile tecnico del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante dell'Amministrazione Provinciale di Treviso;
- Commissario: geom. Nerio Turato istruttore tecnico presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante dell'Amministrazione Provinciale di Treviso;
- dott.ssa Daniela Nasato, responsabile gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale in qualità di segretario verbalizzante della commissione giudicatrice.

Dato atto che l'Amministrazione Provinciale si è attivata per svolgere le sedute di gara attraverso modalità che permettano la gestione a distanza delle riunioni mediante collegamento telematico zoom.

E' presente il seguente operatore economico tramite l'applicativo zoom:

- sig.ra Enrica Cavagnini in rappresentanza della BS Progetti srl come da delega agli atti;

La seduta inizia col rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione ai singoli concorrenti per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa indicati nel disciplinare di gara alla voce "Criterio di Aggiudicazione" così come risultanti dalle tabelle, predisposte mediante l'utilizzo di apposito programma, e riassunti nei fogli denominati "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA" - ELEMENTI 1 e 2 relativi alla procedura di appalto di cui trattasi.

Si continua con lo svolgimento della gara ovvero:

- a normalizzare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente con le modalità stabilite dal disciplinare di gara alla voce "NORMALIZZAZIONE", così come risulta dai prospetti denominati "PRIMA RIPARAMETRAZIONE" e "SECONDA RIPARAMETRAZIONE", allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- a verificare il superamento o meno della soglia sbarramento (punteggio normalizzato minimo pari a 45) con riferimento al punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente all'esito della "Seconda Riparametrazione", come risulta dal prospetto denominato "Valutazione dell'offerta tecnica" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- ad ammettere tutti i concorrenti in quanto hanno raggiunto il valore complessivo normalizzato minimo di 45 punti.

Si dispone, quindi, di procedere con l'apertura della Busta telematica "Offerta Economica", presentata da tutti i concorrenti, per la valutazione degli elementi di natura quantitativa indicati nel disciplinare di

2



gara ai punto 3): "offerta economica (ribasso percentuale unico)" della tabella riportata nel disciplinare di gara alla voce 18 "Criterio di aggiudicazione", per un totale complessivo massimo di 15 punti.

Si procede all'apertura della busta telematica e si dà lettura dell'offerta presentata dai concorrenti, come risultante dal prospetto denominato "OFFERTA ECONOMICA" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale; si rileva che tutti i concorrenti hanno presentato il "Documento d'offerta" sottoscritto digitalmente e di cui si ne riscontra la regolarità.

La Commissione procede quindi, sempre con l'ausilio del software a tal fine predisposto, ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente in relazione all'Offerta tecnica, all'offerta economica e, quindi, a stilare la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata "CLASSIFICA FINALE", dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è la Gaia Progetti srl che ha ottenuto il punteggio complessivo pari 99,72/100.

La Commissione procede, quindi, alla verifica della sussistenza o meno delle condizioni per l'avvio del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente migliore offerente, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., ricordando che, come espressamente disposto nel disciplinare di gara, ai fini della verifica di congruità delle offerte di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., si farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti prima della riparametrazione.

Dalla verifica della congruità dell'offerta presentata da Gaia Progetti srl, la Commissione rileva che l'offerta presentata dal suddetto operatore economico non è anomala, in quanto il punteggio dell'offerta tecnica, prima della riparametrazione, non supera i quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara.

A questo punto come previsto dal disciplinare di gara alla voce 19 "SVOLGIMENTO OPERAZIONI DI GARA: APERTURA DELLE BUSTE TELEMATICHE-DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA E RELATIVE VALUTAZIONI", il Presidente dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero da Gaia Progetti srl.



Viene chiesto all'operatore economico presente alla seduta tramite zoom se intenda proporre osservazioni da riportare nel verbale di gara.

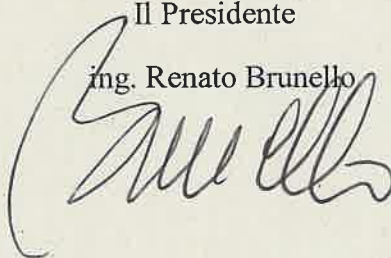
Preso atto che nessuna osservazione viene presentata, il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 09:25.

Si scollega dalla piattaforma zoom la Sig.ra Enrica Cavagnini in rappresentanza della BS Progetti srl.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

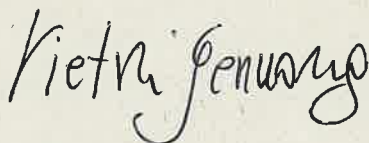
Il Presidente

ing. Renato Brunello



Il Commissario

ing. Gennaro Vietri



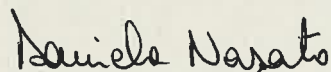
Il Commissario

geom. Neri Turato



Il segretario verbalizzante

dott.ssa Daniela Nasato



Il RUP, ing. Maurizio Tufaro, alle ore 10:05 del giorno 3 agosto 2023, alla presenza della Sig.ra Claudia Cargasacchi e della dr. Daniela Nasato con funzioni anche di segretaria verbalizzante, dipendenti presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso, quali componenti del seggio di gara, prendono atto che è stata stilata la graduatoria finale della gara di cui trattasi, dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è Gaia Progetti srl con il punteggio complessivo pari a 99,72/100.

Nessun operatore economico è presente alla seduta.

Come previsto dal disciplinare di gara alla voce 19 "Svolgimento operazioni di gara: apertura delle buste telematiche-documentazione amministrativa, offerta tecnica ed economica e relative valutazioni", tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 – c.d. "inversione procedimentale", il RUP procede alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero procede:

- a) ad aprire la busta telematica contenente la Documentazione Amministrativa dando contestualmente atto dei documenti ivi contenuti e della presenza della firma digitale;
- b) a verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto dal disciplinare;
- c) eventualmente attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui al punto 14 del disciplinare di gara.

Si inizia l'esame della documentazione amministrativa presentata da Gaia Progetti srl e si rileva la regolarità della documentazione presentata e la sua conformità a quanto richiesto dal disciplinare di gara. Si conferma, quindi, la graduatoria finale e si dà atto che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è Gaia Progetti srl con il punteggio complessivo pari a 99,72/100.

Nessun concorrente è presente alla seduta.

La seduta termina alle ore 10:20.

Il RUP

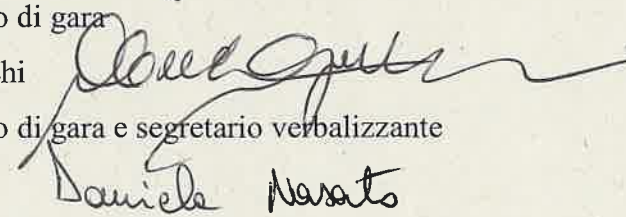
ing. Maurizio Tufaro

Il Componente del seggio di gara

Sig.ra Claudia Cargasacchi

Il Componente del seggio di gara e segretario verbalizzante

dott.ssa Daniela Nasato



PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI DIREZIONE LAVORI, MISURA, CONTABILITA’ E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE “IPSIA PITTONI” 1° STRALCIO PLESSO AULE - 2° STRALCIO LABORATORI IN COMUNE DI CONEGLIANO (TV)

VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA
 RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA

CONCORRENTI

1	GAIA PROGETTI
2	Costituendo RTI tra BS PROGETTI Srl (mandataria) e TFE ingegneria s.r.l. (mandante)

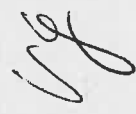
ELEMENTO	ELEMENTO	TOTALE
1	2	

MAX PUNTI ATTRIBUITI

25,00	60,00	85,00
-------	-------	-------

PUNTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

13,33	27,03	40,37
10,33	26,87	37,20

(BR)   

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI DIREZIONE LAVORI, MISURA, CONTABILITA’ E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE “IPSIA PITTONI” 1° STRALCIO PLESSO AULE - 2° STRALCIO LABORATORI IN COMUNE DI CONEGLIANO (TV)

PRIMA RIPARAMETRAZIONE

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA		ELEMENTO 1			ELEMENTO 2		
		MAX PUNT.	MAX PUNTI	MAX PUNT.	MAX PUNT.	MAX PUNTI	
		13,33	25,00	27,03		60,00	
CONCORRENTI							
		PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	
1	GAIA PROGETTI	13,33	1,0000	25,00	27,03	60,00	
2	Costituendo RTI tra BS PROGETTI Srl (mandataria) e TFE ingegneria s.r.l. (mandante)	10,33	0,7750	19,38	26,87	59,63	

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI DIREZIONE LAVORI, MISURA, CONTABILITA’ E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE “IPSIA PITTONI” 1° STRALCIO PLESSO AULE - 2° STRALCIO LABORATORI IN COMUNE DI CONEGLIANO (TV)

VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

CONCORRENTI

1 GAIA PROGETTI

2 Costituendo RTI tra BS PROGETTI Srl (mandataria) e TFE ingegneria s.r.l. (mandante)

SECONDA RIPARAMETRAZIONE

PUNTEGGIO MINIMO PER AMMISS IONE

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

MAX PUNT.

45,00

MAX PUNTI

85,00

PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE

COEFF.

PUNTI II° RIPARAMETRAZIONE

AMMESSO / NON AMMESSO

85,00

1,0000

85,00

AMMESSO

79,01

0,9295

79,01

AMMESSO



PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI DIREZIONE LAVORI, MISURA, CONTABILITA’ E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE “IPSA PITTONI” 1° STRALCIO PLESSO AULE - 2° STRALCIO LABORATORI IN COMUNE DI CONEGLIANO (TV)

DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER GLI ELEMENTI E I CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA (Offerta economica)

CONCORRENTI

1 GAIA PROGETTI

2 Costituendo RTI tra BS PROGETTI Srl (mandataria) e TFE ingegneria s.r.l. (mandante)

OFFERTA ECONOMICA

OFFERTA ECONOMICA			
TOTALE			MAX PUNTI
MEDIA RIBASSI OFFERTI	MIGLIOR RIBASSO OFFERTO		
32,9190	33,2263		15,00
Coefficiente	FORMULA APPLICATA	Rapporto tra R soglia / R max	
0,85	LINEARE	0,99	
RIBASSO % OFFERTO	COEFF.	PUNTI ATTR.	

32,61174	0,9815	14,72
33,22630	1,0000	15,00

CR. 2014/14 ND

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI DIREZIONE LAVORI, MISURA, CONTABILITA’ E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE “IPSA PITTONI” 1° STRALCIO PLESSO AULE - 2° STRALCIO LABORATORI IN COMUNE DI CONEGLIANO (TV)

CLASSIFICA FINALE

CLASSIFICA FINALE				ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA	GRADUATORIA FINALE
		QUANTITATIVI		QUALITATIVI			
		Offerta economica	Offerta tecnica				
CONCORRENTI							
1	GAIA PROGETTI	AMMESSO	14,72	85,00	99,72	1	
2	Costituendo RTI tra BS PROGETTI Srl (mandataria) e TFE ingegneria s.r.l. (mandante)	AMMESSO	15,00	79,01	94,01	2	

BR 14

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI DIREZIONE LAVORI, MISURA, CONTABILITA’ E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE “IPSA PITTONI” 1° STRALCIO PLESSO AULE - 2° STRALCIO LABORATORI IN COMUNE DI CONEGLIANO (TV)

VERIFICA SOGLIE DI ANOMALIA	CONCORRENTI			
	Anomalia Offerta Tecnica		Anomalia Offerta Economica	
	4/5 di 85 punti →	68,00	4/5 di 15 punti →	12,00
	Punteggio offerta tecnica	Anomalia SI/NO	Punteggio offerta economica	Anomalia SI/NO

1	GAIA PROGETTI	AMMESSO	40,37	NO	14,72	SI
2	Costituendo RTI tra BS PROGETTI Srl (mandataria) e TFE ingegneria s.r.l. (mandante)	AMMESSO	37,20	NO	15,00	SI

BR





