

**FUTURA** **LA SCUOLA  
PER L'ITALIA DI DOMANI***Pubblicazione sul profilo del Committente in data* **31 LUG. 2023**

**STAZIONE UNICA APPALTANTE**  
**AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI**  
**Verbale n. 5 del 28/07/2023**

**relativo all'espletamento della procedura aperta per l'affidamento della progettazione esecutiva e dei lavori di sostituzione edilizia di edifici scolastici conseguente a demolizione e dismissione da destinare all'ITIS Planck di Villorba (TV) - 1° Stralcio. D.M. 320/2022. Intervento finanziato dell'Unione Europea – NextgenerationEU. Pnrr. (M4 – C1 I3.3)**

Premesso che con determinazione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante n. 865 del 13/06/2023, la Provincia di Treviso ha disposto di espletare la procedura di gara per l'affidamento della progettazione esecutiva e dei lavori di sostituzione edilizia di edifici scolastici conseguente a demolizione e dismissione da destinare all'ITIS Planck di Villorba (TV) - 1° Stralcio. D.M. 320/2022. Intervento finanziato dell'Unione Europea – NextgenerationEU. Pnrr. (M4 – C1 I3.3) – dell'importo a base di gara pari ad Euro 6.990.742,58.= (“a corpo”) di cui Euro 6.640.823,73.= soggetti a ribasso d'asta per la realizzazione dei lavori, Euro 210.403,28.= non soggetti a ribasso d'asta per oneri della sicurezza ed Euro 139.515,57.= soggetti a ribasso d'asta per la progettazione esecutiva – mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 e ss.m.ii. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs.50/2016 e ss.mm.ii, con l'applicazione dell'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. c.d. “inversione procedimentale”.

Visti i verbali n. 1 del 24/07/2023, n. 2 del 24/07/2023, n. 3 del 24/07/2023 e n. 4 del 26/07/2023.

Visti il bando di gara prot. n. 34793 del 14/06/2023 e il relativo disciplinare di gara.

L'anno 2023 (duemilaventitre) nel giorno 28 (ventotto) del mese di luglio alle ore 11:03, in una sala sita al piano terra dell'edificio 8 dell'Amministrazione Provinciale di Treviso, si riunisce, in seduta

pubblica, la commissione giudicatrice nominata con disposizione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale, prot. n. 43609 del 21/07/2023 e così composta:

- Presidente: arch. Lucio Bottan libero professionista;
- Commissario: ing. Antonio Zonta libero professionista;
- Commissario: arch. Matteo Stival responsabile tecnico presso il Settore Viabilità dell'Amministrazione Provinciale di Treviso;
- la dott.ssa Daniela Nasato, responsabile gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale in qualità di segretario verbalizzante della commissione giudicatrice.

Dato atto che l'Amministrazione Provinciale si è attivata per svolgere le sedute di gara attraverso modalità che permettano la gestione a distanza delle riunioni mediante collegamento telematico zoom.

Sono presenti presente tramite applicativo Zoom:

- il sig. Michele Lunardon in rappresentanza della società Mu.Bre. Costruzioni srl come da delega depositata agli atti;
- la dott.ssa Margherita Sartor in rappresentanza della Costruzioni Bordignon srl come da delega agli atti;
- l'ing. Nicola Rovini in rappresentanza dell'impresa Sicea srl come da delega agli atti;
- l'arch. Alberto Favero in rappresentanza dell'impresa Livisotto Giancarlo srl come da delega agli atti;

La seduta inizia col rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione al concorrente per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa indicati nel disciplinare di gara alla voce "Criterio di Aggiudicazione" così come risultanti dalle tabelle, predisposte mediante l'utilizzo di apposito programma, e riassunti nei fogli denominati "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA" - ELEMENTI B.1 - B.2 e B.3 relativi alla procedura di appalto di cui trattasi.

Si continua con lo svolgimento della gara ovvero:

- a normalizzare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente con le modalità stabilite dal disciplinare di gara alla voce "NORMALIZZAZIONE", così come risulta dai prospetti denominati "PRIMA RIPARAMETRAZIONE" e "SECONDA RIPARAMETRAZIONE,

allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

- a verificare il superamento o meno della soglia sbarramento (punteggio normalizzato minimo pari a 45) con riferimento al punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente all'esito della "Seconda Riparametrazione", come risulta dal prospetto denominato "Valutazione dell'offerta tecnica" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- ad ammettere tutti i concorrenti in quanto hanno raggiunto il valore complessivo normalizzato minimo di 45 punti.

Si dispone, quindi, di procedere con l'apertura della Busta telematica "Offerta Economica", presentata da tutti i concorrenti, per la valutazione dell'elemento di natura quantitativa indicato nel disciplinare di gara alla voce "Criterio di aggiudicazione", per un totale complessivo massimo di 20 punti.

Si procede all'apertura della busta telematica e si legge l'offerta presentata dai concorrenti, come risultante dal prospetto denominato "OFFERTA ECONOMICA" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

In merito all'offerta economica presentata dall'impresa Costruzioni Bordignon srl, si rileva che la stessa ha presentato l'allegato 7), di cui si riscontra la regolarità, ma non ha trasmesso la lista delle lavorazioni; considerato che il disciplinare di gara non prevede l'esclusione per la mancata presentazione della lista delle lavorazioni e che l'offerta è rappresentata dall'allegato 7) e dal ribasso offerto dai concorrenti, la Commissione giudicatrice ammette predetto concorrente.

Tutti gli altri concorrenti hanno presentato al'allegato 7) e la "Lista delle lavorazioni" sottoscritti digitalmente, di cui si ne riscontrano le regolarità.

Si procede, quindi, con l'ausilio del software a tal fine predisposto, ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti ai concorrenti in relazione all'offerta tecnica e all'offerta economica e a stilare la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata "CLASSIFICA FINALE", dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è il costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo srl (mandataria) e la Sice srl (mandante) che ha ottenuto il punteggio complessivo pari 90,36/100.

La Commissione procede, quindi, alla verifica della sussistenza o meno delle condizioni per l'avvio del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente migliore offerente, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., ricordando che, come espressamente disposto nel disciplinare di gara, ai fini della verifica di congruità delle offerte di cui

3



all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., si farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti prima della riparametrazione.

Dalla verifica della congruità dell'offerta presentata dal costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo srl (mandataria) e la Sice srl (mandante), la Commissione rileva che l'offerta presentata dal suddetto operatore economico non è anomala, in quanto sia il punteggio dell'offerta tecnica, prima della riparametrazione, sia il punteggio dell'offerta economica, non supera i quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

A questo punto come previsto dal disciplinare di gara alla voce "MODALITA' E PROCEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE", tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 – c.d. "inversione procedimentale", il Presidente dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale e speciale del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo srl (mandataria) e la Sice srl (mandante).

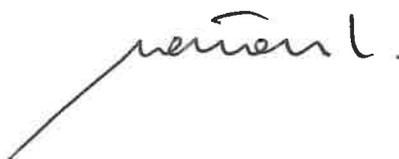
Si chiede agli operatori economici presenti alla seduta se intendano presentare osservazioni da riportare a verbale; si prende atto che nessuna osservazione viene presentata

Il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 12:25.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente della Commissione

arch. Lucio Bottan



Il Commissario

ing. Antonio Zonta



Il Commissario

arch. Matteo Stival



Il segretario verbalizzante

dott.ssa Daniela Nasato



Il RUP, arch. Maria Pia Barbieri, alle ore 13:06, alla presenza del dr. Massimiliano Lorenzon e della dr. Daniela Nasato con funzioni anche di segretaria verbalizzante, dipendenti presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso, quali componenti del seggio di gara, prendono atto che è stata stilata la graduatoria finale della gara di cui trattasi, dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è il costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo srl (mandataria) e la Sice srl (mandante) con il punteggio complessivo pari a 90,36/100.

Alla seduta partecipa, tramite l'applicativo zoom, l'arch. Alberto Favero in rappresentanza dell'impresa Lovisotto Giancarlo srl come da delega agli atti.

Come previsto dal disciplinare di gara alla voce "MODALITA' E PROCEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE", tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 – c.d. "inversione procedimentale", si procede alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale e speciale del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero si procede:

- a) ad aprire la busta telematica contenente la Documentazione Amministrativa dando contestualmente atto dei documenti ivi contenuti e della presenza della firma digitale;
- b) a verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto dal disciplinare di gara;
- c) eventualmente attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui alla voce "Avvertenze ed esclusioni" del disciplinare di gara;

Si inizia l'esame della documentazione amministrativa presentata dal costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo srl (mandataria) e la Sice srl (mandante) e si rileva la regolarità della documentazione presentata e la sua conformità a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Si conferma, quindi, la graduatoria finale e si dà atto che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è il costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo srl (mandataria) e la Sice srl (mandante) con il punteggio complessivo pari a 90,36/100.

Si chiede all'operatore economico presente alla seduta se intenda presentare osservazioni da riportare a verbale; si prende atto che nessuna osservazione viene presentata.

La seduta termina alle ore 13:41.



Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il RUP

arch. Maria Pia Barbieri

*Maria Pia Barbieri*

Il Componente del seggio di gara

dott. Massimiliano Lorenzon

*Massimiliano Lorenzon*

Il Componente del seggio di gara e segretario verbalizzante

dott.ssa Daniela Nasato

*Daniela Nasato*





# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA  
PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DEI LAVORI SOSTITUZIONE  
EDILIZIA DI EDIFICI SCOLASTICI CONSEGUENTE A DEMOLIZIONE  
E DISMISSIONE DA DESTINARE ALL’ITIS PLANCK DI VILLORBA  
(TV) – 1° STRALCIO. D.M. 320/2022 – Intervento finanziato  
dell’Unione Europea – NextgenerationEU. PNRR (M4 – C1 - I 3.3)**

## PRIMA RIPARAMETRAZIONE

**VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA**

ELEMENTO 1		ELEMENTO 2	
MAX PUNT.	MAX PUNTI	MAX PUNT.	MAX PUNTI
4,25	5,00	54,23	70,00

### CONCORRENTI

PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE
3,83	0,9020	4,51	54,23	1,0000	70,00
3,17	0,7451	3,73	47,82	0,8817	61,72
2,17	0,5098	2,55	42,38	0,7815	54,70
4,25	1,0000	5,00	52,75	0,9726	68,09
1,92	0,4510	2,25	40,80	0,7523	52,66

1 **COSTRUZIONI BORDIGNON SRL**

2 **MU.BRE. COSTRUZIONI S.R.L.**

3 **Sicea S.r.l.**

4 **Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (mandataria) e Sice srl (mandante)**

5 **Costituendo RTI tra VITALE ONE COSTRUZIONI SRL (mandataria) e Consorzio Stabile Appaltitalia (mandante)**

*AmZur*

*lorenz*

# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA  
 PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DEI LAVORI SOSTITUZIONE  
 EDILIZIA DI EDIFICI SCOLASTICI CONSEGUENTE A DEMOLIZIONE  
 E DISMISSIONE DA DESTINARE ALL’ITIS PLANCK DI VILLORBA  
 (TV) – 1° STRALCIO. D.M. 320/2022 – Intervento finanziato  
 dell’Unione Europea – NextgenerationEU. PNRR (M4 – C1 - I 3.3)

## PRIMA RIPARAMETRAZIONE

VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

ELEMENTO 3		
MAX PUNT.	MAX PUNTI	
4,00	5,00	

CONCORRENTI

PUNTEGGIO ATTRIBUITO      COEFF.      PUNTI,1° RIPARAMETRAZIONE

1	COSTRUZIONI BORDIGNON SRL				4,27		
2	MU.BRE. COSTRUZIONI S.R.L.				5,00		
3	Sicea S.r.l.				3,75		
4	Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (mandataria) e Sice srl (mandante)			0,8333	4,17		
5	Costituendo RTI tra VITALE ONE COSTRUZIONI SRL (mandataria) e Consorzio Stabile Appaltitalia (mandante)			0,8750	4,38		

*Amg*

*lorenz*

# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DEI LAVORI SOSTITUZIONE EDILIZIA DI EDIFICI SCOLASTICI CONSEGUENTE A DEMOLIZIONE E DISMISSIONE DA DESTINARE ALL’ITIS PLANCK DI VILLORBA (TV) – 1° STRALCIO. D.M. 320/2022 – Intervento finanziato dell’Unione Europea – NextgenerationEU. PNRR (M4 – C1 - I 3.3)**

<b>SECONDA RIPARAMETRAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO MINIMO PER AMMISSIONE</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	
<b>MAX PUNT.</b> <b>78,78</b>	<b>MAX PUNTI</b> <b>80,00</b>
<b>45,00</b>	

**VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA**

	PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE	COEFF.	PUNTI II° RIPARAMETRAZIONE	AMMESSO / NON AMMESSO
1	<b>78,78</b>	1,0000	<b>80,00</b>	<b>AMMESSO</b>
2	<b>70,44</b>	0,8942	<b>71,53</b>	<b>AMMESSO</b>
3	<b>61,00</b>	0,7744	<b>61,95</b>	<b>AMMESSO</b>
4	<b>77,25</b>	0,9806	<b>78,45</b>	<b>AMMESSO</b>
5	<b>59,29</b>	0,7526	<b>60,21</b>	<b>AMMESSO</b>

CONCORRENTI	
1	<b>COSTRUZIONI BORDIGNON SRL</b>
2	<b>MU.BRE. COSTRUZIONI S.R.L.</b>
3	<b>Sicea S.r.l.</b>
4	<b>Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (mandataria) e Sice srl (mandante)</b>
5	<b>Costituendo RTI tra VITALE ONE COSTRUZIONI SRL (mandataria) e Consorzio Stabile Appaltitalia (mandante)</b>

Riparametrazione

# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

OFFERTA ECONOMICA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DEI LAVORI SOSTITUZIONE EDILIZIA DI EDIFICI SCOLASTICI CONSEGUENTE A DEMOLIZIONE E DISMISSIONE DA DESTINARE ALL'ITIS PLANCK DI VILLORBA (TV) - 1° STRALCIO. D.M. 320/2022 - Intervento finanziato dell'Unione Europea - NextgenerationEU. PNRR (M4 - C1 - I.3.3)	OFFERTA ECONOMICA LAVORI		OFFERTA ECONOMICA PROGETTAZIONE ESECUTIVA		TOTALE	
	MEDIA RIBASSI OFFERTI	MIGLIOR RIBASSO OFFERTO	MEDIA RIBASSI OFFERTI	MIGLIOR RIBASSO OFFERTO	MAX PUNTI	MAX PUNTI
	<b>4,80791%</b>	<b>7,71%</b>	<b>41,76540%</b>	<b>85,00%</b>	<b>15,00</b>	<b>20,00</b>
	Coefficiente	Formula applicata Bilineare	Coefficiente	Formula applicata Bilineare	Rapporto tra R soglia / R max	Rapporto tra R soglia / R max
	<b>0,85</b>	<b>0,62</b>	<b>0,85</b>	<b>0,49</b>	<b>0,62</b>	<b>0,00</b>
	RIBASSO % OFFERTO	COEFF. PUNTI ATTR.	RIBASSO % OFFERTO	COEFF. PUNTI ATTR.		

CONCORRENTI

N°	CONCORRENTI	RIBASSO % OFFERTO	COEFF. PUNTI ATTR.	RIBASSO % OFFERTO	COEFF. PUNTI ATTR.	RIBASSO % OFFERTO	COEFF. PUNTI ATTR.
1	COSTRUZIONI BORDIGNON SRL	2,00000%	0,3536	85,00000%	1,0000	10,30	
2	MU.BRE. COSTRUZIONI S.R.L.	4,65000%	0,8221	65,00000%	0,9306	16,98	
3	Sicea S.r.l.	6,19117%	0,9215	25,00000%	0,5088	16,37	
4	Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (mandataria) e Sice srl (mandante)	3,48840%	0,6167	26,11700%	0,5315	11,91	
5	Costituendo RTI tra VITALE ONE COSTRUZIONI SRL (mandataria) e Consorzio Stabile Appaltitalia (mandante)	7,71000%	1,0000	7,71000%	0,1569	15,78	

Am Zuh st

reover

# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DEI LAVORI SOSTITUZIONE EDILIZIA DI EDIFICI SCOLASTICI CONSEQUENTE A DEMOLIZIONE E DISMISSIONE DA DESTINARE ALL’ITIS PLANCK DI VILLORBA (TV) – 1° STRALCIO. D.M. 320/2022 – Intervento finanziato dall’Unione Europea – NextgenerationEU. PNRR (M4 – C1 - I 3.3)

## CLASSIFICA FINALE

CONCORRENTI

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUANTITATIVI	QUALITATIVI		PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA	GRADUATORIA FINALE
		Offerta economica	Offerta tecnica		
1	COSTRUZIONI BORDIGNON SRL	10,30	80,00	90,30	2
2	MU.BRE. COSTRUZIONI S.R.L.	16,98	71,53	88,51	3
3	Sicea S.r.l.	16,37	61,95	78,32	4
4	Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (mandataria) e Sice srl (mandante)	11,91	78,45	90,36	1
5	Costituendo RTI tra VITALE ONE COSTRUZIONI SRL (mandataria) e Consorzio Stabile Appaltitalia (mandante)	15,78	60,21	75,99	5

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E DEI LAVORI SOSTITUZIONE EDILIZIA DI EDIFICI SCOLASTICI CONSEQUENTE A DEMOLIZIONE E DISMISSIONE DA DESTINARE ALL’ITIS PLANCK DI VILLORBA (TV) – 1° STRALCIO. D.M. 320/2022 – Intervento finanziato dell’Unione Europea – NextgenerationEU. PNRR (M4 – C1 - I 3.3)**

## VERIFICA SOGLIE DI ANOMALIA

Anomalia Offerta Tecnica	Anomalia Offerta Economica	
	4/5 di 80 punti →	4/5 di 20 punti →
<b>64,00</b>	<b>16,00</b>	

CONCORRENTI		Anomalia S/NO	Punteggio offerta economica	Anomalia S/NO

	AMMESSO	61,48	NO	10,30	NO
1	COSTRUZIONI BORDIGNON SRL				
2	MU.BRE. COSTRUZIONI S.R.L.	54,98	NO	16,98	SI
3	Sicea S.r.l.	47,55	NO	16,37	SI
4	Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (mandataria) e Sice srl (mandante)	60,33	NO	11,91	NO
5	Costituendo RTI tra VITALE ONE COSTRUZIONI SRL (mandataria) e Consorzio Stabile Appaltitalia (mandante)	46,22	NO	15,78	NO