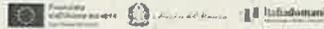


**FUTURA**  **LA SCUOLA
PER L'ITALIA DI DOMANI***Pubblicazione sul profilo del Committente in data* - 1 SET 2023

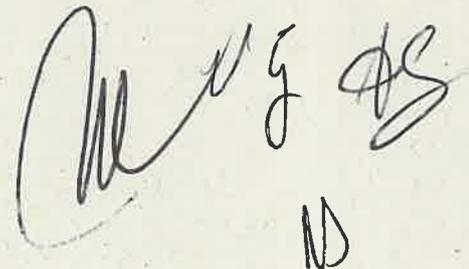
STAZIONE UNICA APPALTANTE
AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI
Verbale n. 5 del 31/08/2023

relativo all'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dei lavori di nuova costruzione "Ipsia Pittoni" 1° Stralcio Plesso Aule - 2° Stralcio Laboratori in comune di Conegliano (TV). DM 343/2021 e D.M. 318/2022. Intervento finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU (M4 - C1 - I3.3) PNRR

Premesso che con determinazione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante n. 830 del 07/06/2023, la Provincia di Treviso ha disposto di espletare la procedura di gara per l'affidamento dei lavori di nuova costruzione "Ipsia Pittoni" 1° Stralcio Plesso Aule - 2° Stralcio Laboratori in comune di Conegliano (TV). DM 343/2021 e D.M. 318/2022. Intervento finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU (M4 - C1 - I3.3) PNRR - dell'importo a base di gara pari ad Euro 6.860.978,01.= ("a misura") di cui Euro 6.670.116,80.= soggetti a ribasso d'asta per la realizzazione dei lavori, ed € 190.861,21 per oneri per la sicurezza. - mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 e ss.m.ii. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs.50/2016 e ss.mm.ii, con l'applicazione dell'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. c.d. "inversione procedimentale".

Visto il verbale n. 1 del 25/07/2023, n. 2 del 25/07/2023, n. 3 del 26/07/2023 e n. 4 del 29/08/2023.
Visti il bando di gara prot. n. 34631 del 13/06/2023 e il relativo disciplinare di gara.

L'anno 2023 (duemilaventitre) nel giorno 31 (trentuno) del mese di agosto alle ore 12:09, in una sala sita al piano terra dell'edificio 8 dell'Amministrazione Provinciale di Treviso, si riunisce, in seduta pubblica, la commissione giudicatrice nominata con disposizione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale, prot. n. 43909 del 24/07/2023 e così composta:



- Presidente: ing. Maurizio Veggis dirigente del Settore Viabilità dell'Amministrazione Provinciale di Treviso;
- Commissario: ing. Gennaro Vietri responsabile tecnico del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante dell'Amministrazione Provinciale di Treviso;
- Commissario: p.i. Alberto Segat istruttore tecnico presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante dell'Amministrazione Provinciale di Treviso;
- la dott.ssa Daniela Nasato, responsabile gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale in qualità di segretario verbalizzante della commissione giudicatrice.

Dato atto che l'Amministrazione Provinciale si è attivata per svolgere le sedute di gara attraverso modalità che permettano la gestione a distanza delle riunioni mediante collegamento telematico zoom.

Sono presenti presente tramite applicativo Zoom:

- la sig.ra Sara Padovan in rappresentanza della società Setten Genesis spa come da delega depositata agli atti;
- la sig.ra Alice Tonetto in rappresentanza del Consorzio Innova società cooperativa come da delega agli atti;
- il sig. Carlo Piovesan in rappresentanza dell'impresa CEV spa come da delega agli atti;
- il sig. Riccardo Roberto in rappresentanza dell'impresa GECOS srl come da delega agli atti;
- la sig.ra Valeria Di Lecce dipendente di Progetto Duemila s.r.l - Consorziata esecutrice del Consorzio Stabile Artemide;

La seduta inizia col rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione ai concorrenti per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa indicati nel disciplinare di gara alla voce "Criterio di Aggiudicazione" così come risultante dalla tabella, predisposta mediante l'utilizzo di apposito programma, e riassunta nel foglio denominato "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA" - ELEMENTI B.1 – B.2 e B.3 relativi alla procedura di appalto di cui trattasi.

Si continua con lo svolgimento della gara ovvero:

- a normalizzare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente con le modalità stabilite dal disciplinare di gara alla voce "NORMALIZZAZIONE", così come risulta dai prospetti denominati "PRIMA RIPARAMETRAZIONE" e "SECONDA RIPARAMETRAZIONE, allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

Handwritten signature and initials, including a large circular mark and the letters 'ND'.

- a verificare il superamento o meno della soglia sbarramento (punteggio normalizzato minimo pari a 45) con riferimento al punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente all'esito della "Seconda Riparametrazione", come risulta dal prospetto denominato "Valutazione dell'offerta tecnica" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- ad escludere i concorrenti di seguito indicati – dei quali non viene, pertanto, aperto il plico relativo all'offerta economica - in quanto il punteggio complessivo per l'offerta tecnica, acquisito all'esito della Seconda Riparametrazione, non raggiunge il valore complessivo normalizzato di punti 45:
 - 1) Consorzio Innova società cooperativa;
 - 2) RAG Costruzioni srl;
 - 3) Costituendo RTI tra impresa Comarella srl (mandataria) e la Zorzetto Mario srl (mandante) e l'elettricità Pillon srl (mandante).
- ad ammettere i concorrenti che hanno raggiunto il valore complessivo normalizzato minimo di 45 punti come risulta dal prospetto denominato "Seconda Riparametrazione - Valutazione dell'offerta tecnica" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Si dà atto che con errata corregge pubblicata in data 12/07/2023 è stato disposto di non tenere in considerazione il punto 5 "inserire la lista delle lavorazioni" della voce "Busta telematica – Offerta economica" del disciplinare di gara, ovvero gli operatori economici non compilano e non allegano la lista delle lavorazioni all'offerta economica e l'unico documento da caricare sarà il "Documento offerta" generato dalla piattaforma Sintel.

Si dispone, quindi, di procedere con l'apertura della Busta telematica "Offerta Economica", presentata dai concorrenti ammessi, per la valutazione dell'elemento di natura quantitativa indicato nel disciplinare di gara alla voce "Criterio di aggiudicazione", per un totale complessivo massimo di 20 punti.

Si procede all'apertura della busta telematica e si legge l'offerta presentata dai concorrenti, come risultante dal prospetto denominato "OFFERTA ECONOMICA" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Si rileva che tutti i concorrenti hanno presentato il "Documento d'offerta" sottoscritto digitalmente di cui si riscontra la regolarità.

Si procede, quindi, con l'ausilio del software a tal fine predisposto, ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti ai concorrenti in relazione all'offerta tecnica e all'offerta economica e a stilare la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata "CLASSIFICA

FINALE”, dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è l'impresa Setten Genesis spa che ha ottenuto il punteggio complessivo pari 96,59/100.

La Commissione procede, quindi, alla verifica della sussistenza o meno delle condizioni per l'avvio del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente migliore offerente, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., ricordando che, come espressamente disposto nel disciplinare di gara, ai fini della verifica di congruità delle offerte di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., si farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti prima della riparametrazione.

Dalla verifica della congruità dell'offerta presentata dall'impresa Setten Genesis spa, la Commissione rileva che l'offerta presentata dal suddetto operatore economico non è anomala, in quanto il punteggio dell'offerta tecnica, prima della riparametrazione, non supera i quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara.

A questo punto come previsto dal disciplinare di gara alla voce “MODALITA' E PROCEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE”, tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 – c.d. “inversione procedimentale”, il Presidente dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale e speciale del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero l'impresa Setten Genesis spa.

Si chiede agli operatori economici presenti alla seduta se intendano presentare osservazioni da riportare a verbale; si prende atto che nessuna osservazione viene presentata.

Il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 12:54.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente della Commissione

ing. Maurizio Veggis



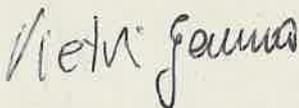
Il Commissario

p.i. Alberto Segat



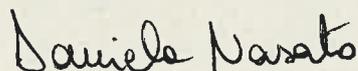
Il Commissario

ing. Gennaro Vietri



Il segretario verbalizzante

dott.ssa Daniela Nasato



Il RUP, ing. Maurizio Tufaro, alle ore 13:05, alla presenza della sig.ra Claudia Cargasacchi e della dr. Daniela Nasato con funzioni anche di segretaria verbalizzante, dipendenti presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso, quali componenti del seggio di gara, prendono atto che è stata stilata la graduatoria finale della gara di cui trattasi, dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è l'impresa Setten Genesis spa che ha ottenuto il punteggio complessivo pari 96,59/100.

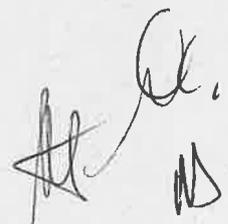
Alla seduta risulta collegata tramite l'applicativo zoom, la sig.ra Sara Padovan in rappresentanza della società Setten Genesis spa come da delega agli atti.

Come previsto dal disciplinare di gara alla voce "MODALITA' E PROCEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE", tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 – c.d. "inversione procedimentale", si procede alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale e speciale del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero si procede:

- a) ad aprire la busta telematica contenente la Documentazione Amministrativa dando contestualmente atto dei documenti ivi contenuti e della presenza della firma digitale;
- b) a verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto dal disciplinare di gara;
- c) eventualmente attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui alla voce "Avvertenze ed esclusioni" del disciplinare di gara;

Si inizia l'esame della documentazione amministrativa presentata dall'impresa Setten Genesis spa e si riscontra che a carico di uno dei soggetti di cui all'art 80 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. è in corso un'attività di indagine per i reati di cui agli artt. 615 ter e 392 co. 3 del c.p. e che non è stata formulata alcuna richiesta di rinvio a giudizio, il seggio di gara, valutate le fattispecie e tenuto conto che non risulta emesso alcun provvedimento, non ritiene si concretizzi la causa di esclusione di cui all'art. 80 co. 5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i.. Si prosegue con la lettura dei documenti e si rileva che il concorrente ha presentato la documentazione richiesta, di cui si riscontra la regolarità, e conseguentemente, lo stesso, viene ammesso alla procedura in corso di svolgimento.

Si conferma, quindi, la graduatoria finale e si dà atto che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è l'impresa Setten Genesis spa con il punteggio complessivo pari a 96,59/100.

Handwritten signatures and initials in black ink, located at the bottom right of the page. There are two distinct signatures, one larger and more stylized, and a set of initials 'NS' below it.

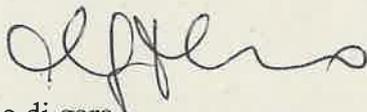
Si chiede all'operatore economico presente alla seduta se intenda presentare osservazioni da riportare a verbale; si prende atto che nessuna osservazione viene presentata.

La seduta termina alle ore 13:32.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

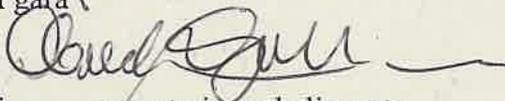
Il RUP

ing. Maurizio Tufaro



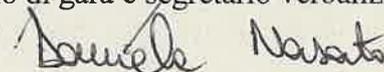
Il Componente del seggio di gara

sig.ra Claudia Cargasacchi



Il Componente del seggio di gara e segretario verbalizzante

dott.ssa Daniela Nasato



PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE "IPSIAS PITTONI" 1° STRALCIO PLESSO AULE - 2° STRALCIO LABORATORI IN COMUNE DI CONEGLIANO DM 343/2021 E D.M. 318/2022 INTERVENTO FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU (M4 - C1 – I3.3) PNRR

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA

CONCORRENTI

1	Sital Impianti SpA
2	Costituendo RTI tra GECOS S.r.l. (mandataria) e C.A.A. S.r.l. (mandante)
3	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA
4	GRUPPO ITQ SRL
5	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE
6	RAG COSTRUZIONI S.R.L.
7	Costituendo RTI tra Impresa Comarella S.r.l. (mandataria), ZORZETTO MARIO S.R.L. (mandante) e ELETTRICITA' PILON S.R.L. (mandante)
8	Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (mandataria) e RADAR SRL (mandante)
9	Setten Genesis SpA
10	Costituendo RTI tra C.E.V. - S.P.A. (mandataria) e Sicea S.r.l. (mandante)

ELEMENTO	ELEMENTO	ELEMENTO	ELEMENTO	TOTALE
1	2	3		

MAX PUNTI ATTRIBUITI

MAX PUNTI ATTRIBUITI				
15,00	30,00	35,00	80,00	
PUNTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI				
7,58	19,00	9,08	35,67	
7,25	16,25	10,33	33,83	
5,75	7,50	8,08	21,33	
9,75	22,00	19,42	51,17	
6,25	16,25	11,50	34,00	
3,75	14,75	8,33	26,83	
5,42	11,75	8,08	25,25	
4,75	14,25	22,67	41,67	
11,75	18,00	20,92	50,67	
8,25	14,25	9,75	32,25	

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI
 NUOVA COSTRUZIONE “IPSA PITTONI” 1° STRALCIO PLESSO
 AULE - 2° STRALCIO LABORATORI IN COMUNE DI CONEGLIANO
 DM 343/2021 E D.M. 318/2022 INTERVENTO FINANZIATO
 DALL’UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU (M4 - C1 – I3.3)
 PNRR

PRIMA RIPARAMETRAZIONE

VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA	
MAX PUNT.	11,75
MAX PUNTI	15,00

ELEMENTO 1		ELEMENTO 2	
MAX PUNT.	11,75	MAX PUNT.	22,00
MAX PUNTI	15,00	MAX PUNTI	30,00

CONCORRENTI

1	Sital Impianti SpA	7,58	0,6454	9,68	19,00	0,8636	25,91
2	Costituendo RTI tra GECOS S.r.l. (mandataria) e C.A.A. S.r.l. (mandante)	7,25	0,6170	9,26	16,25	0,7386	22,16
3	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	5,75	0,4894	7,34	7,50	0,3409	10,23
4	GRUPPO ITQ SRL	9,75	0,8298	12,45	22,00	1,0000	30,00
5	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	6,25	0,5319	7,98	16,25	0,7386	22,16
6	RAG COSTRUZIONI S.R.L.	3,75	0,3191	4,79	14,75	0,6705	20,11
7	Costituendo RTI tra Impresa Comarella S.r.l. (mandataria), ZORZETTO MARIO S.R.L. (mandante) e ELETTRICITA' PILON S.R.L. (mandante)	5,42	0,4610	6,91	11,75	0,5341	16,02
8	Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (mandataria) e RADAR SRL (mandante)	4,75	0,4043	6,06	14,25	0,6477	19,43
9	Setten Genesis SpA	11,75	1,0000	15,00	18,00	0,8182	24,55

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI
 NUOVA COSTRUZIONE “IPSA PITTONI” 1° STRALCIO PLESSO
 AULE - 2° STRALCIO LABORATORI IN COMUNE DI CONEGLIANO
 DM 343/2021 E D.M. 318/2022 INTERVENTO FINANZIATO
 DALL’UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU (M4 - C1 – I3.3)
 PNRR

PRIMA RIPARAMETRAZIONE

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	
CONCORRENTI	
10	Costituendo RTI tra C.E.V. - S.P.A. (mandataria) e Sicea S.r.l. (mandante)

ELEMENTO 1		ELEMENTO 2	
MAX PUNT.	MAX PUNTI	MAX PUNT.	MAX PUNTI
11,75	15,00	22,00	30,00
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.
8,25	0,7021	14,25	0,6477
PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE
10,53	19,43	19,43	19,43

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI
NUOVA COSTRUZIONE “IPSI A PITTONI” 1° STRALCIO PLESSO
AULE - 2° STRALCIO LABORATORI IN COMUNE DI CONEGLIANO
DM 343/2021 E D.M. 318/2022 INTERVENTO FINANZIATO
DALL’UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU (M4 - C1 – I3.3)
PNRR**

PRIMA RIPARAMETRAZIONE

VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

ELEMENTO 3

MAX PUNT.	MAX PUNTI
22,67	35,00

CONCORRENTI

PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE
-------------------------	--------	------------------------------

N°	CONCORRENTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE
1	Sital Impianti SpA	9,08	0,4007	14,03
2	Costituendo RTI tra GECOS S.r.l. (mandataria) e C.A.A. S.r.l. (mandante)	10,33	0,4559	15,96
3	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	8,08	0,3566	12,48
4	GRUPPO ITQ SRL	19,42	0,8566	29,98
5	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	11,50	0,5074	17,76
6	RAG COSTRUZIONI S.R.L.	8,33	0,3676	12,87
7	Costituendo RTI tra Impresa Comarella S.r.l. (mandataria), ZORZETTO MARIO S.R.L. (mandante) e ELETTRICITA' PILON S.R.L. (mandante)	8,08	0,3566	12,48
8	Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (mandataria) e RADAR SRL (mandante)	22,67	1,0000	35,00
9	Setten Genesis SpA	20,92	0,9228	32,30

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI
 NUOVA COSTRUZIONE “IPSA PITTONI” 1° STRALCIO PLESSO
 AULE - 2° STRALCIO LABORATORI IN COMUNE DI CONEGLIANO
 DM 343/2021 E D.M. 318/2022 INTERVENTO FINANZIATO
 DALL’UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU (M4 - C1 – I3.3)
 PNRR

PRIMA RIPARAMETRAZIONE

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	
CONCORRENTI	
10	Costituendo RTI tra C.E.V. - S.P.A. (mandataria) e Sicea S.r.l. (mandante)

ELEMENTO 3	
MAX PUNT.	MAX PUNTI
22,67	35,00
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.
9,75	0,4301
PUNTI* RIPARAMETRAZIONE	
15,06	

Handwritten signature and initials at the top of the page.

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI
 NUOVA COSTRUZIONE “IPSA PITTONI” 1° STRALCIO PLESSO
 AULE - 2° STRALCIO LABORATORI IN COMUNE DI CONEGLIANO
 DM 343/2021 E D.M. 318/2022 INTERVENTO FINANZIATO
 DALL’UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU (M4 - C1 – I3.3)
 PNRR

VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

CONCORRENTI

SECONDA RIPARAMETRAZIONE		PUNTEGGIO MINIMO PER AMMISSIONE	
MAX PUNT.	MAX PUNTI	45,00	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			
MAX PUNT.	MAX PUNTI	80,00	
PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE	COEFF.	PUNTI II° RIPARAMETRAZIONE	AMMESSO/ NON AMMESSO
49,62	0,6850	54,80	AMMESSO
47,37	0,6540	52,32	AMMESSO
30,05	0,4149	33,19	NON AMMESSO
72,43	1,0000	80,00	AMMESSO
47,90	0,6613	52,90	AMMESSO
37,77	0,5215	41,72	NON AMMESSO
35,42	0,4890	39,12	NON AMMESSO
60,50	0,8352	66,82	AMMESSO
71,84	0,9919	79,35	AMMESSO

1 Sital Impianti Spa

2 Costituendo RTI tra GECOS S.r.l. (mandataria) e C.A.A. S.r.l. (mandante)

3 CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA

4 GRUPPO ITQ SRL

5 CONSORZIO STABILE ARTEMIDE

6 RAG COSTRUZIONI S.R.L.

7 Costituendo RTI tra Impresa Comarella S.r.l. (mandataria), ZORZETTO MARIO S.R.L. (mandante) e ELETTRICITA' PILON S.R.L. (mandante)

8 Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (mandataria) e RADAR SRL (mandante)

9 Setten Genesis Spa

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI
 NUOVA COSTRUZIONE “IPSA PITTONI” 1° STRALCIO PLESSO
 AULE - 2° STRALCIO LABORATORI IN COMUNE DI CONEGLIANO
 DM 343/2021 E D.M. 318/2022 INTERVENTO FINANZIATO
 DALL’UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU (M4 - C1 – I3.3)
 PNRR

VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

CONCORRENTI

10 Costituendo RTI tra C.E.V. - S.P.A. (mandataria) e Sicea S.r.l.
 (mandante)

SECONDA RIPARAMETRAZIONE

PUNTEGGIO
 MINIMO PER
 AMMISSIONE

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

MAX PUNT.
72,43

MAX PUNTI
80,00

45,00

PUNTI I°
 RIPARAMETRAZIONE

COEFF.

45,02

0,6216

PUNTI II°
 RIPARAMETRAZIONE

49,73

AMMESSO /
 NON AMMESSO

AMMESSO

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE “IPSA PITTONI” 1° STRALCIO PLESSO AULE - 2° STRALCIO LABORATORI IN COMUNE DI CONEGLIANO DM 343/2021 E D.M. 318/2022 INTERVENTO FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU (M4 - C1 – I3.3) PNRR

DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER GLI ELEMENTI E I CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA (Offerta economica)

CONCORRENTI

1	Sital Impianti SpA	AMMESSO
2	Costituendo RTI tra GECOS S.r.l. (mandataria) e C.A.A. S.r.l. (mandante)	AMMESSO
3	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	NON AMMESSO
4	GRUPPO ITQ SRL	AMMESSO
5	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	AMMESSO
6	RAG COSTRUZIONI S.R.L.	NON AMMESSO
7	Costituendo RTI tra Impresa Comarella S.r.l. (mandataria), ZORZETTO MARIO S.R.L. (mandante) e ELETRICITA' PILON S.R.L. (mandante)	NON AMMESSO
8	Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (mandataria) e RADAR SRL (mandante)	AMMESSO
9	Setten Genesis SpA	AMMESSO
10	Costituendo RTI tra C.E.V. - S.P.A. (mandataria) e Sicea S.r.l. (mandante)	AMMESSO

OFFERTA ECONOMICA

OFFERTA ECONOMICA		TOTALE	
MEDIA RIBASSI OFFERTI	MIGLIOR RIBASSO OFFERTO	MAX PUNTI	
7,81646%	12,57%	20,00	
Coefficiente	FORMULA APPLICATA	Rapporto tra R soglia / R ^{max}	
0,80	BILINEARE	0,62	
RIBASSO % OFFERTO	COEFF.	PUNTI ATTR.	
12,57000%	1,0000	20,00	
8,00000%	0,8077	16,15	
2,44000%	0,2497	4,99	
11,11000%	0,9386	18,77	

8,84000%	0,8431	16,86	
9,29024%	0,8620	17,24	
2,46500%	0,2523	5,05	

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE “IPSA PITTONI” 1° STRALCIO PLESSO AULE - 2° STRALCIO LABORATORI IN COMUNE DI CONEGLIANO DM 343/2021 E D.M. 318/2022 INTERVENTO FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU (M4 - C1 – 13.3) PNRR

CLASSIFICA FINALE

CONCORRENTI

	CONCORRENTI	ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA	GRADUATORIA FINALE
		QUANTITATIVI	QUALITATIVI		
		Offerta economica	Offerta tecnica		
1	Sital Impianti SpA	20,00	54,80	74,80	4
2	Costituendo RTI tra GECOS S.r.l. (mandataria) e C.A.A. S.r.l. (mandante)	16,15	52,32	68,47	6
3	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	- - -	- - -	- - -	- - -
4	GRUPPO ITQ SRL	4,99	80,00	84,99	2
5	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	18,77	52,90	71,67	5
6	RAG COSTRUZIONI S.R.L.	- - -	- - -	- - -	- - -
7	Costituendo RTI tra Impresa Comarella S.r.l. (mandataria), ZORZETTO MARIO S.R.L. (mandante) e ELETTRICITA' PILON S.R.L. (mandante)	- - -	- - -	- - -	- - -
8	Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (mandataria) e RADAR SRL (mandante)	16,86	66,82	83,68	3
9	Setten Genesis SpA	17,24	79,35	96,59	1
10	Costituendo RTI tra C.E.V. - S.P.A. (mandataria) e Sicea S.r.l. (mandante)	5,05	49,73	54,78	7

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE “IPSA PITTONI” 1° STRALCIO PLESSO AULE - 2° STRALCIO LABORATORI IN COMUNE DI CONEGLIANO DM 343/2021 E D.M. 318/2022 INTERVENTO FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU (M4 - C1 – 13.3) PNRR

VERIFICA SOGLIE DI ANOMALIA

Anomalia Offerta Tecnica		Anomalia Offerta Economica	
4/5 di	80 punti →	4/5 di	20 punti →
	64,00		16,00

CONCORRENTI

		Punteggio offerta tecnica	Anomalia SI/NO	Punteggio offerta economica	Anomalia SI/NO
1	Sital Impianti SpA	35,67	NO	20,00	SI
2	Costituendo RTI tra GECOS S.r.l. (mandataria) e C.A.A. S.r.l. (mandante)	33,83	NO	16,15	SI
3	CONSORZIO INNOVA SOCIETA' COOPERATIVA	---		---	
4	GRUPPO ITQ SRL	51,17	NO	4,99	NO
5	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	34,00	NO	18,77	SI
6	RAG COSTRUZIONI S.R.L.	---		---	
7	Costituendo RTI tra Impresa Comarella S.r.l. (mandataria), ZORZETTO MARIO S.R.L. (mandante) e ELETRICITA' PILON S.R.L. (mandante)	---		---	
8	Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (mandataria) e RADAR SRL (mandante)	41,67	NO	16,86	SI
9	Setten Genesis SpA	50,67	NO	17,24	SI
10	Costituendo RTI tra C.E.V. - S.P.A. (mandataria) e Sicea S.r.l. (mandante)	32,25	NO	5,05	NO

Handwritten signatures and initials at the top of the page.