



Pubblicato sul profilo del Committente in data

9 DIC 2022

STAZIONE UNICA APPALTANTE
AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI
Verbale n. 6 del 15/12/2022

relativo all'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dei lavori relativi all'intervento di nuova costruzione in sostituzione di edifici esistenti dell'Istituto "M. Casagrande" in Comune di Pieve di Soligo (TV). Intervento Finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU. PNRR

Premesso che con determinazione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante n.1240/59715 del 13/10/2022, la Provincia di Treviso ha disposto di espletare la procedura di gara per l'affidamento dei lavori relativi all'intervento di nuova costruzione in sostituzione di edifici esistenti dell'Istituto "M. Casagrande" in Comune di Pieve di Soligo (TV). Intervento Finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU. PNRR – dell'importo a base di gara pari ad Euro 7.715.952,77 – mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 e ss.m.ii. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs.50/2016 e ss.mm.ii, con l'applicazione dell'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. c.d. "inversione procedimentale".

Visti il bando di gara prot. n. 59878 del 14/10/2022 e il relativo disciplinare di gara.

Visti i verbali n. 1 del 22/11/2022, n. 2 del 23/11/2022, n. 3 del 23/11/2022, n. 4 del 30/11/2022 e n. 5 del 06/12/2022.

L'anno 2022 (duemilaventidue) nel giorno 15 (quindici) del mese di dicembre alle ore 11:35 circa, si riunisce, in seduta pubblica, la commissione giudicatrice nominata con disposizione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale, prot. n. 68043 del 23/11/2022, e così composta:

- Presidente: arch. ing. Pierantonio De Rovere Dirigente del Settore 3o - Governo e Gestione del Territorio – S.U.A. e Provveditorato del Comune di Montebelluna;
- Commissario: ing. Diego Tollardo, dirigente area lavori pubblici del Comune di Arzignano (VI);
- Commissario: arch. Silvia Ceola funzionario tecnico presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale;

- Segretaria verbalizzante: dott. Daniela Nasato, Responsabile Gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale;

Si da atto che a seguito dell'emergenza epidemiologica da Co.Vid-19, l'Amministrazione Provinciale si è attivata per svolgere le sedute di gara attraverso modalità che permettano la gestione a distanza delle riunioni mediante l'applicativo Zoom.

Alla seduta partecipano:

- il Sig. Stefano Sola dipendente dell'impresa ITI Impresa Generale spa come da delega agli atti;
- la Sig.ra Elisa Marchesin dipendente della ditta Merotto Bau srl unipersonale come da delega agli atti;
- l'arch. Giuseppe Rizzo direttore tecnico dell'impresa Ital Service srl;

La seduta inizia col rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione ai concorrenti per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa indicati nel disciplinare di gara alla voce "Criterio di Aggiudicazione" così come risultanti dalle tabelle, predisposte mediante l'utilizzo di apposito programma, e riassunti nei fogli denominati "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA" - ELEMENTI 1 – 2 e 3 relativi alla procedura di appalto di cui trattasi.

Si continua con lo svolgimento della gara ovvero:

- a normalizzare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente con le modalità stabilite dal disciplinare di gara alla voce "NORMALIZZAZIONE", così come risulta dai prospetti denominati "PRIMA RIPARAMETRAZIONE" e "SECONDA RIPARAMETRAZIONE, allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- a verificare il superamento o meno della soglia sbarramento (punteggio normalizzato minimo pari a 45) con riferimento al punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente all'esito della "Seconda Riparametrazione", come risulta dal prospetto denominato "Valutazione dell'offerta tecnica" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- ad ammettere tutti i concorrenti in quanto hanno raggiunto il valore complessivo normalizzato minimo di 45 punti.

Si dispone, quindi, di procedere con l'apertura della Busta telematica "Offerta Economica", presentata da tutti i concorrenti, per la valutazione dell'elemento di natura quantitativa indicato nel disciplinare di gara alla voce "Criterio di aggiudicazione", per un totale complessivo massimo di 20 punti.

Si procede all'apertura della busta telematica e si legge ad alta ed intelligibile voce l'offerta presentata dai concorrenti, come risultante dal prospetto denominato "OFFERTA ECONOMICA" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale; si rileva che i concorrenti hanno presentato il "Documento d'offerta" sottoscritto digitalmente e la "Lista delle lavorazioni" sottoscritta digitalmente, di cui si ne

riscontrano le regolarità.

Si procede, quindi, con l'ausilio del software a tal fine predisposto, ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti ai concorrenti in relazione all'offerta tecnica e all'offerta economica e a stilare la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata "CLASSIFICA FINALE", dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è la società ITI Impresa Generale spa che ha ottenuto il punteggio complessivo pari 98,88/100.

La Commissione procede, quindi, alla verifica della sussistenza o meno delle condizioni per l'avvio del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente migliore offerente, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., ricordando che, come espressamente disposto nel disciplinare di gara, ai fini della verifica di congruità delle offerte di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., si farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti prima della riparametrazione.

Dalla verifica della congruità dell'offerta presentata dalla società ITI Impresa Generale spa, la Commissione rileva che l'offerta presentata dal suddetto operatore economico non è anomala, in quanto il punteggio dell'offerta tecnica, prima della riparametrazione non supera i quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara.

A questo punto come previsto dal disciplinare di gara alla voce "MODALITA' E PROCEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE", tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 – c.d. "inversione procedimentale", il Presidente dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale e speciale del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero ITI Impresa Generale spa.

Preso atto che nessuna osservazione è stata presentata dai concorrenti presenti, il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica alle ore 12:15 circa.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente

arch. ing. Pierantonio De Rovere



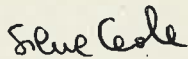
Il Commissario

ing. Diego Tollardo



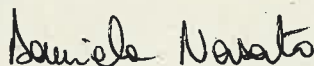
Il Commissario

arch. Silvia Ceola



Il segretario verbalizzante

dott.ssa Daniela Nasato



PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI RELATIVI ALL'INTERVENTO
DI NUOVA COSTRUZIONE IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI DELL'ISTITUTO "M.
CASAGRANDE" DI PIEVE DI SOLIGO (TV) - "FINANZIATO
DALL'UNIONE EUROPEA - NEXTGENERATIONEU" PNRR.**

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA**

CONCORRENTI

1 ITI IMPRESA GENERALE

2 Costituendo RTI tra MEROTTO BAU S.R.L (mandataria) e
GRISENTI SRL (mandante)

3 Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (mandataria) e Sice srl (mandante)

4	Costituendo RTI tra COSTRUZIONI DALLA LIBERA SRL (mandataria) e TERMIDRAULICA SBRISSA (mandante)
---	--

5	Costituendo RTI tra ITAL SERVICE SRL (mandataria) e INVENI SRL (mandante)
---	---

6	IMPRESA TONON SPA
---	-------------------

Alce

1/11/20

1	2	3	TOTALE
ELEMENTO	ELEMENTO	ELEMENTO	

MAX PUNTI ATTRIBUITI

25,00	30,00	25,00	80,00
-------	-------	-------	-------

PUNTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

15,58	25,25	22,08	62,92
13,00	14,00	14,92	41,92
18,08	22,25	17,75	58,08
17,33	20,25	13,58	51,17
10,92	17,50	11,00	39,42
18,00	20,75	16,75	55,50

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI RELATIVI ALL' INTERVENTO DI NUOVA COSTRUZIONE IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI DELL'ISTITUTO "M. CASAGRANDE" DI PIEVE DI SOLIGO (TV) - "FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA - NEXTGENERATIONEU" PNRR.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

PRIMA RIPARAMETRAZIONE

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA		ELEMENTO 1			ELEMENTO 2		
		MAX PUNT.		MAX PUNTI	MAX PUNT.		MAX PUNTI
		18,08		25,00	25,25		30,00
CONCORRENTI		PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE
1	ITI IMPRESA GENERALE	15,58	0.8618	21,54	25,25	1.0000	30,00
2	Costituendo RTI tra MEROTTO BAU S.R.L (mandataria) e GRISENTI SRL (mandante)	13,00	0.7189	17,97	14,00	0.5545	16,63
3	Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (mandataria) e Sice srl (mandante)	18,08	1.0000	25,00	22,25	0.8812	26,44
4	Costituendo RTI tra COSTRUZIONI DALLA LIBERA SRL (mandataria) e TERMOIDRAULICA SBRISSA (mandante)	17,33	0.9585	23,96	20,25	0.8020	24,06
5	Costituendo RTI tra ITAL SERVICE SRL (mandataria) e INVENI SRL (mandante)	10,92	0.6037	15,09	17,50	0.6931	20,79
6	IMPRESA TONON SPA	18,00	0.9954	24,88	20,75	0.8218	24,65

Ala

Se

Puro

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI RELATIVI ALL' INTERVENTO DI NUOVA COSTRUZIONE IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI DELL'ISTITUTO "M. CASAGRANDE" DI PIEVE DI SOLIGO (TV) - "FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU" PNRR.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

CONCORRENTI

1 ITI IMPRESA GENERALE

2 Costituendo RTI tra MEROTTO BAU S.R.L (mandataria) e GRISENTI SRL (mandante)

3 Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (mandataria) e Sice srl (mandante)

4 Costituendo RTI tra COSTRUZIONI DALLA LIBERA SRL (mandataria) e TERMIDRAULICA SBRISSA (mandante)

5 Costituendo RTI tra ITAL SERVICE SRL (mandataria) e INVENI SRL (mandante)

6 IMPRESA TONON SPA

PRIMA RIPARAMETRAZIONE

ELEMENTO 3

MAX PUNT.	MAX PUNTI
22,08	25,00

PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI ^{1°} RIPARAMETRAZIONE
22,08	1.0000	25,00
14,92	0.6755	16,89
17,75	0.8038	20,09
13,58	0.6151	15,38
11,00	0.4981	12,45
16,75	0.7585	18,96

25,00

16,89

20,09

15,38

12,45

18,96

22,08

16,89

20,09

Riparametrazione

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI RELATIVI ALL’
INTERVENTO DI NUOVA COSTRUZIONE IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI
DELL’ISTITUTO “M. CASAGRANDE” DI PIEVE DI SOLIGO (TV) - “FINANZIATO
DALL’UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU” PNRR.

SECONDA RIPARAMETRAZIONE			PUNTEGGIO MINIMO PER AMMISSIONE
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			
MAX PUNT.		MAX PUNTI	
76,54		80,00	45,00

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

CONCORRENTI		PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE		COEFF.	PUNTI II° RIPARAMETRAZIONE		AMMESSO / NON AMMESSO
1	ITI IMPRESA GENERALE	76,54		1,0000	80,00		AMMESSO
2	Costituendo RTI tra MEROTTO BAU S.R.L (mandataria) e GRISENTI SRL (mandante)	51,49		0,6727	53,82		AMMESSO
3	Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (mandataria) e Sice srl (mandante)	71,53		0,9345	74,76		AMMESSO
4	Costituendo RTI tra COSTRUZIONI DALLA LIBERA SRL (mandataria) e TERMOIDRAULICA SBRISSA (mandante)	63,40		0,8283	66,26		AMMESSO
5	Costituendo RTI tra ITAL SERVICE SRL (mandataria) e INVENI SRL (mandante)	48,34		0,6315	50,52		AMMESSO
6	IMPRESA TONON SPA	68,50		0,8949	71,59		AMMESSO

Me

Handwritten signatures and initials: a stylized signature, the letter 'S', and the letters 'MS'.

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI RELATIVI ALL’ INTERVENTO DI NUOVA COSTRUZIONE IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI DELL’ISTITUTO “M. CASAGRANDE” DI PIEVE DI SOLIGO (TV) - “FINANZIATO DALL’ UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU” PNRR.

DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER GLI ELEMENTI E I CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA (Offerta economica)

CONCORRENTI

1	ITI IMPRESA GENERALE	AMMESSO
2	Costituendo RTI tra MEROTTO BAU S.R.L (mandataria) e GRISENTI SRL (mandante)	AMMESSO
3	Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (mandataria) e Sice srl (mandante)	AMMESSO
4	Costituendo RTI tra COSTRUZIONI DALLA LIBERA SRL (mandataria) e TERMOIDRAULICA SBRISSA (mandante)	AMMESSO
5	Costituendo RTI tra ITAL SERVICE SRL (mandataria) e INVENI SRL (mandante)	AMMESSO
6	IMPRESA TONON SPA	AMMESSO

OFFERTA ECONOMICA

OFFERTA ECONOMICA		
MEDIA RIBASSI OFFERTI		TOTALE
7,26967%		MAX PUNTI
15,77%		20,00
Coefficiente	FORMULA APPLICATA	Rapporto tra R soglia / R max
0,80	BILINEARE	0,46

RIBASSO % OFFERTO

COEFF.

PUNTI ATTR.

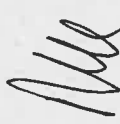
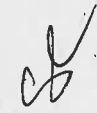
13,40000%	0,9442	18,88
0,99000%	0,1089	2,18
2,84500%	0,3131	6,26
5,58640%	0,6148	12,30
15,77000%	1,0000	20,00
5,02661%	0,5532	11,06

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI RELATIVI ALL’INTERVENTO DI NUOVA COSTRUZIONE IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI DELL’ISTITUTO “M. CASAGRANDE” DI PIEVE DI SOLIGO (TV) - “FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU” PNRR.

VERIFICA SOGLIE DI ANOMALIA		Anomalia Offerta Tecnica		Anomalia Offerta Economica	
		4/5 di 80 punti	64,00	4/5 di 20 punti →	16,00
CONCORRENTI		Punteggio offerta tecnica		Punteggio offerta economica	
		Anomalia SI/NO		Anomalia SI/NO	

1	ITI IMPRESA GENERALE	AMMESSO	62,92	NO	18,88	SI
2	Costituendo RTI tra MEROTTO BAU S.R.L (mandataria) e GRISENTI SRL (mandante)	AMMESSO	41,92	NO	2,18	NO
3	Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (mandataria) e Sice srl (mandante)	AMMESSO	58,08	NO	6,26	NO
4	Costituendo RTI tra COSTRUZIONI DALLA LIBERA SRL (mandataria) e TERMOIDRAULICA SBRISSA (mandante)	AMMESSO	51,17	NO	12,30	NO
5	Costituendo RTI tra ITAL SERVICE SRL (mandataria) e INVENI SRL (mandante)	AMMESSO	39,42	NO	20,00	SI
6	IMPRESA TONON SPA	AMMESSO	55,50	NO	11,06	NO



Il RUP, ing. Paola Fabricatore, alle ore 12:40 circa, alla presenza del dr. Stefano Semenzato e della dr. Daniela Nasato con funzioni anche di segretaria verbalizzante, dipendenti presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso, quali componenti del seggio di gara, prendono atto che è stata stilata la graduatoria finale della gara di cui trattasi, dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è la società ITI Impresa Generale spa con il punteggio complessivo pari a 98,88/100.

Come previsto dal disciplinare di gara alla voce "MODALITA' E PROCEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE", tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 – c.d. "inversione procedimentale", si procede alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale e speciale del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero si procede:

- a) ad aprire la busta telematica contenente la Documentazione Amministrativa dando contestualmente atto dei documenti ivi contenuti e della presenza della firma digitale;
- b) a verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto dal disciplinare di gara;
- c) eventualmente attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui alla voce "Avvertenze ed esclusioni" del disciplinare di gara;

Si inizia l'esame della documentazione amministrativa presentata dalla società ITI Impresa Generale spa e si riscontra che la stessa ha dichiarato di essere in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili e nel contempo ha barrato l'impegno, qualora occupi un numero pari o superiore a 15 dipendenti, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 47 comma 3 bis del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito nella legge 29 luglio 2021, n. 108, a consegnare alla stazione appaltante, entro 6 mesi dalla stipula del contratto, la certificazione di cui all'art.17 della L. 12 marzo 1999 n. 68 e una relazione relativa all'assolvimento degli obblighi di cui alla medesima legge.

Visto quando disposto dal disciplinare di gara alla voce "Avvertenze ed esclusioni", il seggio di gara dispone, pertanto, di applicare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. e provvede a contattare, per le vie brevi, predetta società affinché provveda alla regolarizzazione di quanto suesposto.

Il seggio di gara prosegue con l'esame della restante documentazione amministrativa di cui se ne riscontra la regolarità e dispone di subordinare l'ammissione, alla gara in corso di svolgimento, di predetto operatore economico, alla regolarizzazione di quanto richiesto.

La seduta viene sospesa alle ore 13:05.

La seduta viene ripresa alle ore 14:25.

Si dà atto che la società ITI Impresa Generale spa di Modena ha presentato quanto richiesto, si procede, quindi, alla verifica, riscontrando la regolarità della dichiarazione; predetto operatore economico viene ammesso alla procedura in corso di svolgimento.

Si conferma, quindi, la graduatoria finale e si dà atto che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è la società ITI Impresa Generale spa con il punteggio complessivo pari a 98,88/100.

Nessun concorrente è presente alla seduta di gara.

La seduta termina alle ore 14:30 circa.

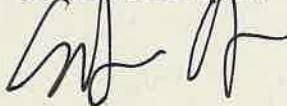
Il RUP

ing. Paola Fabricatore



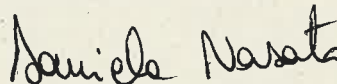
Il Componente del seggio di gara

dott. Stefano Semenzato



Il Componente del seggio di gara e segretario verbalizzante

dott.ssa Daniela Nasato



PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI RELATIVI ALL’INTERVENTO DI NUOVA COSTRUZIONE IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI
 ESISTENTI DELL’ISTITUTO “M. CASAGRANDE” DI PIEVE DI SOLIGO (TV) - “FINANZIATO
 DALL’UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU” PNRR.

CLASSIFICA FINALE

	CONCORRENTI	ELEMENTI DI VALUTAZIONE			PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA	GRADUATORIA FINALE
		QUANTITATIVI		QUALITATIVI		
		Offerta economica	Offerta tecnica			
1	ITI IMPRESA GENERALE	AMMESSO	18,88	80,00	98,88	1
2	Costituendo RTI tra MEROTTO BAU S.R.L (mandataria) e GRISENTI SRL (mandante)	AMMESSO	2,18	53,82	56,00	6
3	Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (mandataria) e Sice srl (mandante)	AMMESSO	6,26	74,76	81,02	3
4	Costituendo RTI tra COSTRUZIONI DALLA LIBERA SRL (mandataria) e TERMOIDRAULICA SBRISSA (mandante)	AMMESSO	12,30	66,26	78,56	4
5	Costituendo RTI tra ITAL SERVICE SRL (mandataria) e INVENI SRL (mandante)	AMMESSO	20,00	50,52	70,52	5
6	IMPRESA TONON SPA	AMMESSO	11,06	71,59	82,65	2

Nle
 SE
 MS

pnd

cap

SP

Classifica finale