



PROVINCIA DI TREVISO

Edilizia, Patrimonio  
e Stazione Appaltante

Pubblicazione sul profilo del Committente in data 18 MAR. 2022

### Verbale n. 4 del 16/03/2022

**relativo all'espletamento della procedura aperta per l'affidamento della progettazione esecutiva, direzione lavori e contabilità nonché il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di nuova costruzione in sostituzione di edifici esistenti dell'ISISS Casagrande in Comune di Pieve di Soligo (TV) 1°, 2° e 3° stralcio - DM 62/2021 Finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU**

Premesso che con determinazione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante n. 72/2568 del 20/01/2022, la Provincia di Treviso ha disposto di espletare la procedura di gara per l'affidamento dell'incarico di progettazione esecutiva, direzione lavori e contabilità nonché il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di nuova costruzione in sostituzione di edifici esistenti dell'ISISS Casagrande in Comune di Pieve di Soligo (TV) 1°, 2° e 3° stralcio - DM 62/2021 Finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU, – dell'importo a base di gara pari ad Euro 458.528,85 – mediante procedura aperta ai sensi degli art. 60 e 157 co. 2 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 co. 3 lett. b) del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. con l'applicazione dell'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. c.d. "inversione procedimentale".

Visti i verbali n. 1 del 02/03/2022, n. 2 del 02/03/2022 e n. 3 del 14/03/2022.

Visti il bando di gara prot. n. 2625 del 20/01/2022 e il relativo disciplinare di gara.

L'anno 2022 (duemilaventidue) nel giorno 16 (sedici) del mese di marzo alle ore 16:02 circa, si riunisce, in seduta pubblica, in una sala sita all'edificio 8 dell'Amministrazione Provinciale di Treviso, la commissione giudicatrice nominata con disposizione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale, prot. n.11241 del 02/03/2022 e così composta:

- Presidente: ing. Piergiorgio Tonon dirigente tecnico - coordinatore d'ambito tecnico e governo del territorio del comune di Belluno;

- Commissario: ing. Paolo Milan funzionario tecnico del Settore Viabilità di questa Amministrazione Provinciale;
- Commissario: arch. Daniela Favaro istruttore tecnico del Settore Viabilità di questa Amministrazione Provinciale;
- la dott.ssa Daniela Nasato, responsabile gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale in qualità di segretario verbalizzante della commissione giudicatrice.

Dato che a seguito dei D.P.C.M. 8 - 9 e 11 marzo 2020 e seguenti, recanti misure urgenti per il contenimento dell'emergenza epidemiologica da Co.Vid-19 e conseguenti disposizioni del Direttore Generale della Provincia di Treviso, l'Amministrazione Provinciale si è attivata per svolgere le sedute di gara attraverso modalità che permettano la gestione a distanza delle riunioni mediante collegamento telematico.

Sono presenti i seguenti operatori economici tramite l'applicativo webex meeting come da deleghe agli atti:

- la sig.ra Marta Mencaroni in rappresentanza della società Eutecne srl;
- il sig. Aleardo Scalco in rappresentanza dello studio Greggio – Donà & C. srl.

La seduta inizia col rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione ai singoli concorrenti per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa indicati nel disciplinare di gara alla voce "Criterio di Aggiudicazione" così come risultanti dalle tabelle, predisposte mediante l'utilizzo di apposito programma, e riassunti nei fogli denominati "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA" - ELEMENTI A – B.1 – B.2 – B.3 e B.4 relativi alla procedura di appalto di cui trattasi.

Si continua con lo svolgimento della gara ovvero:

- a normalizzare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente con le modalità stabilite dal disciplinare di gara alla voce "NORMALIZZAZIONE", così come risulta dai prospetti denominati "PRIMA RIPARAMETRAZIONE" e "SECONDA RIPARAMETRAZIONE, allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- a verificare il superamento o meno della soglia sbarramento (punteggio normalizzato minimo pari a 40) con riferimento al punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente all'esito della "Seconda Riparametrazione", come risulta dal prospetto denominato "Valutazione dell'offerta tecnica" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

BF  
 Reer  
 IS

- ad ammettere tutti i concorrenti in quanto hanno raggiunto il valore complessivo normalizzato minimo di 40 punti.

Si dispone, quindi, di procedere con l'apertura della Busta telematica "Offerta Economica", presentata da ciascuno dei concorrenti ammessi, per la valutazione degli elementi di natura quantitativa indicati nel disciplinare di gara al punto 2.1 "offerta economica (ribasso unico percentuale) della tabella riportata alla voce "Criterio di aggiudicazione", per un totale complessivo massimo di 20 punti.

Si procede all'apertura delle buste telematiche e si legge ad alta ed intelligibile voce l'offerta presentata da ciascun concorrente ammesso, come risultante dal prospetto denominato "OFFERTA ECONOMICA" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

La Commissione dà atto che tutti i concorrenti ammessi hanno regolarmente presentato la documentazione richiesta dal disciplinare di gara alla voce "BUSTA TELEMATICA - OFFERTA ECONOMICA", quindi, procede con l'ausilio del software a tal fine predisposto, ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente in relazione all'offerta tecnica e all'offerta economica e a stilare la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata "CLASSIFICA FINALE", dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è il costituendo R.T.P. tra Area Tecnica srl (mandataria) e la Trentino Progetti srl (mandante) che ha ottenuto il punteggio complessivo pari 95,81/100.

La Commissione procede, quindi, alla verifica della sussistenza o meno delle condizioni per l'avvio del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente migliore offerente, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., ricordando che, come espressamente disposto nel disciplinare di gara, ai fini della verifica di congruità delle offerte di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., si farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti prima della riparametrazione.

Dalla verifica della congruità dell'offerta presentata dal costituendo R.T.P. tra Area Tecnica srl (mandataria) e la Trentino Progetti srl (mandante), la Commissione rileva che l'offerta presentata dal suddetto operatore economico non è anomala, in quanto sia il punteggio dell'offerta tecnica, prima della riparametrazione, che il punteggio dell'offerta economica non superano i quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara.

A questo punto come previsto dal disciplinare di gara alla voce 19 "SVOLGIMENTO OPERAZIONI DI GARA: APERTURA DELLE BUSTE TELEMATICHE-DOCUMENTAZIONE



AMMINISTRATIVA, OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA E RELATIVE VALUTAZIONI”, il Presidente dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero dal costituendo R.T.P. tra Area Tecnica srl (mandataria) e la Trentino Progetti srl (mandante).

Il Presidente della Commissione chiede agli operatori economici presenti alla seduta su webex meeting se intendano proporre osservazioni da riportare nel verbale di gara.

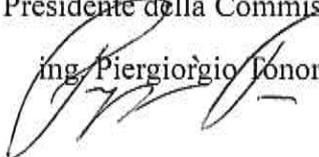
Preso atto che nessuna osservazione viene presentata, il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 16:22.

Si scollegano dall'applicativo webex meeting tutti rappresentanti degli operatori economici.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente della Commissione

ing. Piergiorgio Tonon



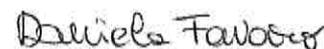
Il Commissario

ing. Paolo Milan



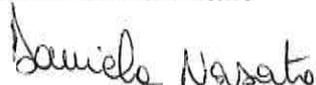
Il Commissario

arch. Daniela Favaro



Il segretario verbalizzante

dott. Daniela Nasato



Il RUP, ing. Paola Fabricatore, alle ore 17:05 circa, alla presenza del dr. Massimiliano Lorenzon e della dr. Daniela Nasato con funzioni anche di segretaria verbalizzante, dipendenti presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso, quali componenti del seggio di gara, prendono atto che è stata stilata la graduatoria finale della gara di cui trattasi, dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è il costituendo R.T.P. tra AreaTecnica srl (mandataria) e la Trentino Progetti srl (mandante) con il punteggio complessivo pari a 95,81/100.

Come previsto dal disciplinare di gara alla voce 19 “Svolgimento operazioni di gara: apertura delle buste telematiche-documentazione amministrativa, offerta tecnica ed economica e relative valutazioni”, tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 – c.d. “inversione procedimentale”, il RUP procede alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero procede:

- a) ad aprire la busta telematica contenente la Documentazione Amministrativa dando contestualmente atto dei documenti ivi contenuti e della presenza della firma digitale;
- b) a verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto dal disciplinare;
- c) eventualmente attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui al punto 14 del disciplinare di gara.

Si inizia l'esame della documentazione amministrativa presentata dal costituendo R.T.P. tra Area Tecnica srl (mandataria) e la Trentino Progetti srl (mandante).

Il seggio di gara rileva quanto segue:

- nel DGUE della mandataria:

- nella Parte III: “Motivi di esclusione” sezione B: MOTIVI LEGATI AL PAGAMENTO DI IMPOSTE E TASSE O CONTRIBUTI PREVIDENZIALI” si comunica che la società ha presentato ricorso presso la Commissione Tributaria a seguito dei rilievi da parte dell'Agenzia delle Entrate, e successivamente di aver provveduto al pagamento delle imposte e degli interessi ma non delle sanzioni, non risultano, però, menzionati i contenuti e l'importo di quanto dovuto e pagato, al fine di poter valutare se tale fattispecie rientra tra quelle di cui all'art. 80 co. 4 del D. Lgs.50/2016 s.m.i.;
- nella Parte IV: “Criteri di selezione” sezione C: CAPACITÀ TECNICHE E



PROFESSIONALI (Articolo 83, comma 1, lettera c), del Codice) non sono stati indicati gli anni di riferimento nei quali sono stati espletati i servizi di ingegneria e architettura come espressamente richiesto dal disciplinare di gara alla voce 7.3; in tal senso lo stesso disciplinare richiede che i servizi siano stati espletati negli ultimi 10 anni antecedenti la data di pubblicazione del bando;

- nel DGUE della mandante nella Parte IV: "Criteri di selezione" sezione C: CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI (Articolo 83, comma 1, lettera c), del Codice) si indica un servizio per il periodo 2010-2013; in tal senso il disciplinare richiede che i servizi siano stati espletati negli ultimi 10 anni antecedenti la data di pubblicazione del bando;

- nell'allegato A della mandataria e della mandante è stata depennata la dichiarazione di cui all'art. 47 comma 4 del D.L. 77/2021 convertito in L. 108/2021 motivando la non competenza essendo una microimpresa che impiega meno di 15 dipendenti. Il citato art. 47 co. 4 prevede la destinazione della quota del 30% all'occupazione giovanile e femminile per le assunzioni necessarie per l'esecuzione del contratto o per la realizzazione di attività ad esso connesse o strumentali, da determinarsi avendo riguardo all'intero arco temporale di esecuzione del contratto, nessuna esclusione è prevista per le imprese con meno di 15 dipendenti.

Il seggio di gara decide, quindi, di applicare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 co. 9 del codice dei contratti chiedendo, entro 5 giorni, pena l'esclusione dalla gara in corso di svolgimento, al predetto costituendo R.T.P. di regolarizzare quanto suesposto.

Infine si rileva la mancata apposizione della marca dal bollo nell'allegato A della mandante Trentino Progetti srl; si dispone, quindi, che si proceda alla regolarizzazione a conclusione delle operazioni di gara.

Il seggio di gara prosegue, quindi, con l'esame della restante documentazione amministrativa di cui se ne riscontra la regolarità e la conformità a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Preso atto che nessun concorrente ha presenziato alla seduta.

La seduta termina alle ore 17:45 circa .

Il RUP

ing. Paola Fabricatore



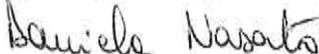
Il Componente del seggio di gara

dott. Massimiliano Lorenzon



Il Componente del seggio di gara e segretario verbalizzante

dott. Daniela Nasato



# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA' NONCHE' COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI DELL'ISS CASAGRANDE IN COMUNE DI PIEVE DI SOLIGO (TV) 1°, 2° E 3° STRALCIO**

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA  
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA**

CONCORRENTI

1	Costituendo R.T.P. Tra EUTECNE s.r.l. (mandataria), STUDIO ARCHITETTURA SCATTOLA E ASSOCIATI (mandante), Arch. Carlo Bertolini (mandante)
2	Costituendo R.T.P. AREATECNICA S.R.L. (mandataria), TRENINO PROGETTI S.r.l. (mandante)
3	SA&GI Engineering srl
4	Costituendo R.T.P. Tra GREGGIO-DONA' & C. SRL (mandataria), EVO ENGINEERING SRL stp (mandante), Ghirardo Patrizio (mandante), Dal Corso e Scapin architetti (mandante)
5	VITre Studio srl

ELEMENTO A	ELEMENTO B	TOTALE
---------------	---------------	--------

MAX PUNTI ATTRIBUITI

<b>25,00</b>	<b>55,00</b>	<b>80,00</b>
--------------	--------------	--------------

PUNTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

18,75	34,00	52,75
20,83	43,00	63,83
9,17	23,08	32,25
13,33	45,25	58,58
13,33	40,75	54,08

DF

RLL

# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA' NONCHE' COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI DELL'ISSS CASAGRANDE IN COMUNE DI SOLIGO (TV) 1°, 2° E 3° STRALCIO

## PRIMA RIPARAMETRAZIONE

### VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

ELEMENTO A		ELEMENTO B	
MAX PUNT.	MAX PUNTI	MAX PUNT.	MAX PUNTI
20,83	25,00	45,25	55,00

CONCORRENTI					
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI P° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI P° RIPARAMETRAZIONE
18,75	0,9000	22,50	34,00	0,7514	41,33
20,83	1,0000	25,00	43,00	0,9503	52,27
9,17	0,4400	11,00	23,08	0,5101	28,06
13,33	0,6400	16,00	45,25	1,0000	55,00
13,33	0,6400	16,00	40,75	0,9006	49,53

1	Costituendo R.T.P. Tra EUTECNE s.r.l. (mandataria), STUDIO ARCHITETTURA SCATTOLA E ASSOCIATI (mandante), Arch. Carlo Bertolini (mandante)
2	Costituendo R.T.P. AREATECNICA S.R.L. (mandataria), TRENTINO PROGETTI S.r.l. (mandante)
3	SA&GI Engineering srl
4	Costituendo R.T.P. Tra GREGGIO-DONA' & C. SRL (mandataria), EVO ENGINEERING SRL stp (mandante), Ghirardo Patrizio (mandante), Dal Corso e Scapin architetti (mandante)
5	VITre Studio srl


# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA' NONCHE' COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI DELL'VISS CASAGRANDE IN COMUNE DI PIEVE DI SOLIGO (TV) 1°, 2° E 3° STRALCIO

## VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

### CONCORRENTI

1	Costituendo R.T.P. Tra EUTECNE s.r.l. (mandataria), STUDIO ARCHITETTURA SCATTOLA E ASSOCIATI (mandante), Arch. Carlo Bertolini (mandante)
2	Costituendo R.T.P. AREA TECNICA S.R.L. (mandataria), TRENTINO PROGETTI S.r.l. (mandante)
3	SA&GI Engineering srl
4	Costituendo R.T.P. Tra GREGGIO-DONA' & C. SRL (mandataria), EVO ENGINEERING SRL stp (mandante), Ghirardo Patrizio (mandante), Dal Corso e Scapin architetti (mandante)
5	ViTre Studio srl

SECONDA RIPARAMETRAZIONE		PUNTEGGIO MINIMO PER AMMISSIONE
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		
MAX PUNT.	MAX PUNTI	40,00
77,27	80,00	

PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE	COEFF.	PUNTI II° RIPARAMETRAZIONE	AMMESSO / NON AMMESSO
63,83	0,8261	66,09	AMMESSO
77,27	1,0000	80,00	AMMESSO
39,06	0,5055	40,44	AMMESSO
71,00	0,9189	73,51	AMMESSO
65,53	0,8481	67,85	AMMESSO

# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA’ NONCHE’ COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI DELL’ISSS CASAGRANDE IN COMUNE DI PIEVE DI SOLIGO (TV) 1°, 2° E 3° STRALCIO

**DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER GLI ELEMENTI E I CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA (Offerta economica)**

CONCORRENTI

1	Costituendo R.T.P. Tra EUTECNE s.r.l. (mandataria), STUDIO ARCHITETTURA SCATTOLE E ASSOCIATI (mandante), Arch. Carlo Bertolini (mandante)	AMM690
2	Costituendo R.T.P. AREATECNICA S.R.L. (mandataria), TRENTINO PROGETTI S.r.l. (mandante)	AMM690
3	SA&GI Engineering srl	AMM690
4	Costituendo R.T.P. Tra GREGGIO-DONA' & C. SRL (mandataria), EVO ENGINEERING SRL stp (mandante), Ghirardo Patrizio (mandante), Dal Corso e Scapin architetti (mandante)	AMM690
5	ViTre Studio srl	AMM690

OFFERTA ECONOMICA

OFFERTA ECONOMICA		BILINEARE
FORMULA APPLICATA	MIGLIOR RIBASSO OFFERTO	MAX PUNTI
MEDIA RIBASSI OFFERTI	52,86%	20,00
Coefficiente		Rapporto tra R soglia / R max
0,85		0,78

RIBASSO % OFFERTO

COEFF.

PUNTI ATTR.

52,860000%	1,0000	20,00	20,00
38,570000%	0,7903	15,81	15,81
30,000000%	0,6147	12,29	12,29
45,000000%	0,8963	17,93	17,93
41,000000%	0,8400	16,80	16,80

**TOTALE**

MAX PUNTI

**20,00**



# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA’ NONCHE’ COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI DELL’ISS CASAGRANDE IN COMUNE DI SOLIGO (TV) 1°, 2° E 3° STRALCIO

## CLASSIFICA FINALE

CONCORRENTI

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUANTITATIVI	QUALITATIVI		PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA	GRADUATORIA FINALE
		Offerta economica	Offerta tecnica		
1	Costituendo R.T.P. Tra EUTECNE s.r.l. (mandataria), STUDIO ARCHITETTURA SCATTOLA E ASSOCIATI (mandante), Arch. Carlo Bertolini (mandante)	20,00	66,09	86,09	3
2	Costituendo R.T.P. AREATECNICA S.R.L. (mandataria), TRENINO PROGETTI S.r.l. (mandante)	15,81	80,00	95,81	1
3	SA&GI Engineering srl	12,29	40,44	52,73	5
4	Costituendo R.T.P. Tra GREGGIO-DONA' & C. SRL (mandataria), EVO ENGINEERING SRL stp (mandante), Ghirardo Patrizio (mandante), Dal Corso e Scapin architetti (mandante)	17,93	73,51	91,44	2
5	ViTre Studio srl	16,80	67,85	84,65	4

DF  
  


# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA’ NONCHE’ COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI NUOVA COSTRUZIONE IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI DELL’ISSS CASAGRANDE IN COMUNE DI PIEVE DI SOLIGO (TV) 1°, 2° E 3° STRALCIO

## VERIFICA SOGLIE DI ANOMALIA

CONCORRENTI

	Anomalia Offerta Tecnica		Anomalia S/NO	Anomalia Offerta Economica		Anomalia S/NO
	4/5 di 80 punti	64,00		4/5 di 20 punti →	16,00	
	Punteggio offerta tecnica			Punteggio offerta economica		
1	AMMESSO	52,75	NO	20,00	SI	
2	AMMESSO	63,83	NO	15,81	NO	
3	AMMESSO	32,25	NO	12,29	NO	
4	AMMESSO	58,58	NO	17,93	SI	
5	AMMESSO	54,08	NO	16,80	SI	

Costituendo R.T.P. Tra EUTECNE s.r.l. (mandataria), STUDIO ARCHITETTURA SCATTOLO E ASSOCIATI (mandante), Arch. Carlo Bertolini (mandante)
Costituendo R.T.P. AREATECNICA S.R.L. (mandataria), TRENTINO PROGETTI S.r.l. (mandante)
SA&GI Engineering srl
Costituendo R.T.P. Tra GREGGIO-DONA' & C. SRL (mandataria), EVO ENGINEERING SRL stp (mandante), Ghirardo Patrizio (mandante), Dal Corso e Scapin architetti (mandante)
VITre Studio srl

NS DF PLM Gm