



Publicato sul profilo del committente [www.provincia.treviso.it](http://www.provincia.treviso.it) in data 22.02.2023

PROVINCIA DI TREVISO

VERBALE N. 3 DEL 17.02.2023

GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO  
DI GESTIONE E MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI DI INNALZAMENTO DELLE ACQUE  
METEORICHE INSTALLATI NEI SOTTOPASSI SITI LUNGO LE STRADE PROVINCIALI DAL  
01.04.2023 AL 31.03.2025  
CIG 9558006COF

Visti i verbali n. 1 e 2 del 16.02.2023, relativi alle sedute della procedura aperta di cui al Bando di Gara prot. n. 835 del 09.01.2023, finalizzata all'affidamento del servizio di gestione e manutenzione degli impianti di innalzamento delle acque meteoriche installati nei sottopassi siti lungo le strade provinciali dal 01.04.2023 al 31.03.2025, approvato con determinazione a contrarre n. 19 del 04.01.2023 del Dirigente del Settore Viabilità, del medesimo Ente.

L'anno 2023 (duemilaventitre), in questo giorno di venerdì 17 (diciassette) del mese di febbraio alle ore 09:00, nella sala gare dell'ufficio provveditorato sita nell'edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si riunisce, in seduta riservata la Commissione giudicatrice così composta:

- Ing. Maurizio Veggis - Dirigente Settore Viabilità della Provincia di Treviso, Presidente;
- Geom. Alberto Falcier - Istruttore tecnico Ufficio Manutenzione e Qualità del Patrimonio Stradale della Provincia di Treviso, componente;
- Ing. Andrea Ghersevich - Istruttore tecnico Ufficio Manutenzione e Qualità del Patrimonio Stradale della Provincia di Treviso, componente;
- Dott.ssa Annalisa Zago - Responsabile Gestionale del Settore Segreteria Generale della Provincia di Treviso, segretario verbalizzante.

I membri della Commissione sono tutti in presenza come la dott.ssa Annalisa Zago, con funzioni di Segretario verbalizzante: si precisa dunque che tutti i membri della Commissione ed il Segretario verbalizzante sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili da tutti.

Assiste alla seduta anche la dott.ssa Umberta Tesser Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso.

Richiamate le condizioni generali di svolgimento della gara prestabilite nel Disciplinare di Gara, il Presidente ricorda che la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica come indicato al punto 17 del Disciplinare.

Copia del Disciplinare di gara, del capitolato speciale per i servizi in esame e dell'offerta tecnica sono a disposizione di ciascun componente la Commissione giudicatrice.

La Commissione procederà all'assegnazione dei relativi punteggi in base ai criteri di valutazione, ai criteri motivazionali / lista scelte e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule punteggio indicati ai punti 17.1, 17.2, 17.3 e 17.4 del Disciplinare le cui tabelle vengono integralmente qui richiamate.

Il Presidente ricorda altresì che ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

non valutabile	coefficiente pari a 0
gravemente insufficiente	coefficiente pari a 0,2
insufficiente	coefficiente pari a 0,4
sufficiente	coefficiente pari a 0,5
buono	coefficiente pari a 0,6
distinto	coefficiente pari a 0,7
ottimo	coefficiente pari a 1

I Commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalle colonne "T" delle tabelle del Disciplinare, il relativo punteggio provvisorio sarà assegnato, automaticamente, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto e in base al peso indicato per ognuno nella colonna LISTA SCELTE.

I Commissari si confrontano sulle relazioni tecniche formulate dalla concorrente in gara: al termine della valutazione ognuno dei Commissari procede con l'attribuzione dei coefficienti.

Il coefficiente da 0 a 1 espresso da ciascun Commissario per gli elementi qualitativi viene trascritto in un foglio di calcolo che determina la media dei coefficienti attribuita.

La Commissione, completata la valutazione delle proposte tecniche formulate dalla concorrente in gara, procede a trascrivere in un foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, i punteggi medesimi: la sommatoria dei punteggi assegnati è riassunta nell'allegata scheda punteggi tecnici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi alla verifica che la concorrente abbia superato la soglia minima di sbarramento pari a 40,00 punti per il punteggio

- a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso sull'importo stimato a base di gara relativo per il periodo certo dal 01.04.2023 al 31.03.2025, IVA esclusa, offerta dalla concorrente;
- a trascrivere, con il supporto del foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, il ribasso percentuale offerto dalla concorrente, come riportato nella scheda punteggi tecnici ed economici;
- a calcolare i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico, determinando il punteggio complessivamente attribuito alla concorrente;

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che l'unica concorrente ELETTROMECCANICA TAMAI A. E MINETTO G. & C. S.N.C. di San Donà di Piave (VE) ha ottenuto il punteggio totale come riassunto nella allegata scheda punteggi tecnici ed economici che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Infine come previsto dal Disciplinare di Gara, tenuto conto che è stata applicata la c.d. "inversione procedimentale", ex art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., la Commissione giudicatrice demanda al R.U.P. la verifica della documentazione amministrativa, riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità dell'operatore economico primo classificato in graduatoria.

Il sig. Minetto Giancarlo della ditta ELETTROMECCANICA TAMAI A. E MINETTO G. & C. S.N.C. di San Donà di Piave (VE) chiede informazioni sulla persona che si era collegata nella precedente seduta pubblica e gli vengono fornite.

Alle ore 09:20 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dal Segretario verbalizzante, qui di seguito ed a margine degli altri fogli contenenti le schede punteggi che formano parte integrante e sostanziale del presente verbale.

IL PRESIDENTE - Ing. Maurizio Veggis

IL COMPONENTE - Geom. Alberto Falcier

IL COMPONENTE - Ing. Andrea Ghersevich

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott.ssa Annalisa Zago

tecnico complessivo: la Commissione giudicatrice dà atto che la concorrente viene ammessa al successivo iter di gara.

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, i punteggi attribuiti vengono riparametrati per i criteri la cui formula non consente la distribuzione del punteggio massimo, che viene riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici prima riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale. Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti ed effettua la sommatoria determinando il punteggio tecnico totale attribuito.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi, con il supporto del foglio di calcolo, alla seconda riparametrazione del punteggio medesimo, come riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici seconda riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 09:15 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata ed i lavori proseguono immediatamente in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed aprire la busta con l'offerta economica della concorrente.

La seduta pubblica si svolge mediante collegamento in videoconferenza a mezzo ZOOM MEETINGS dalla postazione di lavoro della sala gare, come disposto al punto 19 del Disciplinare di Gara e come da Avviso prot. n. 9241 del 16.02.2023, comunicato alla concorrente tramite la piattaforma regionale SINTEL: l' Operatore economico è stato informato della possibilità di partecipare alla seduta pubblica, previa richiesta di poter assistere alla medesima mediante l'applicativo stesso.

E' presente in collegamento il sig. Minetto Giancarlo della ditta ELETTROMECCANICA TAMAI A. E MINETTO G. & C. S.N.C. di San Donà di Piave (VE).

Il Presidente, preliminarmente, comunica che la Commissione ha concluso la fase di valutazione dell'offerta tecnica e che i punteggi attribuiti alla concorrente in gara, come riassunti nelle schede allegate, sono stati trascritti in un foglio elettronico, che viene proiettato sullo schermo collocato in sala e condiviso con i partecipanti all'audiovideoconferenza.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, tramite la formula "non lineare con  $< 1$ ", come indicato nella tabella di cui al punto 17.3 del Disciplinare.

Si procede quindi:

- alla lettura ad alta voce del punteggio tecnico ottenuto, prima e dopo la riparametrazione;
- a rendere noto che la concorrente ha superato la soglia di sbarramento prestabilita;
- ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione dell' offerta tecnica, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione dell' offerta economica;
- all'apertura della busta telematica "C " - OFFERTA ECONOMICA della concorrente in gara;



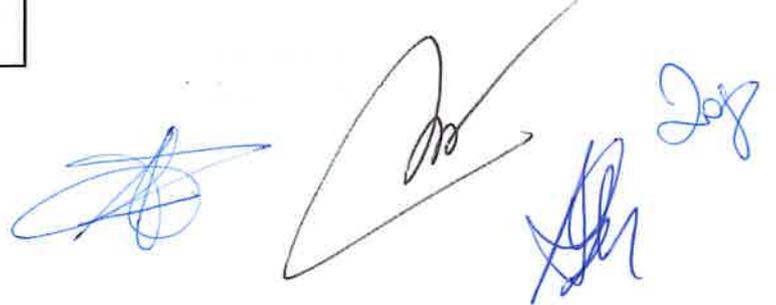
3

PUNTEGGI TECNICI		ELETTROMECCANICA TAMAI A. E MINETTO G. & C. S.N.C.		
<b>DIFFERTELE TECNICA - Max. 80 punti</b>				
1	<b>ORGANIZZAZIONE AZIENDALE</b> (max punti 10)	0,90	0,90	0,95
	Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,92		
	formula: $Pi = CDPmax \cdot dove PMAX = 10$	9,17		
2	<b>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO</b> (max punti 10)	0,90	0,90	0,95
	Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,92		
	formula: $Pi = CDPmax \cdot dove PMAX = 10$	9,17		
3	<b>GESTIONE TELECONTROLLO</b> (max punti 5)	0,90	0,90	0,95
	Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,92		
	formula: $Pi = CDPmax \cdot dove PMAX = 5$	4,58		
4	<b>ORGANIZZAZIONE REPERIBILITA' E PRONTO INTERVENTO</b> (max punti 10)	0,90	0,90	0,95
	Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,92		
	formula: $Pi = CDPmax \cdot dove PMAX = 10$	9,17		
5	<b>QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE</b> (max 10 punti)	10 punti n. 7 persone PES PEI e DPR 177/2011		
		10,00		
6	<b>DISPONIBILITA' DI SEDEI OPERATIVE, OFFICINE, MEZZI ED ATTREZZATURE</b> (max punti 10)	0,90	0,90	0,95
	Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,92		
	formula: $Pi = CDPmax \cdot dove PMAX = 10$	9,17		
7	<b>SISTEMI DI CONTROLLO DI QUALITA' DEL SERVIZIO</b> (max punti 8)	0,90	0,90	0,95
	Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,92		
	formula: $Pi = CDPmax \cdot dove PMAX = 8$	7,33		
8	<b>CERTIFICAZIONI QUALIFICANTI POSSEDUTE</b> (max 7 punti)	7 punti possesso certificazione ISO 9001+gestione AMBIENTE ISO 14001+ ISO 45001		
		7,00		
9	<b>SERVIZI MIGLIORATIVI</b> (max punti 10)	0,90	0,90	0,95
	Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,92		
	formula: $Pi = CDPmax \cdot dove PMAX = 10$	9,17		
<b>PUNTEGGIO TECNICO TOTALE</b>		74,75		
<b>SOGLIA DI SBARRAMENTO</b>		40		
<b>PUNTEGGIO TECNICO AMMESSI</b>		74,75		

PRIMA RIPARAMETRAZIONE		ELETTROMECCANICA TAMAI A. E. MINETTO G. & C. S.R.L.
<b>1. OFFERTA TECNICA - Max. 80 punti</b>		
1	<b>ORGANIZZAZIONE AZIENDALE</b> (max punti 10)	9,17
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	9,17
	formula: $Pi = CIXP_{max}$ dove $P_{MAX} = 10$	10,00
2	<b>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO</b> (max punti 10)	9,17
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	9,17
	formula: $Pi = CIXP_{max}$ dove $P_{MAX} = 10$	10,00
3	<b>GESTIONE TELECONTROLLO</b> (max punti 5)	4,58
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	4,58
	formula: $Pi = CIXP_{max}$ dove $P_{MAX} = 5$	5,00
4	<b>ORGANIZZAZIONE REPERIBILITA' E PRONTO INTERVENTO</b> (max punti 10)	9,17
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	9,17
	formula: $Pi = CIXP_{max}$ dove $P_{MAX} = 10$	10,00
5	<b>QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE</b> (max 10 punti)	10,00
6	<b>DISPONIBILITA' DI SEDE/ OPERATIVA/E, OFFICINA/E, MEZZI ED ATTREZZATURE</b> (max punti 10)	9,17
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	9,17
	formula: $Pi = CIXP_{max}$ dove $P_{MAX} = 10$	10,00
7	<b>SISTEMI DI CONTROLLO DI QUALITA' DEL SERVIZIO</b> (max punti 8)	7,33
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	7,33
	formula: $Pi = CIXP_{max}$ dove $P_{MAX} = 8$	8,00
8	<b>CERTIFICAZIONI QUALIFICANTI POSSEDUTE</b> (max 7 punti)	7,00
9	<b>SERVIZI MIGLIORATIVI</b> (max punti 10)	9,17
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	9,17
	formula: $Pi = CIXP_{max}$ dove $P_{MAX} = 10$	10,00
<b>PUNTEGGIO TECNICO TOTALE</b>		<b>80,00</b>

Manutenzione Sottopassi Provinciali  
punteggi tecnici dopo 2^ ripara

<b>SECONDA RIPARAMETRAZIONE</b>		<b>ELETTROMECCANICA TAMAI A. E MINETTO G. &amp; C. S.N.C.</b>
<b>PUNTEGGIO TECNICO (max punti 80)</b>		<b>80,00</b>
	punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	<b>80,00</b>
<b>PUNTEGGIO RIPARAMETRATO</b>		<b>80,00</b>



		ELETTROMECCANICA TAMAI A. E MINETTO G. & C. S.N.C.
<b>PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO</b>		<b>80,00</b>
<b>PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)</b>		
	Ribasso percentuale sull'importo stimato a base di gara per il periodo certo dal 01.04.2023 al 31.03.2025 pari ad Euro 185.568,00.= (IVA esclusa)	<b>21,500</b>
		<b>21,500</b>
1	<p><math>C_i = (R \text{ finale } i / R \text{ finale max})^\alpha</math> dove</p> <p><math>C_i =</math> coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1</p> <p>R finale i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo</p> <p>R finale max = ribasso dell'offerta più conveniente</p> <p><math>\alpha =</math> parametro di concavità della curva pari a 0,2</p>	<b>1,000</b>
	$P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{max} = 20$	<b>20,00</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>100,00</b>
<b>GRADUATORIA</b>		<b>1</b>