PROVINCIA DI TREVISO

Pubblicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data 02.02.2023

PROVINCIA DI TREVISO

VERBALE N. 2 DEL 26.01.2023

GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI DELLA PROVINCIA DI TREVISO

DAL 31.05.2023 AL 31.05.2026

Visto il verbale n. 1 del 26.01.2023, relativo alla seduta pubblica della procedura aperta di cui al Bando di Gara prot. n. 72.414 del 16.12.2022, finalizzata all'affidamento dei servizi assicurativi della Provincia di Treviso per il periodo dal 31.05.2023 al 31.05.2026, approvato con determinazione a contrarre n. 1521/72399 del 15/12/2022 del Dirigente del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici, del medesimo Ente.

L'anno 2023 (duemilaventitre), in questo giorno di giovedì 26 (ventisei) del mese di gennaio alle ore 09:34, nella sala gare dell'ufficio provveditorato sita nell'edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si procede, in seduta pubblica, alle operazioni di gara.

Dato atto che nella seduta pubblica sopracitata è stata dichiarata l'ammissione ex art. 133, comma 8, del D.lgs 50/2016 (c.d "inversione procedimentale") delle seguenti concorrenti per ciascun lotto:

	OPERATORE ECONOMICO	Partecipa per i lotti
1	HDI ASSICURAZIONI S.P.A. di Roma	3
2	ROLAND RECHTSCHUTZVERSICHERUNGS-AG Rappresentanza per l'Italia di Milano	5
3	ITAS MUTUA di Trento	2
4	AMTRUST ASSICURAZIONI S.P.A. di Milano	4
5	M.M. ASSICURAZIONI di Magro Matteo di Vigonza	3
6	ASSITREVISO SRL Agenzia di UNIPOLSAI SPA di Bologna	1, 2, 3, 4
7	AXA ASSICURAZIONI SPA di Milano (delegataria) in costituendo RTI COASS_ HDI ASSICURAZIONI S.P.A. di Roma (mandante)	1
8	ROSI FRANCO TREVI GIORGIO BIANCHINI ALDERICO E MARTINI FRANCESCO SNC di Treviso Agenzia di GENERALI	1
9	LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A. di Milano	2

Si insedia la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della SUA Area beni e Servizi - prot. n. n. 4309 del 25.01.2023, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e così composta:

- Dott.ssa Marianna Martinelli - Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Unica Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, Presidente;

- Dott.ssa Laura Vello - Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Unica Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, componente;

- Dott.ssa Matilde Rocco - Responsabile Gestionale del Settore Edilizia Patrimonio e Stazione Unica Appaltante sezione lavori e incarichi professionali della Provincia di Treviso, componente;

- Dott.ssa Annalisa Zago - Responsabile Gestionale del Settore Segreteria Generale della Provincia di Treviso, segretario verbalizzante.

La seduta pubblica si svolge mediante collegamento in videoconferenza a mezzo ZOOM MEETINGS dalla postazione di lavoro della sala gare, come disposto al punto 19 del Disciplinare di Gara e come da Avviso prot. n. 3090 del 19.01.2023, comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL: gli Operatori economici sono stati informati della possibilità di partecipare alla seduta pubblica, previa richiesta di poter assistere alla medesima mediante l'applicativo stesso.

Sono presenti il dott. Max Bisaro Cons, broker della Provincia, e la dott.ssa Raffaella Bassan Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Unica Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso.

I membri della Commissione sono tutti i presenza come la dott.ssa Annalisa Zago, con funzioni di Segretario verbalizzante: si precisa dunque che tutti i membri della Commissione ed il Segretario verbalizzante sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili da tutti.

Il Presidente della Commissione comunica quali operazioni saranno espletate nella seduta in corso:

- per i soli lotti 1, 3, 4 e 5, si procederà all'apertura della busta telematica "B" - Offerta Tecnica - presentata dai concorrenti in gara; quindi la Commissione giudicatrice procederà all'esame delle relative offerte tecniche, secondo i criteri di valutazione previsti che determineranno l'attribuzione del relativo punteggio, come specificato dal Disciplinare di gara.

Successivamente la Commissione darà lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica per questi lotti e darà atto dell'eventuale esclusione dalla gara: procederà quindi all'apertura della busta telematica "C", contenente l'offerta economica presentata per i lotti 1, 3, 4 e 5, con contestuale attribuzione dei relativi punteggi, infine verrà data lettura della somma dei punteggi

relativi all'offerta tecnica e all'offerta economica e della conseguente graduatoria finale per questi lotti.

- per il lotto 2 si procederà direttamente con l'apertura dell'offerta economica presentata in SINTEL, sullo schermo visibile a tutti, con contestuale attribuzione dei relativi punteggi: all'offerta economica verrà attribuito un coefficiente, calcolato tramite la formula indicata dal disciplinare di Gara per il lotto 2, si darà quindi lettura dell'offerta economica, il cui punteggio verrà attribuito come specificato dal Disciplinare di gara, si darà infine immediata lettura del punteggio relativo all'offerta economica e della conseguente graduatoria finale per il lotto 2.

Si procede quindi, con il supporto della dott.ssa Barbara Parissenti, Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, all'apertura dalla piattaforma Sintel delle buste "B" - Offerta Tecnica" presentate da ciascun concorrente per i soli lotti 1, 3, 4 e 5.

Si riscontra che tutte le concorrenti hanno correttamente presentato la documentazione tecnica prescritta dal disciplinare di gara, costituita dalla scheda offerta tecnica, e pertanto sono ammesse alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche.

Richiamate le condizioni generali di svolgimento della gara prestabilite nel Disciplinare di Gara, il Presidente ricorda che la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica come indicato al punto 17 del Disciplinare.

La Commissione procederà all'assegnazione dei relativi punteggi in base ai criteri di valutazione, ai criteri motivazionali / lista scelte e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule punteggio indicati ai punti 17.1, 17.2, 17.3 e 17.4 del Disciplinare le cui tabelle vengono integralmente qui richiamate. Si inizia dal lotto :

LOTTO 1: POLIZZA ALL RISKS PATRIMONIO

La Commissione procede alla lettura e valutazione delle offerte tecniche formulate dalle concorrenti in gara e assegna i punteggi che vengono contestualmente trascritti in un foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, visibile a tutti sullo schermo:

1. ROSI FRANCO TREVI GIORGIO BIANCHINI ALDERICO E MARTINI FRANCESCO SNC di Treviso Agenzia di GENERALI: 31,77 punti
2. AXA ASSICURAZIONI SPA di Milano (delegataria) in costituendo RTI COASS_ HDI ASSICURAZIONI S.P.A. di Roma (mandante): 62,78 punti
3. ASSITREVISO SRL Agenzia di UNIPOLSAI SPA di Bologna: 38,36 punti

Si passa al lotto:

LOTTO 3: 3A POLIZZA RCA /3B POLIZZA CVT CHILOMETRICA

La Commissione procede alla lettura e valutazione delle offerte tecniche formulate dalle concorrenti in gara e assegna i punteggi che vengono contestualmente trascritti in un foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, visibile a tutti sullo schermo:

1. ASSITREVISO SRL Agenzia di UNIPOLSAI SPA di Bologna: 66,21 punti

2. M.M. ASSICURAZIONI di Magro Matteo di Vigonza: 62,86 punti

3. HDI ASSICURAZIONI S.P.A. di Roma: 70,00 punti

Si passa al lotto:

LOTTO 4 : POLIZZA INFORTUNI CUMULATIVA

La Commissione procede alla lettura e valutazione delle offerte tecniche formulate dalle concorrenti in gara e assegna i punteggi che vengono contestualmente trascritti in un foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, visibile a tutti sullo schermo:

1. ASSITREVISO SRL Agenzia di UNIPOLSAI SPA di Bologna: 70,00 punti

2. AMTRUST ASSICURAZIONI S.P.A. di Milano: 70,00 punti

Si passa al lotto:

LOTTO 5: POLIZZA TUTELA LEGALE

La Commissione procede alla lettura e valutazione dell'offerta tecnica dell'unica concorrente in gara e assegna il punteggio che viene contestualmente trascritto in un foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, visibile a tutti sullo schermo:

1. ROLAND RECHTSCHUTZVERSICHERUNGS-AG Rappresentanza per l'Italia di Milano: 65,00 punti

Dalle ore 10:03 alle ore 10:11 la seduta prosegue in forma riservata per procedere alla verifica e all'inserimento dei punteggi nel foglio elettronico.

I punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione per i singoli lotti sono riassunti nelle allegate schede punteggi offerta tecnica per i lotti 1, 3, 4 e 5.

Si procede quindi ad eseguire, per ciascun lotto, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.

Il Presidente dispone quindi di procedere con l'apertura della busta "C "- OFFERTA ECONOMICA a cominciare dal lotto n. 1; con il supporto del foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, verranno trascritti i ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente nella rispettiva scheda offerta economica.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato per ciascun lotto tramite le formule indicate nelle sottostanti tabelle; a conclusione delle operazioni di inserimento del ribasso verrà calcolato in tempo reale, mediante l'applicazione di formule matematiche preimpostate, il punteggio dell'offerta economica che verrà sommato al punteggio totale relativo all'offerta tecnica per i soli lotti 1, 3, 4 e 5.

Si procede quindi all'apertura della busta "C "- OFFERTA ECONOMICA presentata in SINTEL da ciascun concorrente e a dare lettura delle singole offerte economiche, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

CRITERIO	LOTTO	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE	PUNTI MAX

			COEFFICIENTE	
1	LOTTO 1: POLIZZA ALL RISKS PATRIMONIO	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo complessivo al netto delle imposte pari ad Euro € 189.635,85	$Ci = (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	25
2		PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto al tasso imponibile appendice di estensione a collezione d'arte posto a base di gara 1,50‰	Ci= (Ri/Rmax) dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente	5

1. ROSI FRANCO TREVI GIORGIO BIANCHINI ALDERICO E MARTINI FRANCESCO SNC di Treviso Agenzia di GENERALI:

21,119% di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta

13,333% di ribasso offerto rispetto al tasso imponibile appendice di estensione a collezione d'arte posto a base di gara 1,50‰

2. AXA ASSICURAZIONI SPA di Milano (delegataria) in costituendo RTI COASS_ HDI ASSICURAZIONI S.P.A. di Roma (mandante):

21,907% di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta

33,333% di ribasso offerto rispetto al tasso imponibile appendice di estensione a collezione d'arte posto a base di gara 1,50‰

3. ASSITREVISO SRL Agenzia di UNIPOLSAI SPA di Bologna:

7,838% di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta

0,666% di ribasso offerto rispetto al tasso imponibile appendice di estensione a collezione d'arte posto a base di gara 1,50‰

Con il supporto del foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, viene trascritto il ribasso percentuale offerto e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito, come indicato nell'allegata scheda LOTTO 1/offerta tecnica + economica.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta dell'operatore economico AXA ASSICURAZIONI SPA di Milano (delegataria) in costituendo RTI COASS_ HDI ASSICURAZIONI S.P.A. di Roma (mandante) risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 1/Anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice rimette ai R.U.P gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016, precisando che le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere ai R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Si passa quindi al lotto

CRITERIO	LOTTO	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	LOTTO N. 2: POLIZZA R.C.T/O -	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO COSTO TOTALE DEL RISCHIO imponibile dato da : somma del premio imponibile annuo + media aritmetica annua della franchigia applicata al periodo di osservazione pari ad euro € 291.532,12	$Ci= (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	90
		PERCENTUALE (%) DI RIALZO OFFERTO rispetto al valore della minima riduzione permessa paria al 5%	Ci= (Rmax/Ri/) dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = rialzo offerto dal concorrente i-esimo Rmax = rialzo dell'offerta più conveniente	10

Il Presidente evidenzia che, nel Disciplinare di gara, per mero errore materiale è stata riportata la dicitura "con riferimento alla formula per l'assegnazione del punteggio economico del lotto in oggetto: "PERCENTUALE (%) DI RIALZO OFFERTO rispetto al valore della minima riduzione permessa paria al 5%" (10pt)": trattasi di mero refuso pertanto i 100 punti relativi al criterio 1 del lotto 2 sono attribuiti in base alla PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO sul COSTO TOTALE DEL RISCHIO imponibile dato da: somma del premio imponibile annuo + media aritmetica annua della franchigia applicata al periodo di osservazione pari ad € 291.532,12. In merito è stato pubblicato anche uno specifico chiarimento.

1. LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A. di Milano:

33,071% di ribasso offerto costo totale del rischio imponibile

2. ASSITREVISO SRL Agenzia di UNIPOLSAI SPA di Bologna:

35,385% di ribasso offerto costo totale del rischio imponibile

3. ITAS MUTUA di Trento:

24,158% di ribasso offerto costo totale del rischio imponibile

Con il supporto del foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, viene trascritto il ribasso percentuale offerto e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito, come indicato nell'allegata scheda LOTTO 2/economica.

Poiché non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice, propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico ASSITREVISO SRL Agenzia di UNIPOLSAI SPA di Bologna che ha ottenuto il punteggio totale più elevato e rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità, ove ricorra il caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo.

Si passa quindi al lotto

CRITERIO	LOTTO	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	LOTTO3 - 3A: POLIZZA RCA LM	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo complessivo al netto delle imposte pari ad Euro € 20.225,65	$Ci= (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	20
1	LOTTO - 3B: POLIZZA CVT CHILOMETRICA	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo complessivo al netto delle imposte pari ad Euro € 2.600,00	$Ci= (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	10

1. ASSITREVISO SRL Agenzia di UNIPOLSAI SPA di Bologna:

37,979% di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta per 3A: POLIZZA RCA LM

19,423% di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta per 3B: POLIZZA CVT CHILOMETRICA

2. M.M. ASSICURAZIONI di Magro Matteo di Vigonza:

15,117% di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta per 3A: POLIZZA RCA LM

23,754% di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta per 3B: POLIZZA CVT CHILOMETRICA

3. HDI ASSICURAZIONI S.P.A. di Roma:

26,380% di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta per 3A: POLIZZA RCA LM

23,346% di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta per 3B: POLIZZA CVT CHILOMETRICA

Con il supporto del foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, viene trascritto il ribasso percentuale offerto e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, come indicato nell'allegata scheda LOTTO 3/offerta tecnica + economica.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.
Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta dell'operatore economico HDI ASSICURAZIONI S.P.A. di Roma risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 3/Anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
La Commissione giudicatrice rimette ai R.U.P gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016, precisando che le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.
La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere ai R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.
Si passa quindi al lotto

CRITERIO	LOTTO	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	LOTTO 4 POLIZZA INFORTUNI	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta Categorie immediatamente attivabili: (premio) annuo complessivo al netto delle imposte pari ad Euro € 3.895,00	$Ci= (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	25
		PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta Categorie attivabili a richiesta: (premio) annuo complessivo al netto delle imposte pari ad Euro € 170,88	$Ci= (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	5

1. ASSITREVISO SRL Agenzia di UNIPOLSAI SPA di Bologna:
31,899% di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta categorie immediatamente attivabili
22,372% di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta categorie attivabili a richiesta

2. AMTRUST ASSICURAZIONI S.P.A. di Milano:

19,640% di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta categorie immediatamente attivabili

17,485% di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta categorie attivabili a richiesta

Con il supporto del foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, viene trascritto il ribasso percentuale offerto e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito, come indicato nell'allegata scheda LOTTO 4/offerta tecnica + economica.

Poiché non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice, propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico ASSITREVISO SRL Agenzia di UNIPOLSAI SPA di Bologna che ha ottenuto il punteggio totale più elevato e rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità, ove ricorra il caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo.

Si passa quindi al lotto

CRITERIO	LOTTO	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	LOTTO 5: POLIZZA TUTELA LEGALE	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo complessivo al netto delle imposte pari ad Euro € 12.000,00	$Ci = (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	30

1. ROLAND RECHTSCHUTZVERSICHERUNGS-AG Rappresentanza per l'Italia di Milano:
0,833% di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta

Con il supporto del foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, viene trascritto il ribasso percentuale offerto e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito, come indicato nell'allegata scheda LOTTO 5/offerta tecnica + economica.

Poiché non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice, propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico ROLAND RECHTSCHUTZVERSICHERUNGS-AG Rappresentanza per l'Italia di Milano che ha ottenuto il punteggio totale più elevato e rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità, ove ricorra il caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo.

A questo punto, come previsto dal Disciplinare di Gara, tenuto conto che è stata applicata la

c.d. "inversione procedimentale", ex art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., la Commissione giudicatrice dispone che il Responsabile del procedimento proceda alla verifica della documentazione amministrativa, riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità degli operatori economici primi classificati in graduatoria per ogni singolo lotto.

Alle ore 11:00 la Commissione termina la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dal Segretario verbalizzante, qui di seguito ed a margine degli altri fogli comprese le schede punteggi tecnici ed economici che formano parte integrante e sostanziale del presente verbale.

IL PRESIDENTE - Dott.ssa Marianna Martinelli

Il COMPONENTE - Dott.ssa Laura Vello

IL COMPONENTE - Dott.ssa Matilde Rocco

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott.ssa Annalisa Zago

SERVIZI ASSICURATIVI DELLA PROVINCIA DI TREVISO DAL 31.05.2023 AL 31.05.2026
Lotto n. 1 - POLIZZA ALL RISK PATRIMONIO
ALLEGATO 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

OFFERTA TECNICA	CRITERI	Comune	Valore massimo/minmo ammesso	PUNTI MAX	DITTE		
					GENERALI ROSI FRANCO TREVI GIORGIO BIANCHINI ALDERICO E MARTIN FRANCESCO SNC	Axa Assicurazioni S.p.a.	ASSITREVISO SRL agenzia UnipolSai Spa
1	Franchigia per ogni evento Valore massimo ammesso	C(n)i = Frmin/FRi	€ 1.000,00	5	€ 450,00	€ 0,00	€ 0,00
					€ 0,00		
					0,000	1,000	1,000
		P = Ci*Pmax			0,00	5,00	5,00
2	Franchigia eventi atmosferici Valore massimo ammesso	C(n)i = Frmin/FRi	€ 10.000,00	10	€ 5.000,00	€ 5.000,00	€ 2.500,00
					€ 2.500,00		
					0,500	0,500	1,000
		CI X Pmax			5,00	5,00	10,00
3	Limite di polizza Valore minimo ammesso *(Qualora il limite massimo offerto Superi € 75.000.000,00 sarà considerato come importo Offerto € 75.000.000,00)*	C(n)i= Lim i/Limmax	€ 50.000.000,00	5	€ 75.000.000,00	€ 75.000.000,00	€ 75.000.000,00
					€ 75.000.000,00		
					1,000	1,000	1,000
		CI X Pmax			5,00	5,00	5,00
4	Scoperto terremoto Valore massimo ammesso	C(n)i = SCOP min/SCOP i	10,00%	5	7,00%	5,00%	9,00%
					5,00%		
					0,714	1,000	0,556
		CI X Pmax			3,57	5,00	2,78
5	Stop loss terremoto Valore minimo ammesso	C(n)i= SLoss i/Slossmax	€ 15.000.000,00	20	€ 16.500.000,00	€ 25.000.000,00	€ 16.000.000,00
					€ 25.000.000,00		
					0,660	1,000	0,640
		CI X Pmax			13,20	20,00	12,80
6	Riduzione programmata del premio Valori minimi ammessi	C(n)i= Rid i/Rid max	5,00%	5	18,00%	10,00%	10,00%
					18,00%		
					1,000	0,556	0,556
		CI X Pmax			5,00	2,78	2,78
7	Clausola malattie trasmissibili	Valori Ammessi	OPZIONE 1 = 10 / OPZIONE 2 = 0	10	opzione 2: 0	opzione 1: 10	opzione 2: 0
					0	10	0
8	Estensione Cyber Risk	Valori Ammessi	OPZIONE 1 MANTENIMENTO ESCLUSIONI = 10 / OPZIONE 2 SOSTITUZIONE ESCLUSIONI = 0	10	opzione 2: 0	opzione 1: 10	opzione 2: 0
					0	10	0
TOTALE PUNTEGGIO					31,77	62,78	38,36

SERVIZI ASSICURATIVI DELLA PROVINCIA DI TREVISO DAL 31.05.2023 AL 31.05.2026
Lotto n. 1 - POLIZZA ALL RISK PATRIMONIO
ALLEGATO 2 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA

	Lotto n. 1 - Polizza All Risks Patrimonio	GENERALI ROSI FRANCO TREVI GIORGIO BIANCHINI ALDERICO E MARTIN FRANCESCO SNC	Axa Assicurazioni S.p.a.	ASSITREVISO SRL agenzia UnipolSai Spa
	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	31,77	62,78	38,36
Criteri	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)			
1	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo complessivo al netto delle imposte pari ad Euro 189.635,85	21,119%	21,907%	7,838%
	RIBASSO MASSIMO OFFERTO	21,907%		
	Ci= (Ri/Rmax)α dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta piu conveniente α = parametro di concavita della curva pari a 0,4	0,985	1,000	0,663
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 25	24,64	25,00	16,57
2	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto al tasso imponibile appendice di estensione a collezione d'arte posto a base di gara 1,50‰	13,333%	33,333%	0,666%
	RIBASSO MASSIMO OFFERTO	33,333%		
	Ci= (Ri/Rmax) dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente	0,400	1,000	0,020
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 5	2,00	5,00	0,10
	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	26,64	30,00	16,67
	TOTALE PUNTEGGIO	58,41	92,78	55,03
	GRADUATORIA	2	1	3

SERVIZI ASSICURATIVI DELLA PROVINCIA DI TREVISO DAL 31.05.2023 AL 31.05.2026				
DITTE		GENERALI ROSI FRANCO TREVI GIORGIO BIANCHINI ALDERICO E MARTIN FRANCESCO SNC	Axa Assicurazioni S.p.a.	ASSITREVISO SRL agenzia UnipolSai Spa
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		31,77	62,78	38,36
	ANOMALIA 56	56,00	56,00	56,00
		0,000	SI	NO
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA		24,64	25,00	16,57
	ANOMALIA 24	24,00	24,00	24,00
ANOMALIA		SI	SI	NO

ANOMALIA		VERO	VERO	FALSO

SERVIZI ASSICURATIVI DELLA PROVINCIA DI TREVISO DAL 31.05.2023 AL 31.05.2026 Lotto n. 2 - POLIZZA RCTO ALLEGATO 2 - PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA				
DITTE		LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A	ASSITREVISO SRL agenzia UnipolSai Spa	ITAS MUTUA
Criteri	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 100)			
1	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO COSTO TOTALE DEL RISCHIO imponibile dato da : somma del premio imponibile annuo + media aritmetica annua della franchigia applicata al periodo di osservazione pari ad Euro 291.532,12	33,071%	35,385%	24,158%
	RIBASSO MASSIMO	35,385%		
	Ci= (Ri/Rmax)α dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	0,973	1,000	0,858
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 100	97,30	100,00	85,80
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA		97,30	100,00	85,80
GRADUATORIA		2	1	3

SERVIZI ASSICURATIVI DELLA PROVINCIA DI TREVISO DAL 31.05.2023 AL 31.05.2026
Lotto n. 3: 3A POLIZZA RCA / 3B POLIZZA CVT CHILOMETRICA
ALLEGATO 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

N.	CRITERI	Comuni	Valore massimo/minimo ammesso	PUNTI MAX	DITTE		
					ASSITREVISO SRL agenzia UnipolSai Spa	M.M. ASSICURAZIONI di MAGRO MATTEO PER VITTORIA ASSICURAZIONI	HDI ASSICURAZIONI S.P.A.
1	Franchigia RCA per Evento (laddove applicabile) Valori massimi ammessi € 250,00	C(n)i = Frmin/Fri	€ 250,00	10	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
					€ 0,00		
					1,000	1,000	1,000
		Ci X Pmax			10,00	10,00	10,00
2	Massimale RCA per evento Valori minimi ammessi € 15.000.000,00 Qualora il massimale offerto Superi € 20.000.000,00 sarà considerato come importo offerto € 20.000.000,00	C(n)i =MPSi/MPSmax	€ 15.000.000,00	10	€ 20.000.000,00	€ 20.000.000,00	€ 20.000.000,00
					€ 20.000.000,00		
					1,000	1,000	1,000
		Ci X Pmax			10,00	10,00	10,00
3	Massimale tutela legale per evento Valori minimi ammessi €.10.000,00 Qualora il massimale offerto superi € 20.000,00 sarà considerato come importo offerto € 20.000,00	C(n)i =MPSi/MPSmax	€ 10.000,00	5	€ 20.000,00	€ 20.000,00	€ 20.000,00
					€ 20.000,00		
					1,000	1,000	1,000
		Ci X Pmax			5,00	5,00	5,00
4	Massimale (Polizza CVT) Sezione A chilometrica Valori minimi ammessi €.25.000,00	C(n)i =MPSi/MPSmax	€ 25.000,00	10	€ 40.000,00	€ 50.000,00	€ 50.000,00
					€ 50.000,00		
					0,800	1,000	1,000
		Ci X Pmax			8,00	10,00	10,00
5	Massimale (Polizza CVT) Sezione B1 mezzi ente Valori minimi ammessi €.35.000,00	C(n)i =MPSi/MPSmax	€ 35.000,00	10	€ 50.000,00	€ 50.000,00	€ 50.000,00
					€ 50.000,00		
					1,000	1,000	1,000
		Ci X Pmax			10,00	10,00	10,00
6	Massimale (Polizza CVT) Sezione B2 mezzi ente Valori minimi ammessi	C(n)i =MPSi/MPSmax	€ 50.000,00	25	€ 65.000,00	€ 50.000,00	€ 70.000,00
					€ 70.000,00		

6	valori minimi ammessi €.50.000,00			25	0,929	0,714	1,000
			Ci X Pmax		23,21	17,86	25,00
TOTALE PUNTEGGIO					66,21	62,86	70,00

SERVIZI ASSICURATIVI DELLA PROVINCIA DI TREVISO DAL 31.05.2023 AL 31.05.2026 Lotto n. 3: 3A POLIZZA RCA / 3B POLIZZA CVT CHILOMETRICA ALLEGATO 2 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA				
DITTE		ASSITREVISO SRL agenzia UnipolSai Spa	M.M. ASSICURAZIONI di MAGRO MATTEO PER VITTORIA ASSICURAZIONI	HDI ASSICURAZIONI S.P.A.
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		66,21	62,86	70,00
Criteri	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)			
1	3A: POLIZZA RCA KM PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo complessivo al netto delle imposte pari ad Euro € 20.225,65	37,979%	15,117%	26,380%
	RIBASSO MASSIMO	37,979%		
	Ci= (Ri/Rmax)α Dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente A = parametro di concavità della curva pari a 0,4	1,000	0,692	0,864
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 20	20,00	13,84	17,29
2	3B: POLIZZA CVT CHILOMETRICA PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo complessivo al netto delle imposte pari ad Euro € 2.600,00	19,423%	23,754%	23,346%
	RIBASSO MASSIMO	23,754%		
	Ci= (Ri/Rmax)α Dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente	0,923	1,000	0,993
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 10	9,23	10,00	9,91
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA		29,23	23,84	27,22
TOTALE PUNTEGGIO		95,44	86,69	97,22
GRADUATORIA		2	3	1

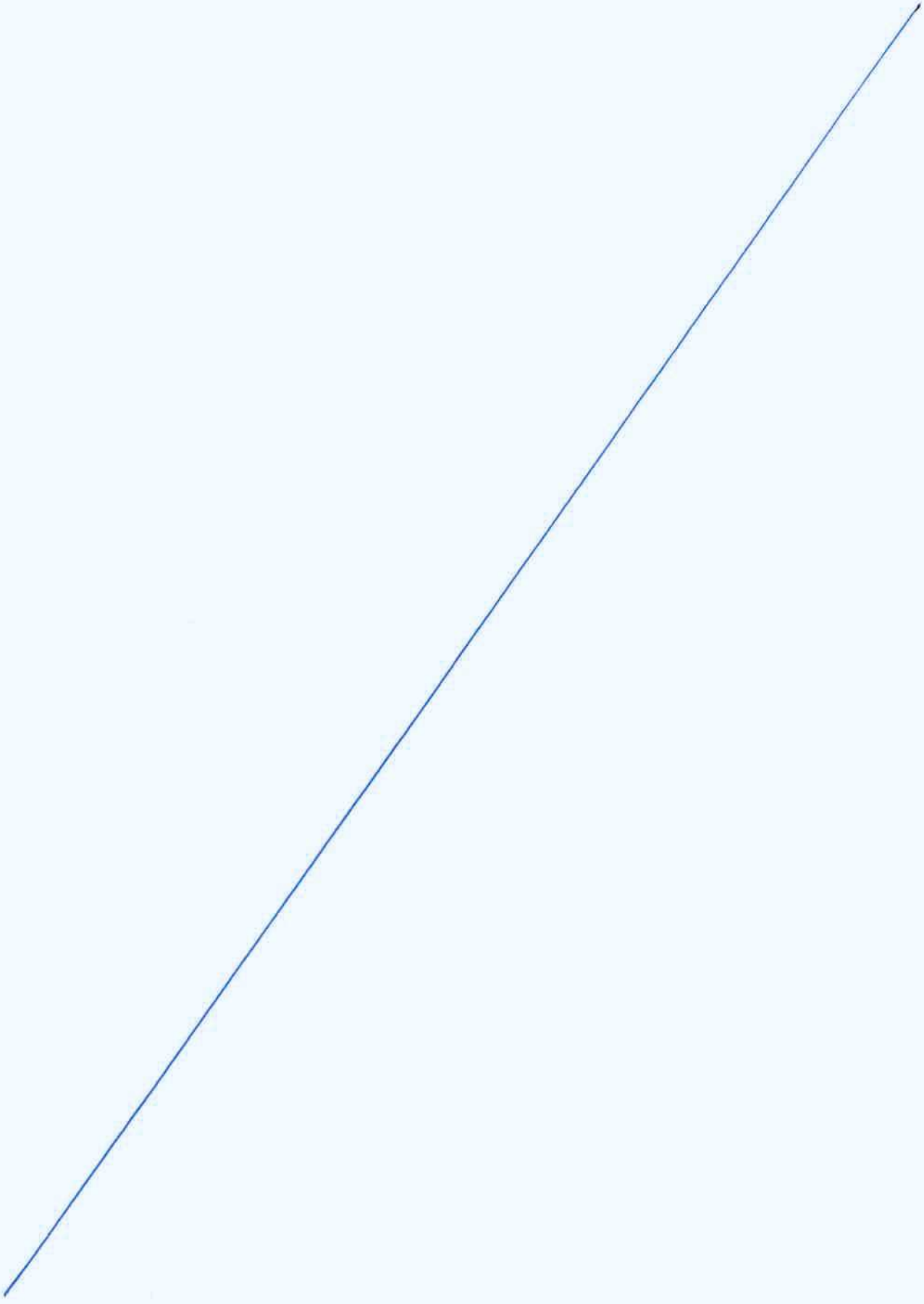
"SERVIZI ASSICURATIVI DELLA PROVINCIA DI TREVISO DAL 31.05.2023 AL 31.05.2026 Lotto n. 3: 3A POLIZZA RCA / 3B POLIZZA CVT CHILOMETRICA				
DITTE		ASSITREVISO SRL agenzia UnipolSai Spa	M.M. ASSICURAZIONI di MAGRO MATTEO PER VITTORIA ASSICURAZIONI	HDI ASSICURAZIONI S.P.A.
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		66,21	62,86	70,00
	ANOMALIA 56	56,00	56,00	56,00
		SI	SI	SI
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA		30,00	30,00	30,00
	ANOMALIA 24	24,00	24,00	24,00
ANOMALIA		SI	SI	SI

ANOMALIA		VERO	VERO	VERO

SERVIZI ASSICURATIVI DELLA PROVINCIA DI TREVISO DAL 31.05.2023 AL 31.05.2026 Lotto n. 4 - POLIZZA INFORTUNI CUMULATIVA ALLEGATO 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA					
N.	CRITERI	Valore massimo/minimo ammesso	PUNTI MAX	DITTA	
				ASSITREVISO SRL agenzia UnipolSai Spa	AmTrust Assicurazioni S.p.A.
1	Massimale spese mediche: raddoppio del massimale previsto in polizza	SI = 35 NO = 0	35	SI = 35	SI = 35
				35	35
2	Diaria da ricovero € 20,00 max 15 giorni (laddove non previsto)	SI = 35 NO = 0	35	SI = 35	SI = 35
				35	35
TOTALE PUNTEGGIO				70,00	70,00

SERVIZI ASSICURATIVI DELLA PROVINCIA DI TREVISO DAL 31.05.2023 AL 31.05.2026 LOTTO 4 : POLIZZA INFORTUNI CUMULATIVA ALLEGATO 2 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA			
DITTE		ASSITREVISO SRL agenzia UnipolSai Spa	AmTrust Assicurazioni S.p.A.
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		70,00	70,00
Criteri	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)		
1	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta Categorie immediatamente attivabili: (premio) annuo complessivo al netto delle imposte pari ad Euro € 3.895,00	31,899%	19,640%
	RIBASSO MASSIMO	31,899%	
	$Ci = (Ri/Rmax)_{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	1,000	0,824
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 25	25,00	20,60
2	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta Categorie attivabili a richiesta: (premio) annuo complessivo al netto delle imposte pari ad Euro € 170,88	22,372%	17,485%
	RIBASSO MASSIMO	22,372%	
	$Ci = (Ri/Rmax)_{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	1,000	0,906
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 5	5,00	4,53
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA		30,00	25,13
TOTALE PUNTEGGIO		100,00	95,13
GRADUATORIA		1	2

SERVIZI ASSICURATIVI DELLA PROVINCIA DI TREVISO DAL 31.05.2023 AL 31.05.2026 Lotto n. 5 - POLIZZA TUTELA LEGALE ALLEGATO 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA					
N.	**CRITERI**	**Comuni**	**Valore massimo/minimo ammesso**	**PUNTI MAX**	**DITTE**
					Roland Rechtschutzversicherungs-AG Rappresentanza per l'Italia
1	Massimale per singolo assicurato Valori minimi ammessi €.30.000,00	C(n)i =MPAi/MPAmax	€ 30.000,00	15	€ 50.000,00
					€ 50.000,00
					1,000
	Ci= (Offerta_migliore/Offerta_Iesima)	P = Ci*Pmax			15,00
2	Massimale per sinistro Valori minimi ammessi €.50.000,00	C(n)i =MPSi/MPSmax	€ 50.000,00	15	€ 100.000,00
					€ 100.000,00
					1,000
	Ci= (Offerta_migliore/Offerta_Iesima)	P = Ci*Pmax			15,00
3	Limite per periodo assicurativo Valori minimi ammessi € 150.000,00	C(n)i= LimPAi/LimPAmax	€ 150.000,00	5	€ 200.000,00
					€ 200.000,00
					1,000
	Ci= (Offerta_migliore/Offerta_Iesima)	P = Ci*Pmax			5,00
4	Ultrattività Valore minimo ammesso 1 anno Qualora il valore dell'ultrattività offerto sia illimitato per ragione di calcolo si applicherà il valore 25 anni	C(n)i = ULTi/ULTmax	1	30	2,00
					2,00
					1,000
	Ci= (Offerta_migliore/Offerta_Iesima)	P = Ci*Pmax			30,00

5	Retroattività Valore minimo ammesso 5 anni	C(n)i = RETi/RETmax	5	5	5,00
					5,00
					0,000
	Ci= (Offerta_migliore/Offerta_Iesima)	P = Ci*Pmax			0,00
TOTALE PUNTEGGIO					65,00

SERVIZI ASSICURATIVI DELLA PROVINCIA DI TREVISO DAL 31.05.2023 AL 31.05.2026 Lotto n. 5 - POLIZZA TUTELA LEGALE ALLEGATO 2 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA		
DITTE		Roland Rechtschutzversicherungs-AG Rappresentanza per l'Italia
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		65,00
Criteri	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)	
1	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo complessivo al netto delle imposte pari ad Euro € 12.000,00	0,833%
	RIBASSO MASSIMO	0,833%
	Ci= (Ri/Rmax)α dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta piu conveniente α = parametro di concavita della curva pari a 0,4	1,000
	Pi = CiXPmax dove Pmax =30	30,00
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA		30,00
TOTALE PUNTEGGIO		95,00
GRADUATORIA		1