



Publicato sul profilo del Committente in data

30 NOV 2022

**STAZIONE UNICA APPALTANTE**  
**AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI**  
**Verbale n. 5 del 28/11/2022**

**relativo all'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dei lavori relativi all'intervento di nuova costruzione dell'I.I.S. "Vittorio Veneto – Città della Vittoria" in sostituzione di edifici esistenti (sede) in Comune di Vittorio Veneto (TV).**

**Intervento Finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU. PNRR**

Premesso che con determinazione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante n.1224/58353 del 10/10/2022, la Provincia di Treviso ha disposto di espletare la procedura di gara per l'affidamento dei lavori relativi all'intervento di nuova costruzione dell'I.I.S. "Vittorio Veneto – Città della Vittoria" in sostituzione di edifici esistenti (sede) in Comune di Vittorio Veneto (TV). Intervento Finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU. PNRR – dell'importo a base di gara pari ad Euro 9.573.984,07 – mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 e ss.m.ii. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs.50/2016 e ss.mm.ii, con l'applicazione dell'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. c.d. "inversione procedimentale".

Visti il bando prot. n. 58603 del 10/10/2022 e il relativo disciplinare di gara.

Visti i verbali n. 1 del 15/11/2022, n. 2 del 16/11/2022, n. 3 del 21/11/2022 e n. 4 del 25/11/2022.

L'anno 2022 (duemilaventidue) nel giorno 28 (ventotto) del mese di novembre alle ore 14:23 circa, si riunisce, in seduta pubblica, la commissione giudicatrice nominata con disposizione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale, prot. n.65827 del 14/11/2022 e così composta:

- Presidente: ing. Maurizio Veggis dirigente del Settore Viabilità dell'Amministrazione Provinciale di Treviso;
- Commissario: ing. Sergio Daminato responsabile del Settore Lavori Pubblici, Ambiente, Patrimonio, SIT e Ced del Comune di Castello di Godego (TV);
- Commissario: ing. Diego Tollardo dirigente area lavori pubblici del Comune di Arzignano (VI)

- dott. Daniela Nasato Responsabile gestionale del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante dell'Amministrazione Provinciale di Treviso in qualità di segretario verbalizzante della commissione giudicatrice;

Si da atto che a seguito dell'emergenza epidemiologica da Co.Vid-19, l'Amministrazione Provinciale si è attivata per svolgere le sedute di gara attraverso modalità che permettano la gestione a distanza delle riunioni mediante l'applicativo Zoom.

La seduta inizia col rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione al concorrente per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa indicati nel disciplinare di gara alla voce "Criterio di Aggiudicazione" così come risultanti dalle tabelle, predisposte mediante l'utilizzo di apposito programma, e riassunti nei fogli denominati "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA" - ELEMENTI 1 - 2 e 3 relativi alla procedura di appalto di cui trattasi.

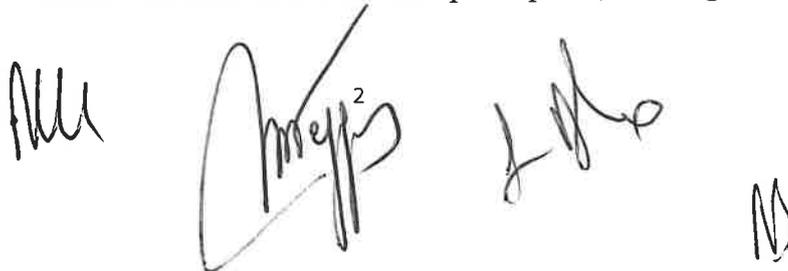
Si continua con lo svolgimento della gara ovvero:

- a normalizzare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente con le modalità stabilite dal disciplinare di gara alla voce "NORMALIZZAZIONE", così come risulta dai prospetti denominati "PRIMA RIPARAMETRAZIONE" e "SECONDA RIPARAMETRAZIONE, allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- a verificare il superamento o meno della soglia sbarramento (punteggio normalizzato minimo pari a 50) con riferimento al punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente all'esito della "Seconda Riparametrazione", come risulta dal prospetto denominato "Valutazione dell'offerta tecnica" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- ad ammettere tutti i concorrenti in quanto hanno raggiunto il valore complessivo normalizzato minimo di 50 punti.

Si dispone, quindi, di procedere con l'apertura della Busta telematica "Offerta Economica", presentata da tutti i concorrenti, per la valutazione dell'elemento di natura quantitativa indicato nel disciplinare di gara alla voce "Criterio di aggiudicazione", per un totale complessivo massimo di 15 punti.

Si procede all'apertura della busta telematica e si legge ad alta ed intelligibile voce l'offerta presentata dai concorrenti, come risultante dal prospetto denominato "OFFERTA ECONOMICA" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale; si rileva che i concorrenti hanno presentato il "Documento d'offerta" sottoscritto digitalmente e la "Lista delle lavorazioni" sottoscritta digitalmente, di cui si ne riscontrano le regolarità.

Si procede, quindi, con l'ausilio del software a tal fine predisposto, ad eseguire la sommatoria dei



punteggi attribuiti ai concorrenti in relazione all'offerta tecnica e all'offerta economica e a stilare la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata "CLASSIFICA FINALE", dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è la società Setten Genesis spa che ha ottenuto il punteggio complessivo pari 100/100.

La Commissione procede, quindi, alla verifica della sussistenza o meno delle condizioni per l'avvio del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente migliore offerente, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., ricordando che, come espressamente disposto nel disciplinare di gara, ai fini della verifica di congruità delle offerte di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., si farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti prima della riparametrazione.

Dalla verifica della congruità dell'offerta presentata dalla società Setten Genesis spa, la Commissione rileva che l'offerta presentata dal suddetto operatore economico non è anomala, in quanto il punteggio dell'offerta tecnica, prima della riparametrazione non supera i quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara.

A questo punto come previsto dal disciplinare di gara alla voce "MODALITA' E PROCEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE", tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 – c.d. "inversione procedimentale", il Presidente dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale e speciale del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero Setten Genesis spa.

Alla seduta non è presente alcun operatore economico.

Il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 15:05 circa.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente della Commissione

ing. Maurizio Veggis

Il Commissario

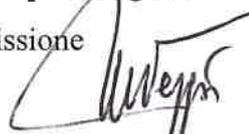
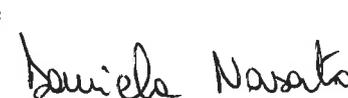
ing. Sergio Daminato

Il Commissario

ing. Diego Tollardo

Il segretario verbalizzante

dott.ssa Daniela Nasato



Dato atto che il Rup l'opera de quo a causa di un impedimento non può essere presente e procedere alla verifica della documentazione amministrativa del miglior offerente

Il controllo della documentazione amministrativa sarà svolto dall'ufficio Amministrativo della Stazione Unica Appaltante ovvero dal Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante ing. Marina Coghetto e dal dr. Stefano Semenzato e dr. Daniela Nasato dipendenti del citato settore in qualità di componente del seggio di gara e di componente e segretario verbalizzante;

Alle ore 15:55 circa, si prende atto che è stata stilata la graduatoria finale della gara di cui trattasi, dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è la società Setten Genesis spa con il punteggio complessivo pari a 100/100.

Come previsto dal disciplinare di gara alla voce "MODALITA' E PROCEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE", tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 – c.d. "inversione procedimentale", si procede alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale e speciale del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero si procede:

- a) ad aprire la busta telematica contenente la Documentazione Amministrativa dando contestualmente atto dei documenti ivi contenuti e della presenza della firma digitale;
- b) a verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto dal disciplinare di gara;
- c) eventualmente attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui alla voce "Avvertenze ed esclusioni" del disciplinare di gara;

Si inizia l'esame della documentazione amministrativa presentata dalla società Setten Genesis spa e si rileva la regolarità della documentazione presentata e la sua conformità a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Si conferma, quindi, la graduatoria finale e si dà atto che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è la società Setten Genesis spa con il punteggio complessivo pari a 100/100.

Nessun concorrente è presente alla seduta di gara.

La seduta termina alle ore 16:42 circa.

Il Dirigente

ing. Marina Coghetto



Il Componente del seggio di gara

dott. Stefano Semenzato



Il Componente del seggio di gara e segretario verbalizzante

dott.ssa Daniela Nasato



# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI RELATIVI ALL’INTERVENTO DI NUOVA COSTRUZIONE DELL’I.I.S. “VITTORIO VENETO – CITTA’ DELLA VITTORIA” IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI (SEDE) IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV) – Intervento Finanziato dall’Unione europea – NextGenerationEU. PNRR**

ELEMENTO	ELEMENTO	ELEMENTO	TOTALE
1	2	3	

MAX PUNTI ATTRIBUITI

**VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA  
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA**

18,00	56,00	11,00	85,00
-------	-------	-------	-------

CONCORRENTI

PUNTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

1	Setten Genesis Spa	11,80	39,00	9,90	60,70
2	AR.CO. LAVORI SOC.COOP.CONTS.	11,37	28,18	8,00	47,55
3	Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (capogruppo/mandataria) e RADAR SRL (mandante)	7,30	29,07	7,67	44,03
4	IMPRESA TONON SPA	5,73	23,55	7,67	36,95

*E. y. b.*

*M. M.*

# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI RELATIVI ALL’INTERVENTO DI NUOVA COSTRUZIONE DELL’I.S. “VITTORIO VENETO – CITTA’ DELLA VITTORIA” IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI (SEDE) IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV) – Intervento Finanziato dall’Unione europea – NextGenerationEU. PNRR**

## PRIMA RIPARAMETRAZIONE

**VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA**

	ELEMENTO 1		ELEMENTO 2		ELEMENTO 3	
	MAX PUNT.	MAX PUNTI	MAX PUNT.	MAX PUNTI	MAX PUNT.	MAX PUNTI
	11,80	18,00	39,00	56,00	9,90	11,00

	PUNTI I°		PUNTEGGIO		PUNTI I°		PUNTEGGIO		PUNTI I°	
	COEFF. RIPARAMETRAZI ONE	COEFF. RIPARAMETRAZI ONE	ATTRIBUITO	ATTRIBUITO	COEFF. RIPARAMETRAZI ONE	COEFF. RIPARAMETRAZI ONE	ATTRIBUITO	ATTRIBUITO	COEFF. RIPARAMETRAZI ONE	COEFF. RIPARAMETRAZI ONE
1	1,0000	1,0000	18,00	39,00	1,0000	1,0000	56,00	9,90	1,0000	11,00
2	0,9633	0,9633	17,34	28,18	0,7226	0,7226	40,47	8,00	0,8081	8,89
3	0,6186	0,6186	11,14	29,07	0,7453	0,7453	41,74	7,67	0,7744	8,52
4	0,4859	0,4859	8,75	23,55	0,6038	0,6038	33,82	7,67	0,7744	8,52

CONCORRENTI

1	Setten Genesis SpA
2	AR.CO. LAVORI SOC.COOP.CONTS.
3	Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (capogruppo/mandataria) e RADAR SRL (mandante)
4	IMPRESA TONON SPA

EVL

AM

# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI RELATIVI ALL’INTERVENTO DI NUOVA COSTRUZIONE DELL’I.I.S. “VITTORIO VENETO – CITTA’ DELLA VITTORIA” IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI (SEDE) IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV) – Intervento Finanziato dall’Unione europea – NextGenerationEU. PNRR**

## SECONDA RIPARAMETRAZIONE

**PUNTEGGIO MINIMO PER AMMISSIONE**

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	
<b>MAX PUNT.</b>	<b>MAX PUNTI</b>
<b>85,00</b>	<b>85,00</b>

**50,00**

### VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

	PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE		COEFF.	PUNTI II° RIPARAMETRAZIONE		AMMESSO / NON AMMESSO
	MAX PUNT.	MAX PUNTI		MAX PUNT.	MAX PUNTI	
<b>1</b>	<b>85,00</b>	<b>85,00</b>	1,0000	<b>85,00</b>	<b>85,00</b>	<b>AMMESSO</b>
<b>2</b>	<b>66,70</b>	<b>66,70</b>	0,7847	<b>66,70</b>	<b>66,70</b>	<b>AMMESSO</b>
<b>3</b>	<b>61,39</b>	<b>61,39</b>	0,7222	<b>61,39</b>	<b>61,39</b>	<b>AMMESSO</b>
<b>4</b>	<b>51,08</b>	<b>51,08</b>	0,6009	<b>51,08</b>	<b>51,08</b>	<b>AMMESSO</b>

### CONCORRENTI

**Setten Genesis SpA**

**AR.CO. LAVORI SOC.COOP.CON.S.**

**Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (capogruppo/mandataria) e RADAR SRL (mandante)**

**IMPRESA TONON SPA**

*R. V. G.*

*Alu*

*[Signature]*

# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI RELATIVI ALL’INTERVENTO DI NUOVA COSTRUZIONE DELL’I.I.S. “VITTORIO VENETO – CITTA’ DELLA VITTORIA” IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI (SEDE) IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV) – Intervento Finanziato dall’Unione europea – NextGenerationEU. PNRR**

**DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER GLI ELEMENTI E I CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA (Offerta economica)**

CONCORRENTI

1	Setten Genesis Spa	AMMESSO
2	AR.CO. LAVORI SOC.COOP.CON.S.	AMMESSO
3	Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (capogruppo/mandataria) e RADAR SRL (mandante)	AMMESSO
4	IMPRESA TONON SPA	AMMESSO

Lode NU

M

OFFERTA ECONOMICA

OFFERTA ECONOMICA		TOTALE
MEDIA RIBASSI OFFERTI	MIGLIOR RIBASSO OFFERTO	MAX PUNTI
<b>6,75146%</b>	<b>9,29%</b>	<b>15,00</b>
Coefficiente	FORMULA APPLICATA	Rapporto tra R soglia / R max
<b>0,80</b>	BILINEARE	<b>0,73</b>

PUNTI ATTR.

RIBASSO % OFFERTO

COEFF.

<b>9,29146%</b>	1,0000	<b>15,00</b>
<b>4,72700%</b>	0,5601	<b>8,40</b>
<b>5,19800%</b>	0,6159	<b>9,24</b>
<b>7,78938%</b>	0,8817	<b>13,23</b>

# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI RELATIVI ALL’INTERVENTO DI NUOVA COSTRUZIONE DELL’I.S. “VITTORIO VENETO – CITTA’ DELLA VITTORIA” IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI (SEDE) IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV) – Intervento Finanziato dall’Unione europea – NextGenerationEU. PNRR**

CONCORRENTI	<b>CLASSIFICA FINALE</b>				GRADUATORIA FINALE	
	ELEMENTI DI VALUTAZIONE					PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA
	QUANTITATIVI	QUALITATIVI	OFFERTA ECONOMICA	OFFERTA TECNICA		
	Offerta economica	Offerta tecnica	Offerta economica	Offerta tecnica		
1 Setten Genesis SpA	15,00	85,00	100,00	100,00	<b>1</b>	
2 AR.CO. LAVORI SOC.COOP.CON.S.	8,40	66,70	75,10	75,10	<b>2</b>	
3 Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (capogruppo/mandataria) e RADAR SRL (mandante)	9,24	61,39	70,63	70,63	<b>3</b>	
4 IMPRESA TONON SPA	13,23	51,08	64,31	64,31	<b>4</b>	

me
f r l e
nu
D

# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI RELATIVI ALL’INTERVENTO DI NUOVA COSTRUZIONE DELL’I.S. “VITTORIO VENETO – CITTA’ DELLA VITTORIA” IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI (SEDE) IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV) – Intervento Finanziato dall’Unione europea – NextGenerationEU. PNRR**

Anomalia Offerta Tecnica		Anomalia Offerta Economica	
4/5 di 85 punti	<b>68,00</b>	4/5 di 15 punti →	<b>12,00</b>

Punteggio offerta tecnica      Anomalia S/NO      Punteggio offerta economica      Anomalia S/NO

CONCORRENTI

## VERIFICA SOGLIE DI ANOMALIA

1	Setten Genesio SpA	AMMESSO	60,70	NO	15,00	SI
2	AR.CO. LAVORI SOC.COOP.CONS.	AMMESSO	47,55	NO	8,40	NO
3	Costituendo RTI tra Lovisotto Giancarlo Srl (capogruppo/mandataria) e RADAR SRL (mandante)	AMMESSO	44,03	NO	9,24	NO
4	IMPRESA TONON SPA	AMMESSO	36,95	NO	13,23	SI

2 VdB

M

C

N