



Publicazione sul profilo del Committente in data

27 GEN 2023

STAZIONE UNICA APPALTANTE
AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI
Verbale n. 4 del 26 gennaio 2023

relativo all'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di direzione lavori, misura, contabilità e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori relativi all'intervento di nuova costruzione dell'I.I.S. "Vittorio Veneto – Città della Vittoria" in sostituzione di edifici esistenti (sede) in comune di Vittorio Veneto (TV). Intervento Finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU. PNRR

Premesso che con determinazione dirigenziale del settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante n. 1399/67073 del 18/11/2022, è stato disposto di espletare la procedura di gara per l'affidamento dell'incarico di direzione lavori, misura, contabilità e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori relativi all'intervento di nuova costruzione dell'I.I.S. "Vittorio Veneto – Città della Vittoria" in sostituzione di edifici esistenti (sede) in comune di Vittorio Veneto (TV). Intervento Finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU. PNRR – dell'importo a base di gara pari ad Euro 450.119,33 – mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 co. 3 lett. b) del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. con l'applicazione dell'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. c.d. "inversione procedimentale".

Visti i verbali n. 1 del 10/01/2023, n. 2 del 13/01/2023 e n. 3 del 18/01/2023.

Visti il bando di gara prot. n. 69227 del 30/11/2022 e il relativo disciplinare di gara.

L'anno 2023 (duemilaventitre) nel giorno 26 (ventisei) del mese di gennaio alle ore 08:35 circa, in una sala sita al piano terra dell'edificio 8 dell'Amministrazione Provinciale di Treviso, si riunisce, in seduta pubblica, la commissione giudicatrice nominata con disposizione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale, prot. n. 947 del 10/01/2023 e così composta:

- Presidente: arch. ing. Pierantonio De Rovere Dirigente del Settore 3o - Governo e Gestione del Territorio – S.U.A. e Provveditorato del Comune di Montebelluna;
- Commissario: arch. Michele Pozzobon, responsabile tecnico del Settore Viabilità dell'Amministrazione Provinciale di Treviso (TV);
- Commissario: ing. Gennaro Vietri, responsabile tecnico del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante dell'Amministrazione Provinciale di Treviso (TV)
- la dott.ssa Daniela Nasato, responsabile gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale in qualità di segretario verbalizzante della commissione giudicatrice.

Dato che a seguito delle misure urgenti per il contenimento dell'emergenza epidemiologica da Co.Vid-19 e conseguenti disposizioni del Direttore Generale della Provincia di Treviso, l'Amministrazione Provinciale si è attivata per svolgere le sedute di gara attraverso modalità che permettano la gestione a distanza delle riunioni mediante collegamento telematico.

Sono presenti i seguenti operatori economici, tramite l'applicativo zoom, come da deleghe agli atti:

- Sig.ra Enrica Cavagnini in rappresentanza della società BS Progetti srl;
- l'Arch. Giorgio De Negri in rappresentanza della Mate società cooperativa;
- Sig.ra Michela Lazzari in rappresentanza della AB&P ENGINEERING s.r.l.;

La seduta inizia col rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione ai singoli concorrenti per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa indicati nel disciplinare di gara alla voce "Criterio di Aggiudicazione" così come risultanti dalle tabelle, predisposte mediante l'utilizzo di apposito programma, e riassunti nei fogli denominati "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA" - ELEMENTI 1 e 2 relativi alla procedura di appalto di cui trattasi.

Si continua con lo svolgimento della gara ovvero:

- a normalizzare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente con le modalità stabilite dal disciplinare di gara alla voce "NORMALIZZAZIONE", così come risulta dai prospetti denominati VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA "PRIMA RIPARAMETRAZIONE" e "SECONDA RIPARAMETRAZIONE, allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- a verificare il superamento o meno della soglia sbarramento (punteggio normalizzato minimo pari a 50) con riferimento al punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente all'esito della "Seconda Riparametrazione", come risulta dal prospetto denominato "Valutazione dell'offerta tecnica" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- ad ammettere tutti i concorrenti in quanto hanno raggiunto il valore complessivo normalizzato minimo di 50 punti.

Si dispone, quindi, di procedere con l'apertura della Busta telematica "Offerta Economica", presentata da ciascuno dei concorrenti ammessi, per la valutazione degli elementi di natura quantitativa indicati nel disciplinare di gara al punto 3 "offerta economica (ribasso unico percentuale) della tabella riportata alla voce "Criterio di aggiudicazione", per un totale complessivo massimo di 15 punti.

Si procede all'apertura delle buste telematiche e si legge l'offerta presentata da ciascun concorrente ammesso, come risultante dal prospetto denominato "OFFERTA ECONOMICA" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

La Commissione dà atto che tutti i concorrenti ammessi hanno regolarmente presentato la documentazione richiesta dal disciplinare di gara alla voce "BUSTA TELEMATICA - OFFERTA ECONOMICA", quindi, procede con l'ausilio del software a tal fine predisposto, ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente in relazione all'offerta tecnica e all'offerta economica e a stilare la conseguente

graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata "CLASSIFICA FINALE", dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è il costituendo RTP tra BS PROGETTI Srl (mandataria) e TFE INGEGNERIA SRL (mandante) che ha ottenuto il punteggio complessivo pari 98,36/100.

La Commissione procede, quindi, alla verifica della sussistenza o meno delle condizioni per l'avvio del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente migliore offerente, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., ricordando che, come espressamente disposto nel disciplinare di gara, ai fini della verifica di congruità delle offerte di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., si farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti prima della riparametrazione.

Dalla verifica della congruità dell'offerta presentata dal costituendo RTP tra BS PROGETTI Srl (mandataria) e TFE INGEGNERIA SRL (mandante), la Commissione rileva che l'offerta presentata dal suddetto operatore economico non è anomala, in quanto il punteggio dell'offerta tecnica, prima della riparametrazione non supera i quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara.

A questo punto come previsto dal disciplinare di gara alla voce 19 "SVOLGIMENTO OPERAZIONI DI GARA: APERTURA DELLE BUSTE TELEMATICHE-DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA E RELATIVE VALUTAZIONI", il Presidente dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero dal costituendo RTP tra BS PROGETTI Srl (mandataria) e TFE INGEGNERIA SRL (mandante)

Il Presidente della Commissione chiede agli operatori economici presenti alla seduta su zoom se intendano proporre osservazioni da riportare nel verbale di gara.

Preso atto che nessuna osservazione viene presentata, il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 08:55.

Si scollegano dall'applicativo zoom l'Arch. Giorgio De Negri in rappresentanza della Mate società cooperativa e la Sig.ra Michela Lazzari in rappresentanza della AB&P ENGINEERING s.r.l.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente della Commissione

arch. ing. Pierantonio De Rovere



Il Commissario

arch. Michele Pozzobon



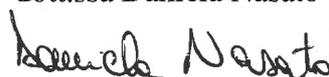
Il Commissario

ing. Gennaro Vietri



Il segretario verbalizzante

dott.ssa Daniela Nasato



PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

ELEMENTO	ELEMENTO	TOTALE
1	2	

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI DIREZIONE LAVORI, MISURA, CONTABILITA' E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI RELATIVI ALL'INTERVENTO DI NUOVA COSTRUZIONE DELL'I.I.S. "VITTORIO VENETO – CITTA' DELLA VITTORIA" IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI (SEDE) IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV).
Intervento Finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU. PNRR

MAX PUNTI ATTRIBUITI

25,00	60,00	85,00
--------------	--------------	--------------

PUNTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

CONCORRENTI

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA**

1	17,50	35,17	52,67
MATE Società Cooperativa			
2	20,42	35,00	55,42
Costituendo tra RTP BS PROGETTI Srl (mandataria) e TFE INGEGNERIA SRL (mandante)			
3	15,83	29,67	45,50
Costituendo RTP tra AB&P ENGINEERING s.r.l. (mandataria), Ing. Filippo Bonaccini (mandante), IN.AR.CO. SRL (mandante)			
4	16,25	32,17	48,42
VITre Studio srl			

D A 18

PND

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

LAVORI, MISURA, CONTABILITA' E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI RELATIVI ALL'INTERVENTO DI NUOVA COSTRUZIONE DELL'I.I.S. "VITTORIO VENETO – CITTA' DELLA VITTORIA" IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI (SEDE) IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV).

PRIMA RIPARAMETRAZIONE

ELEMENTO 1		ELEMENTO 2	
MAX PUNT.	20,42	MAX PUNTI	25,00
		MAX PUNT.	35,17
			MAX PUNTI
			60,00

ELEMENTO 1		ELEMENTO 2	
MAX PUNT.	20,42	MAX PUNTI	25,00
		MAX PUNT.	35,17
			MAX PUNTI
			60,00

CONCORRENTI

1	MATE Società Cooperativa			
2	Costituendo tra RTP BS PROGETTI Srl (mandataria) e TFE INGEGNERIA SRL (mandante)			
3	Costituendo RTP tra AB&P ENGINEERING s.r.l. (mandataria), Ing. Filippo Bonaccini (mandante), IN.AR.CO. SRL (mandante)			
4	ViTre Studio srl			

	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI ^{1°} RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI ^{1°} RIPARAMETRAZIONE
1	17,50	0,8571	21,43	35,17	1,0000	60,00
2	20,42	1,0000	25,00	35,00	0,9953	59,72
3	15,83	0,7755	19,39	29,67	0,8436	50,62
4	16,25	0,7959	19,90	32,17	0,9147	54,88





PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

LAVORI, MISURA, CONTABILITA' E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI RELATIVI ALL'INTERVENTO DI NUOVA COSTRUZIONE DELL'I.I.S. "VITTORIO VENETO – CITTA' DELLA VITTORIA" IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI (SEDE) IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV).

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

SECONDA RIPARAMETRAZIONE		PUNTEGGIO MINIMO PER AMMISSIONE
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		
MAX PUNT.	MAX PUNTI	50,00
84,72	85,00	

CONCORRENTI

1	MATE Società Cooperativa			
2	Costituendo tra RTP BS PROGETTI Srl (mandataria) e TFE INGEGNERIA SRL (mandante)			
3	Costituendo RTP tra AB&P ENGINEERING s.r.l. (mandataria), Ing. Filippo Bonaccini (mandante), IN.AR.CO. SRL (mandante)			
4	ViTre Studio srl			

PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE	COEFF.	PUNTI II° RIPARAMETRAZIONE	AMMESSO / NON AMMESSO
81,43	0,9612	81,70	AMMESSO
84,72	1,0000	85,00	AMMESSO
70,00	0,8263	70,24	AMMESSO
74,78	0,8827	75,03	AMMESSO



PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI DIREZIONE LAVORI, MISURA, CONTABILITA’ E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI RELATIVI ALL’INTERVENTO DI NUOVA COSTRUZIONE DELL’I.I.S. “VITTORIO VENETO – CITTA’ DELLA VITTORIA” IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI (SEDE) IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV).
Intervento Finanziato dall’Unione europea – NextGenerationEU. PNRR

DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER GLI ELEMENTI E I CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA
(Offerta economica)

CONCORRENTI

1	MATE Società Cooperativa	AMMESSO
2	Costituendo tra RTP BS PROGETTI Srl (mandataria) e TFE INGEGNERIA SRL (mandante)	AMMESSO
3	Costituendo RTP tra AB&P ENGINEERING s.r.l. (mandataria), Ing. Filippo Bonaccini (mandante), IN.AR.CO. SRL (mandante)	AMMESSO
4	ViTre Studio srl	AMMESSO

OFFERTA ECONOMICA

OFFERTA ECONOMICA		TOTALE
MEDIA RIBASSI OFFERTI	MIGLIOR RIBASSO OFFERTO	MAX PUNTI
30,44775%	41,15%	15,00
Coefficiente	FORMULA APPLICATA	Rapporto tra R soglia / R. max
0,85	BILINEARE	0,74
RIBASSO % OFFERTO	COEFF.	PUNTI ATTR.

25,690000%	0,7172	10,76
33,35100%	0,8907	13,36
41,150000%	1,0000	15,00
21,600000%	0,6030	9,05



 Offerta economica

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI DIREZIONE LAVORI, MISURA, CONTABILITA’ E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI RELATIVI ALL’INTERVENTO DI NUOVA COSTRUZIONE DELL’I.I.S. “VITTORIO VENETO – CITTA’ DELLA VITTORIA” IN SOSTITUZIONE DI EDIFICI ESISTENTI (SEDE) IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV).

Intervento Finanziato dall’Unione europea – NextGenerationEU. PNRR

CLASSIFICA FINALE

	CONCORRENTI	ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA	GRADUATORIA FINALE
		QUANTITATIVI	QUALITATIVI		
		Offerta economica	Offerta tecnica		

1	MATE Società Cooperativa	AMMESSO	10,76	81,70	92,46	2
2	Costituendo tra RTP BS PROGETTI Srl (mandataria) e TFE INGEGNERIA SRL (mandante)	AMMESSO	13,36	85,00	98,36	1
3	Costituendo RTP tra AB&P ENGINEERING s.r.l. (mandataria), Ing. Filippo Bonaccini (mandante), IN.AR.CO. SRL (mandante)	AMMESSO	15,00	70,24	85,24	3
4	ViTre Studio srl	AMMESSO	9,05	75,03	84,08	4

15

Handwritten signatures and initials:
 A 210 [signature] [signature] [signature] [signature] [signature]

Il RUP, ing. Paola Fabricatore, alle ore 09:46 circa, alla presenza del dr. Stefano Semenzato e della dr. Daniela Nasato con funzioni anche di segretaria verbalizzante, dipendenti presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso, quali componenti del seggio di gara, prendono atto che è stata stilata la graduatoria finale della gara di cui trattasi, dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è il costituendo RTP tra BS PROGETTI Srl (mandataria) e TFE INGEGNERIA SRL (mandante) con il punteggio complessivo pari a 98,36/100.

Alla seduta, tramite l'applicativo zoom, partecipa la Sig.ra Enrica Cavagnini in rappresentanza della società BS Progetti srl.

Come previsto dal disciplinare di gara alla voce 19 "Svolgimento operazioni di gara: apertura delle buste telematiche-documentazione amministrativa, offerta tecnica ed economica e relative valutazioni", tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 – c.d. "inversione procedimentale", il RUP procede alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero procede:

- a) ad aprire la busta telematica contenente la Documentazione Amministrativa dando contestualmente atto dei documenti ivi contenuti e della presenza della firma digitale;
- b) a verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto dal disciplinare;
- c) eventualmente attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui al punto 14 del disciplinare di gara.

Si inizia l'esame della documentazione amministrativa presentata dal costituendo RTP tra BS PROGETTI Srl (mandataria) e TFE INGEGNERIA SRL (mandante), e si rileva che la mandante TFE Ingegneria srl ha dichiarato, nell'allegato A, in merito al titolare effettivo dell'impresa, il nominativo di una società e non una persona fisica, a tal proposito si chiedono delucidazioni all'operatore economico presente e si decide di applicare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 co. 9 del codice dei contratti, chiedendo di integrare quanto dichiarato con l'indicazione del soggetto persona fisica titolare effettivo dell'impresa.

Il seggio di gara prosegue con l'esame della restante documentazione amministrativa di cui se ne riscontra la regolarità e la conformità a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Tramite la piattaforma Sintel, predetto operatore economico invia l'integrazione richiesta e si procede, quindi, alla verifica della stessa e a riscontrarne la regolarità a quanto richiesto dal disciplinare di gara; predetto operatore economico viene ammesso alla procedura in corso di svolgimento.

Si conferma, quindi, la graduatoria finale e si dà atto che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è il costituendo RTP tra BS PROGETTI Srl (mandataria) e TFE INGEGNERIA SRL (mandante) con il punteggio complessivo pari a 98,36/100.

Infine si chiede all'operatore economico presente alla seduta, tramite la piattaforma zoom, se intenda proporre osservazioni da riportare nel verbale di gara.



Preso atto che nessuna osservazione viene presentata, si chiude la seduta alle ore 11:00 circa.

Il RUP

ing. Paola Fabricatore



Il Componente del seggio di gara

dott. Stefano Semenzato



Il Componente del seggio di gara e segretario verbalizzante

dott. Daniela Nasato

