

**Verbale n. 3 del 24/08/2023**

relativo all'espletamento della procedura negoziata, mediante R.D.O nel ME.PA., ai sensi dell'art. 63 del D. Lgs. 50/2016 e dell'art. 1 commi 1 e 2 lett. b) del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76, recante «Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitali» (Decreto Semplificazioni) convertito nella Legge 11 settembre 2020, n. 120, così come modificato dall'art. 51, comma 1, lettera a), sub. 2.2), legge n. 108 del 2021 per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione, misura e contabilità dei lavori, relativi al completamento del sottopasso di via Cal Larga in comune di Vittorio Veneto (TV) procedura negoziata mediante R.D.O Aperta nel ME.PA.

CIG: 9766335A97 - CUP: H11B19000670009

Premesso che con determinazione del Dirigente Settore Infrastrutture e Gestione del Territorio del Comune di Vittorio Veneto n. 478 del 22/06/2023, il Comune di Vittorio Veneto ha disposto di espletare la procedura di gara per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione, misura e contabilità dei lavori, relativi al completamento del sottopasso di via Cal Larga in comune di Vittorio Veneto (TV) procedura negoziata mediante R.D.O Aperta nel ME.PA. - dell'importo a base di gara pari ad Euro 142.124,02 - mediante procedura negoziata tramite RDO nella piattaforma MEPA, ai sensi dell' art. 63 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. e dell'art. 1 e 2 lett. b) del D.L. 16 luglio 2020 n. 76 come modificato dall'art. 51 co. 1 lett. a) della legge 108/2021, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 co. 3 lett. b) del D. Lgs. 50/2016 s.m.i..

Dato atto che nel medesimo provvedimento amministrativo è stato disposto che la gara di cui trattasi verrà espletata dalla Provincia di Treviso sulla base della convenzione stipulata con il Comune di Vittorio Veneto.

Vista la RDO nella piattaforma ME.PA, prot. n 38465 del 29/06/2023.

Visti i verbali n. 1 del 2 agosto 2023 e n. 2 del 17 agosto 2023.

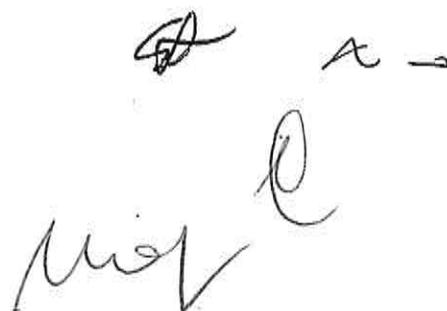
L'anno 2023 (duemilaventitre) nel giorno 24 (ventiquattro) del mese di agosto alle ore 09:12 circa, si riunisce, in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con dispone prot. n 47399 del 07/08/2023 dal Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante dell'Amministrazione Provinciale di Treviso, e così composta::

- Presidente: arch. Salton Valter - Ist. Dir. Tecnico (P.T.) - Servizio Gestione Opere Pubbliche del Comune di Vittorio Veneto (TV);
- Commissario: ing. Marco della Giustina - Funzionario Tecnico E.Q. - Servizio Edilizia Privata e Attività Produttive del Comune di Vittorio Veneto (TV);
- Commissario: arch. Laura Canil - Ist. Dir. Tecnico E.Q. - Servizio Pianificazione Territoriale e Gestione del Patrimonio Pubblico del Comune di Vittorio Veneto (TV);
- il dott. Stefano Semenzato, specialista procedure di gara del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante dell'Amministrazione Provinciale di Treviso in qualità di segretario verbalizzante della commissione giudicatrice;

La Commissione procede con i lavori iniziando con la valutazione delle schede di cui all'elemento A dell'offerta tecnica - criterio «professionalità e adeguatezza dell'offerta» presentata dai concorrenti e l'attribuzione dei relativi punteggi secondo i coefficienti e i parametri indicati al punto n. 18 "Criterio di Aggiudicazione" della R.D.O. di cui trattasi, come risultante dalle tabelle allegate al presente verbale quali parti integranti e sostanziali. Prosegue poi con la valutazione della relazione di cui alla lettera B) dell'offerta tecnica - criterio "caratteristiche metodologiche dell'offerta" e all'attribuzione dei relativi punteggi, ad ogni singolo sub-elemento - B.1 - B.2 - B.3 e B.4 dell'offerta tecnica, secondo i coefficienti e i parametri indicati al punto n. 18 "Criterio di Aggiudicazione" della R.D.O. di cui trattasi, come risultante dalle tabelle allegate al presente verbale quali parti integranti e sostanziali.

La seduta riservata termina alle ore 09:20 circa.

La Commissione giudicatrice riprende i lavori, alle ore 10:00, in seduta pubblica, come indicato nell'avviso prot. N 50097 del 23/08/2023, ed inviato, tramite la piattaforma

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page. There are three distinct marks: a large, stylized signature, a smaller signature, and a set of initials.

MEPA, a tutti concorrenti. Il Presidente procede a rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione al concorrente ammesso per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa indicati nella RDO prot.n 38465 del 29/06/2023 alla voce n. 18 "Criterio di Aggiudicazione" così come risultanti dalle tabelle, predisposte mediante l'utilizzo di apposito programma, e riassunti nei fogli denominati "VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA" - ELEMENTI A - B.1 - B.2 - B.3" - relativi alla procedura dell'appalto di cui trattasi.

Il Presidente della Commissione continua con lo svolgimento della gara ovvero:

- a normalizzare i punteggi attribuiti al concorrente con le modalità stabilite dalla RDO di cui trattasi alla voce "NORMALIZZAZIONE", così come risulta dai prospetti denominati "Valutazione dell'offerta tecnica - Prima riparametrazione elementi A e B e Seconda riparametrazione", allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- a verificare il superamento o meno della soglia sbarramento (punteggio normalizzato minimo pari a 40) con riferimento al punteggio complessivo ottenuto dal concorrente all'esito della "Seconda Riparametrazione", come risulta dal prospetto allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- ad ammettere le seguenti ditte alla fase di apertura dell'offerta economica:
  - ITS SRL di Pieve di Soligo (TV);
  - STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL di Mogliano Veneto (TV).

La commissione rileva che a causa di un malfunzionamento della piattaforma MEPA, non viene data la possibilità di inserire i punteggi tecnici attribuiti dai commissari, così come riportati nelle tabelle predisposte a tal fine, ed allegate, quali parti integranti e sostanziali, al presente verbale. Si decide di procedere con il passaggio allo step successivo, quindi con l'apertura dell'offerta economica, non avendo nessuna rilevanza ai fini della gara, dato che comunque la graduatoria viene gestita off-line

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials. On the right side, there are two distinct signatures, one appearing to be 'A A' followed by a horizontal line. Below these, on the left, is a large, stylized signature that looks like 'Moy'. To the right of 'Moy' is another circular signature or initial.

con il foglio di calcolo predisposto in base a quanto indicato al punto n. 18 "Criterio di Aggiudicazione" della R.D.O. di cui trattasi.

Il Presidente dispone, quindi, di procedere con l'apertura della Busta telematica "Offerta Economica" presentata dal sopracitato concorrente, per l'attribuzione del punteggio all'elemento di natura quantitativa, come indicato nella tabella riportata alla voce n. 18 "Criterio di aggiudicazione" della RDO di cui trattasi, il cui punteggio massimo è pari a 20.

Il Presidente procede all'apertura di tale busta telematica, a riscontrare la regolarità della documentazione richiesta dalla RDO di cui trattasi alla voce 17 "Offerta Economica" da parte dei concorrenti ammessi e, contestualmente, all'apertura dell'offerta economica, e a leggere gli importi offerti, come risultante dal prospetto denominato "OFFERTA ECONOMICA" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

La Commissione, con l'ausilio del software a tal fine predisposto, esegue la sommatoria dei punteggi attribuiti ai concorrenti in relazione all'Offerta tecnica, all'Offerta economica e, quindi, a stilare la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata "Classifica Finale", dalla quale risulta che l'operatore economico ITS SRL di Pieve di Soligo (TV) ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 100/100.

La Commissione dà atto di non procedere alla verifica della sussistenza o meno delle condizioni per l'avvio del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente migliore offerente, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., come modificato dal D.L. 32/2019, convertito in L. 55/2019, poiché il numero delle offerte è inferiore a tre.

La Commissione dichiara, quindi, miglior offerente da proporre per l'aggiudicazione la ditta ITS SRL di Pieve di Soligo (TV).

The page contains several handwritten signatures and initials. At the top right, there are two short, horizontal strokes. Below them, there is a large, stylized signature that appears to be 'M. F.' or similar. The handwriting is in black ink on a white background.

Il Presidente dichiara, quindi, conclusa la seduta pubblica che termina alle ore 10:39 circa.

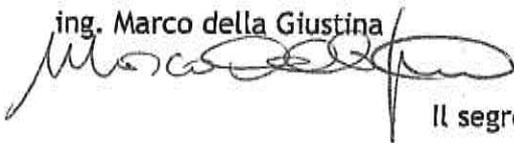
Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente della Commissione  
arch. Salton Valter



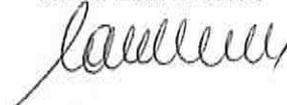
Il Commissario

ing. Marco della Giustina

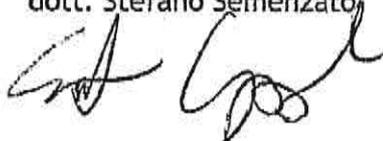


Il Commissario

arch. Laura Canil



Il segretario verbalizzante  
dott. Stefano Semenzato



# PROVINCIA DI TREVISO - STAZIONE UNICA APPALTANTE

**AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE, MISURA E CONTABILITÀ DEI LAVORI, RELATIVI AL COMPLETAMENTO DEL SOTTOPASSO DI VIA CAL LARGA IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV) PROCEDURA NEGOZIATA mediante R.D.O APERTA nel ME.PA.**

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA  
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA**

CONCORRENTI

<b>ELEMENTO A</b>	<b>MAX PUNTI</b>
PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	
<b>SUB-ELEMENTO A.1</b>	<b>25,00</b>

Professionalità ed adeguatezza desunta da n. 3 servizi

		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA COTE	PUNTI ATTRIBUITI
COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI						
1 ITS SRL di Pieve di Soligo (TV)		0,90	0,80	0,90	0,8667	21,67
2 STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL di Mogliano Veneto (TV)		0,70	0,60	0,60	0,6333	15,83

@ *[Signature]*

# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE, MISURA E CONTABILITÀ DEI LAVORI, RELATIVI AL COMPLETAMENTO DEL SOTTOPASSO DI VIA CAL LARGA IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV) PROCEDURA NEGOZIATA mediante R.D.O APERTA nel ME.PA.**

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA  
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA**

CONCORRENTI

<b>ELEMENTO B</b>	<b>MAX PUNTI</b>
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	
<b>SUB-ELEMENTO B.1</b>	<b>15,00</b>

Le eventuali proposte tecniche migliorative che il concorrente intende offrire

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA COEFF.	PUNTI ATTRIBUITI
1 ITS SRL di Pieve di Soligo (TV)	0,80	0,70	0,80	0,7667	11,50
2 STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL di Mogliano Veneto (TV)	0,70	0,60	0,70	0,6667	10,00

SA

@

MOS

# PROVINCIA DI TREVISO - STAZIONE UNICA APPALTANTE

**AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE, MISURA E CONTABILITÀ DEI LAVORI, RELATIVI AL COMPLETAMENTO DEL SOTTOPASSO DI VIA CAL LARGA IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV) PROCEDURA NEGOZIATA mediante R.D.O APERTA nel ME.PA.**

**ELEMENTO B**  
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

MAX PUNTI

**15,00**

SUB-ELEMENTO B.2

Le modalità di esecuzione del servizio di progettazione definitiva ed esecutiva e del Coordinamento alla sicurezza in fase di progettazione

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA  
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA

CONCORRENTI

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	COEFF. MEDA	PUNTI ATTRIBUITI
1 ITS SRL di Pieve di Soligo (TV)	0,50	0,60	0,70	0,6000	9,00
2 STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL di Mogliano Veneto (TV)	0,60	0,70	0,70	0,6667	10,00

*SA a -  
a pua*

# PROVINCIA DI TREVISO - STAZIONE UNICA APPALTANTE

**AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE, MISURA E CONTABILITÀ DEI LAVORI, RELATIVI AL COMPLETAMENTO DEL SOTTOPASSO DI VIA CAL LARGA IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV) PROCEDURA NEGOZIATA mediante R.D. O APERTA nel ME.PA.**

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA  
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA**

CONCORRENTI

**ELEMENTO B** MAX PUNTI

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

**SUB-ELEMENTO B.3** **15,00**

Le modalità di esecuzione del servizio, con particolare riferimento all'incarico di Direzione Lavori

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA COEFF.	PUNTI ATTRIBUITI
<b>COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI</b>					
<b>1</b>	0,70	0,60	0,60	0,6333	<b>9,50</b>
<b>2</b>	0,80	0,70	0,70	0,7333	<b>11,00</b>

**1 ITS SRL di Pieve di Soligo (TV)**

**2 STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL di Mogliano Veneto (TV)**

@ Conf. Best

# PROVINCIA DI TREVISO - STAZIONE UNICA APPALTANTE

**AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE, MISURA E CONTABILITÀ DEI LAVORI, RELATIVI AL COMPLETAMENTO DEL SOTTOPASSO DI VIA CAL LARGA IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV) PROCEDURA NEGOZIATA mediante R.D.O APERTA nel ME.PA.**

<b>ELEMENTO B</b>	<b>MAX PUNTI</b>
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	
<b>SUB-ELEMENTO B.4</b>	<b>10,00</b>

Le modalità che si intendono utilizzare relative alle componenti impiantistiche - tecnologiche

	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	
<b>1</b>	0,50	0,70	0,70	6,33
<b>2</b>	0,60	0,60	0,60	6,00

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA  
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA

CONCORRENTI

1 ITS SRL di Pieve di Soligo (TV)

2 STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL di Mogliano Veneto (TV)

af @ may

**PROVINCIA DI TREVISO - STAZIONE UNICA APPAL TANTE**

AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE, MISURA E CONTABILITÀ DEI LAVORI, RELATIVI AL COMPLETAMENTO DEL SOTTOPASSO DI VIA CAL LARGA IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV) PROCEDURA NEGOZIATA mediante R.D.O APERTA nel ME.PA.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA  
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA

CONCORRENTI

	ELEMENTO		TOTALE
	A	B	
	MAX PUNTI ATTRIBUITI		
	25,00	55,00	80,00
	PUNTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI		
1 ITS SRL di Pieve di Soligo (TV)	21,67	36,33	58,00
2 STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL di Mogliano Veneto (TV)	15,83	37,00	52,83

SA ~  
@ way

**PROVINCIA DI TREVISO - STAZIONE UNICA APPAL TANTE**

**AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE, MISURA E CONTABILITÀ DEI LAVORI, RELATIVI AL COMPLETAMENTO DEL SOTTOPASSO DI VIA CAL LARGA IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV) PROCEDURA NEGOZIATA mediante R.D.O APERTA nel ME.PA.**

**PRIMA RIPARAMETRAZIONE**

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	
CONCORRENTI	
1	ITS SRL di Pieve di Soligo (TV)
2	STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL di Mogliano Veneto (TV)

ELEMENTO A			ELEMENTO B		
MAX PUNT.	MAX PUNTI	MAX PUNTI	MAX PUNT.	MAX PUNTI	MAX PUNTI
21,67	25,00	37,00	55,00	55,00	55,00

PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE
21,67	1,0000	25,00	36,33	0,9820	54,01
15,83	0,7308	18,27	37,00	1,0000	55,00

*st* *2*  
*@ just*

**PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE**

**AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE, MISURA E CONTABILITÀ DEI LAVORI, RELATIVI AL COMPLETAMENTO DEL SOTTOPASSO DI VIA CAL LARGA IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV) PROCEDURA NEGOZIATA mediante R.D.O APERTA nel ME.PA.**

<b>SECONDA RIPARAMETRAZIONE</b>		<b>PUNTEGGIO MINIMO PER AMMISSIONE</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		
<b>MAX PUNT.</b>	<b>MAX. PUNTI</b>	<b>40,00</b>
<b>79,01</b>	<b>80,00</b>	

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

	CONCORRENTI		PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE	COEFF	PUNTI II° RIPARAMETRAZIONE	AMMESSO / NON AMMESSO
1	ITS SRL di Pieve di Soligo (TV)		79,01	1,0000	80,00	AMMESSO
2	STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL di Mogliano Veneto (TV)		73,27	0,9274	74,19	AMMESSO

*SP. m*  
*@ wat*

**PROVINCIA DI TREVISO - STAZIONE UNICA APPALTANTE**

**AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE, MISURA E CONTABILITÀ DEI LAVORI, RELATIVI AL COMPLETAMENTO DEL SOTTOPASSO DI VIA CAL LARGA IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV) PROCEDURA NEGOZIATA mediante R.D.O APERTA nel ME.PA.**

**DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER GLI ELEMENTI E I CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA (Offerta economica)**

CONCORRENTI

OFFERTA ECONOMICA

OFFERTA ECONOMICA		MIGLIOR RIBASSO OFFERTO		MAX PUNTI	
MEDIA RIBASSI OFFERTI		MIGLIOR RIBASSO OFFERTO		MAX PUNTI	
33,84000%		37,16%		20,00	
Coefficiente		FORMULA APPLICATA		Rapporto tra R soglia / R max	
0,80		LINEARE		0,91	
RIBASSO % OFFERTO		COEFF.		PUNTI ATTR.	
1	ITS SRL di Pieve di Soligo (TV)	37,16000%	1,0000	20,00	
2	STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL di Mogliano Veneto (TV)	30,52000%	0,8213	16,43	

*St a-*  
*@ pur*

**PROVINCIA DI TREVISO - STAZIONE UNICA APPALTANTE**

**AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE, MISURA E CONTABILITÀ DEI LAVORI, RELATIVI AL COMPLETAMENTO DEL SOTTOPASSO DI VIA CAL LARGA IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV) PROCEDURA NEGOZIATA mediante R.D.O APERTA nel ME.PA.**

**CLASSIFICA FINALE**

CONCORRENTI

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA	GRADUATORIA FINALE
	QUANTITATIVI	QUALITATIVI		
	Offerta economica	Offerta tecnica		
1 ITS SRL di Pieve di Soligo (TV)	20,00	80,00	100,00	1
2 STUDIO MARTINI INGEGNERIA SRL di Mogliano Veneto (TV)	16,43	74,19	90,62	2

*Handwritten signatures and initials:*  
 A -  
 @ per

