



Pubblicazione sul profilo del Committente in data 29 MAR. 2022
Verbale n. 4 del 28/03/2022

relativo all'espletamento della procedura negoziata, mediante R.D.O aperta nel ME.PA., ai sensi dell'art. 63 del D. Lgs. 50/2016 e dell'art. 1 commi 1 e 2 lett. b) del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76, recante «Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitali» (Decreto Semplificazioni) convertito nella Legge 11 settembre 2020, n. 120, così come modificato dall'art. 51, comma 1, lettera a), sub. 2.2), legge n. 108 del 2021 per l'affidamento della direzione lavori e contabilità nonché coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di ristrutturazione, adeguamento sismico ed ampliamento della scuola primaria di S. Cipriano in Comune di Roncade (TV)

Premesso che con determinazione del Responsabile del settore tecnico del Comune di Roncade n. 108 del 10/02/2022, il Comune di Roncade ha disposto di espletare la procedura di gara per l'affidamento dell'incarico di direzione lavori e contabilità nonché coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di ristrutturazione, adeguamento sismico ed ampliamento della scuola primaria di S. Cipriano in Comune di Roncade (TV) – dell'importo a base di gara pari ad Euro 179.057,84 – mediante procedura negoziata tramite RDO aperta nella piattaforma MEPA, ai sensi dell' art. 63 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. e dell'art. 1 e 2 lett. b) del D.L. 16 luglio 2020 n. 76 come modificato dall'art. 51 co. 1 lett. a) della legge 108/2021, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 co. 3 lett. b) del D. Lgs. 50/2016 s.m.i..

Dato atto che nel medesimo provvedimento amministrativo è stato disposto che la gara di cui trattasi verrà espletata dalla Provincia di Treviso sulla base della convenzione stipulata in data 01/04/2019.

Vista la RDO aperta nella piattaforma ME.PA, prot. n. 3382 del 14/02/2022.

Visti i verbali n. 1 del 07/03/2022, n. 2 del 14/03/2022 e n. 3 del 21/03/2022.

L'anno 2022 (duemilaventidue) nel giorno 28 (ventotto) del mese di marzo alle ore 15:35 circa, in una sala sita al piano terra dell'edificio 8 dell'Amministrazione Provinciale di Treviso, si riunisce, in seduta pubblica, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 156 del 09/03/2022 dal Responsabile del Settore Tecnico dell'Amministrazione Comunale di Roncade, e così composta:

- Presidente: arch. Lucio Bottan libero professionista,

- Commissario: arch. Licia Casarin posizione organizzativa Aree lavori pubblici e Patrimonio del Comune di Mogliano Veneto (TV);
- Commissario: arch. Gianmaria Barbieri responsabile Area Tecnica del Comune di Quarto d'Altino (VE);
- la dott.ssa Daniela Nasato, responsabile gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale in qualità di segretario verbalizzante della commissione giudicatrice.

Il Presidente procede a rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione ai singoli concorrenti per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa indicati nella RDO del Comune di Roncade prot.n. 3382 del 14/02/2022 alla voce n. 18 "Criterio di Aggiudicazione" così come risultanti dalle tabelle, predisposte mediante l'utilizzo di apposito programma, e riassunti nei fogli denominati "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO DEI PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA" - ELEMENTI A - B.1 - B.2 - B.3 - B.4 - relativi alla procedura dell'appalto di cui trattasi.

Il Presidente della Commissione continua con lo svolgimento della gara ovvero:

- a normalizzare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente con le modalità stabilite dalla RDO di cui trattasi alla voce "NORMALIZZAZIONE", così come risulta dai prospetti denominati "Valutazione dell'offerta tecnica - Prima riparametrazione elementi A e B e Seconda riparametrazione" -, allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- a verificare il superamento o meno della soglia sbarramento (punteggio normalizzato minimo pari a 40) con riferimento al punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente all'esito della "Seconda Riparametrazione", come risulta dal prospetto allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- ad ammettere alla fase di apertura dell'offerta economica tutti i concorrenti che hanno raggiunto il valore complessivo normalizzato minimo di 40 punti.

Il Presidente dispone, quindi, di procedere con l'apertura della Busta telematica "Offerta Economica" presentata da ciascuno dei concorrenti ammessi, per l'attribuzione dei punteggi all'elemento di natura quantitativa, come indicato nella RDO del Comune di Roncade prot.n. 3382 del 14/02/2022, ovvero "Offerta economica" della tabella riportata alla voce n. 18 "Criterio di aggiudicazione" della RDO di cui trattasi, il cui punteggio massimo è pari a 20.

Il Presidente procede all'apertura di tali buste telematiche, a riscontrare la regolarità della documentazione richiesta dalla RDO di cui trattasi alla voce 17 "Offerta Economica" da parte dei concorrenti ammessi e, contestualmente, all'apertura di ogni singola offerta economica, a leggere ad

alta ed intelligibile voce il ribasso offerto da ciascun concorrente, come risultante dal prospetto denominato "OFFERTA ECONOMICA" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

La Commissione, con l'ausilio del software a tal fine predisposto, esegue la sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente in relazione all'Offerta tecnica, all'offerta economica e, quindi, a stilare la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata "Classifica Finale", dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è il costituendo R.T.P. tra la Planum srl (mandataria) e la Pacm srl (mandante) che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 91,96/100.

La Commissione procede, quindi, alla verifica della sussistenza o meno delle condizioni per l'avvio del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente migliore offerente, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., ricordando che, come espressamente disposto nella RDO prot.n. 3382/2022, ai fini della verifica di congruità delle offerte di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., si farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti prima della riparametrazione.

Dai punteggi ottenuti dall'offerta presentata dal costituendo R.T.P. tra la Planum srl (mandataria) e la Pacm srl (mandante), la Commissione rileva il non superamento della soglia prevista dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., in quanto sia i punti attribuiti all'offerta tecnica che quelli attribuiti all'offerta economica, entrambi sono inferiori ai quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dalla RDO prot.n. 3382/2022.

La Commissione dichiara miglior offerente da proporre per l'aggiudicazione, il costituendo R.T.P. tra la Planum S.R.L. (mandataria) e la Pacm srl (mandante) con il punteggio di 91,96/100.

La seduta termina alle ore 15:50 circa.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente della Commissione

arch. Lucio Bottan

Il Commissario

arch. Licia Casarin

Il Commissario

arch. Gianmaria Barbieri

Il segretario verbalizzante

dott.ssa Daniela Nasato

Daniela Nasato



PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

Incarico per l'affidamento della direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di ristrutturazione, adeguamento sismico ed ampliamento della scuola primaria di S. Cipriano in comune di Roncade (TV)

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA

CONCORRENTI

1	Costituendo RTP tra PLANUM SRL (mandataria) e Pacm srl (mandante)
2	STUDIO TECNICO FRANZESE
3	TEAM PROJECT

ELEMENTO A

PROFESSIONALITA' ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

SUB-ELEMENTO A.1

esperienza acquisita in relazione a prestazioni che siano strumentali allo specifico servizio

Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA COEFF.
COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI			
0,70	0,70	0,75	0,7167
0,50	0,45	0,55	0,5000
0,50	0,45	0,50	0,4833

never

foram

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

ELEMENTO B	
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	
SUB-ELEMENTO B.1	
proposta di organizzazione dell'Ufficio di D.L. relativamente alle problematiche del cantiere in oggetto	
MAX PUNTI	
25,00	
PUNTI ATTRIBUITI	
17,92	
12,50	
12,08	

ELEMENTO B			
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			
SUB-ELEMENTO B.1			
proposta di organizzazione dell'Ufficio di D.L. relativamente alle problematiche del cantiere in oggetto			
Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA COEFF.
COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI			
0,85	0,90	0,80	0,8500
0,50	0,50	0,50	0,5000
0,60	0,65	0,60	0,6167

Incarico per l'affidamento della direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di ristrutturazione, adeguamento sismico ed ampliamento della scuola primaria di S. Cipriano in comune di Roncade (TV)

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA

CONCORRENTI

1 Costituendo RTP tra PLANUM SRL (mandataria) e Pacm srl (mandante)

2 STUDIO TECNICO FRANZESE

3 TEAM PROJECT

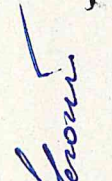
[Signature]

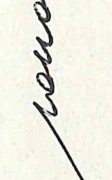
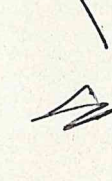
PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

ELEMENTO B	
CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	
SUB-ELEMENTO B.2	
risorse umane messe a disposizione per lo svolgimento del servizio	
MAX PUNTI	20,00
Incarico per l'affidamento della direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di ristrutturazione, adeguamento sismico ed ampliamento della scuola primaria di S. Cipriano in comune di Roncade (TV)	
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA	
CONCORRENTI	
1	Costituendo RTP tra PLANUM SRL (mandataria) e Pacm srl (mandante)
2	STUDIO TECNICO FRANZESE
3	TEAM PROJECT

Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA COEFF.
0,80	0,80	0,85	0,8167
0,50	0,40	0,55	0,4833
0,40	0,35	0,45	0,4000

Valutazione offerta tecnica

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

Incarico per l'affidamento della direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di ristrutturazione, adeguamento sismico ed ampliamento della scuola primaria di S. Cipriano in comune di Roncade (TV)		MAX PUNTI	ELEMENTO B			
		20,00	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			
		B2	SUB-ELEMENTO B.3			
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA		PUNTI ATTRIBUITI	modalità di esecuzione del servizio			
CONCORRENTI			COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI			
1	Costituendo RTP tra PLANUM SRL (mandataria) e Pacm srl (mandante)	16,33	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA COEFF.
			0,75	0,70	0,70	0,7167
2	STUDIO TECNICO FRANZESE	9,67	0,50	0,40	0,45	0,4500
3	TEAM PROJECT	8,00	0,40	0,40	0,40	0,4000

renew
Leonora

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

INCARICO PER L'AFFIDAMENTO DELLA DIREZIONE LAVORI, CONTABILITÀ, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, ADEGUAMENTO SISMICO ED AMPLIAMENTO DELLA SCUOLA PRIMARIA DI S. CIPRIANO IN COMUNE DI RONCADE (TV)		MAX PUNTI	ELEMENTO B			
			CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA			
		10,00	SUB-ELEMENTO B.4			
			metodica proposta al fine di evitare l'insorgenza di contenziosi in fase di esecuzione dei lavori			
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA		PUNTI ATTRIBUITI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI			MEDIA COEFF.
CONCORRENTI			Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	
1	Costituendo RTP tra PLANUM SRL (mandataria) e Pacm srl (mandante)	7,17	0,70	0,65	0,70	0,6833
2	STUDIO TECNICO FRANZESE	4,50	0,45	0,40	0,40	0,4167
3	TEAM PROJECT	4,00	0,30	0,30	0,30	0,3000

Valutazione offerta tecnica

Verment

Verment

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

A	B
ELEMENTO	ELEMENTO

	MAX PUNTI
1. Quali sono le caratteristiche di un buon leader?	
2. Quali sono le caratteristiche di un buon manager?	
3. Quali sono le caratteristiche di un buon collaboratore?	
4. Quali sono le caratteristiche di un buon cliente?	
5. Quali sono le caratteristiche di un buon fornitore?	
6. Quali sono le caratteristiche di un buon partner?	
7. Quali sono le caratteristiche di un buon concorrente?	
8. Quali sono le caratteristiche di un buon socio?	
9. Quali sono le caratteristiche di un buon amico?	
10. Quali sono le caratteristiche di un buon nemico?	
11. Quali sono le caratteristiche di un buon figlio?	
12. Quali sono le caratteristiche di un buon padre?	
13. Quali sono le caratteristiche di un buon fratello?	
14. Quali sono le caratteristiche di un buon fratello?	
15. Quali sono le caratteristiche di un buon fratello?	
16. Quali sono le caratteristiche di un buon fratello?	
17. Quali sono le caratteristiche di un buon fratello?	
18. Quali sono le caratteristiche di un buon fratello?	
19. Quali sono le caratteristiche di un buon fratello?	
20. Quali sono le caratteristiche di un buon fratello?	

5,00

Incarico per l'affidamento della direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di ristrutturazione, adeguamento sismico ed ampliamento della scuola primaria di S. Cipriano in comune di Roncade (TV)

MAX PUNTI ATTRIBUITI

25,00	55,00
-------	-------

**PUNTI
ATTRIBUITI**

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA**

CONCORRENTI

CONCORRENTI		PUNTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI		
1	Costituendo RTP tra PLANUM SRL (mandataria) e Pacm srl (mandante)	3,42	17,92	43,92
2	STUDIO TECNICO FRANZESE	2,08	12,50	26,25
3	TEAM PROJECT	1,50	12,08	25,83

Personnel Personnel

Valutazione offerta tecnica

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

Incarico per l'affidamento della direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di ristrutturazione, adeguamento sismico ed ampliamento della scuola primaria di S. Cipriano in comune di Roncade (TV)		TOTALE
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA CONCORRENTI		80,00
1	Costituendo RTP tra PLANUM SRL (mandataria) e Pacm srl (mandante)	61,83
2	STUDIO TECNICO FRANZESE	38,75
3	TEAM PROJECT	37,92



Valutazione offerta tecnica

Person

[Signature]

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

Incarico per l'affidamento della direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di ristrutturazione, adeguamento sismico ed ampliamento della scuola primaria di S. Cipriano in comune di Roncade (TV)

PRIMA RIPARAMETRAZIONE

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	
----------------------------------	--

ELEMENTO A		ELEMENTO B	
MAX PUNT.	MAX PUNTI	MAX PUNT.	MAX PUNTI
17,92	25,00	43,92	55,00

CONCORRENTI			
1	Costituendo RTP tra PLANUM SRL (mandataria) e Pacm srl (mandante)		
2	STUDIO TECNICO FRANZESE		
3	TEAM PROJECT		

PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE
17,92	1,0000	25,00	43,92	1,0000	55,00
12,50	0,6977	17,44	26,25	0,5977	32,87
12,08	0,6744	16,86	25,83	0,5882	32,35


Pacm srl

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

Incarico per l'affidamento della direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di ristrutturazione, adeguamento sismico ed ampliamento della scuola primaria di S. Cipriano in comune di Roncade (TV)

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	
----------------------------------	--

CONCORRENTI

1	Costituendo RTP tra PLANUM SRL (mandataria) e Pacm srl (mandante)
2	STUDIO TECNICO FRANZESE
3	TEAM PROJECT

SECONDA RIPARAMETRAZIONE		PUNTEGGIO MINIMO PER AMMISSIONE
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		
MAX PUNT.	MAX PUNTI	
80,00	80,00	40,00

PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE	COEFF.	PUNTI II° RIPARAMETRAZIONE	AMMESSO / NON AMMESSO
80,00	1,0000	80,00	AMMESSO
50,32	0,6290	50,32	AMMESSO
49,21	0,6152	49,21	AMMESSO





Riparametrazione

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

Incarico per l'affidamento della direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di ristrutturazione, adeguamento sismico ed ampliamento della scuola primaria di S. Cipriano in comune di Roncade (TV)	
DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER GLI ELEMENTI E I CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA (Offerta economica)	

CONCORRENTI

1	Costituendo RTP tra PLANUM SRL (mandataria) e Pacm srl (mandante)	AMMESSO
2	STUDIO TECNICO FRANZESE	AMMESSO
3	TEAM PROJECT	AMMESSO

OFFERTA ECONOMICA

OFFERTA ECONOMICA			
FORMULA APPLICATA		BILINEARE	
MEDIA RIBASSI OFFERTI	MIGLIOR RIBASSO OFFERTO	MAX PUNTI	
39,800000%	48,35%	20,00	
Coefficiente		Rapporto tra R soglia / R max	
0,85		0,82	

RIBASSO % OFFERTO

COEFF.

PUNTI ATTR.

28,000000%	0,5980	11,96	11,96
48,350000%	1,0000	20,00	20,00
43,050000%	0,9070	18,14	18,14

TOTALE	MAX PUNTI
	20,00

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

Incarico per l'affidamento della direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di ristrutturazione, adeguamento sismico ed ampliamento della scuola primaria di S. Cipriano in comune di Roncade (TV)

CLASSIFICA FINALE

CONCORRENTI

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA		GRADUATORIA FINALE
	QUANTITATIVI	QUALITATIVI	
Offerta economica	Offerta tecnica		

1	Costituendo RTP tra PLANUM SRL (mandataria) e Pacm srl (mandante)	AMMESSO	11,96	80,00	91,96	1
2	STUDIO TECNICO FRANZESE	AMMESSO	20,00	50,32	70,32	2
3	TEAM PROJECT	AMMESSO	18,14	49,21	67,35	3

Classifica finale

newer team

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

Incarico per l'affidamento della direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di ristrutturazione, adeguamento sismico ed ampliamento della scuola primaria di S. Cipriano in comune di Roncade (TV)

VERIFICA SOGLIE DI ANOMALIA				
	Anomalia Offerta Tecnica		Anomalia Offerta Economica	
	4/5 di 80 punti	64,00	4/5 di 20 punti →	16,00
CONCORRENTI	Punteggio offerta tecnica	Anomalia S/NO	Punteggio offerta economica	Anomalia S/NO

1	Costituendo RTP tra PLANUM SRL (mandataria) e Pacm srl (mandante)	AMMESSO	61,83	NO	11,96	NO
2	STUDIO TECNICO FRANZESE	AMMESSO	38,75	NO	20,00	SI
3	TEAM PROJECT	AMMESSO	37,92	NO	18,14	SI

