



PROVINCIA DI TREVISO

STAZIONE UNICA APPALTANTE

AREA LAVORI ED INCARICHI PROFESSIONALI

VERBALE

RELATIVO ALL'ESPLETAMENTO DELLA PROCEDURA NEGOZIATA PER L'INTERVENTO DI VALORIZZAZIONE E FRUIZIONE AMBIENTALE DELLA VAL LAPISINA IN COMUNE DI VITTORIO VENETO (TV) - PNRR (M5-C2-I2.1) - RIGENERAZIONE URBANA - Intervento Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU.

CIG: 9924346566 - CUP: H19J21001910001

L'anno 2023 (duemilaventitre), nel giorno 17 (diciasette) del mese di luglio, alle ore 11.30 in una sala dell'edificio n. 8 della Provincia di Treviso, si procede, in seduta pubblica, all'espletamento della procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara - ai sensi della lettera b) comma 2 dell'art. 1 del D.L. 16 luglio 2020, n. 76 convertito in L. 120/2020, modificato dall'art. 51 comma 1 lett. a) del D.L. 77/2021, convertito in Legge 108/2021 - per l'appalto dell'intervento di valorizzazione e fruizione ambientale della Val Lapisina in comune di Vittorio Veneto (TV) - PNRR (M5-C2-I2.1) - Rigenerazione Urbana - Intervento Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU, in esecuzione della determinazione dirigenziale n. 487 del 26/06/2023 dell'importo a base di gara di € 1.100.000,00 ("a corpo e a misura"), di cui € 26.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, con il criterio del minor prezzo conseguente al massimo ribasso percentuale offerto sull'importo dei lavori a base di gara, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza, con ricorso all'esclusione automatica delle offerte ai sensi dell'art. 97, comma 8, del D. Lgs. 50/2016, come modificato ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020, previa consultazione di quindici operatori economici.

Con lettera di invito prot. n 38403 del 29/06/2023 trasmessa via pec tramite la



piattaforma telematica ARIA Sintel sono state invitate a presentare offerta, entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 14/07/2023, le imprese di seguito elencate, individuate dal R.U.P. del comune di Vittorio Veneto:

1. PAMA SRL di Villorba (TV)
2. BATTISTELLA SPA di Pasiano di Pordenone (PN)
3. S.I.C.I. SRL di Fonzaso (BL)
4. ERREVI SRL di Castelfranco Veneto (TV)
5. ZAGO SRL di Ceggia (VE)
6. NUOVA CARLET SRL di Fontanafredda (PN)
7. COMIN COSTRUZIONI GENERALI SRL di Loria (TV)
8. EDIL COSTRUZIONI SRL di Sedico (BL)
9. TERNA COSTRUZIONI SRL di Pieve di Soligo (TV)
10. FASS SRL di San Michele al Tagliamento (VE)
11. MU.BRE. COSTRUZIONI SRL di Marostica (VI)
12. TESSARO REMO SRL di Rubano (PD)
13. FRIULANA COSTRUZIONI SRL di Sedegliano (UD)
14. COSTRUZIONI GENERALI DI CAPOIA DANIELE SRL di Cimadolmo (TV)
15. CEA S.C.A.R.L. di Oderzo (TV)

Visto che il seggio di gara risulta così composto:

- ing. Alessandra Curti, in qualità di R.U.P. dell'opera, con le funzioni di Presidente di seggio;
- dott.ssa Daniela Nasato Responsabile Gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso;
- dott. Stefano Semenzato Responsabile Gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso - in qualità di testimone e con funzione di segretario verbalizzante.

Nessun operatore economico ha chiesto di partecipare alla seduta di gara.



Il Presidente dà inizio alle operazioni di gara e prende atto che, entro il termine perentorio sopra citato, sono pervenute tramite la piattaforma ARIA Sintel le buste telematiche presentate dai seguenti operatori economici:

- 1) COMIN COSTRUZIONI GENERALI SRL di Loria (TV)
- 2) NUOVA CARLET SRL di Fontanafredda (PN)

La seduta prosegue:

- con l'apertura delle busta telematica sulla piattaforma ARIA Sintel;
- con la verifica della presenza di tutta la documentazione così come prescritta dalla lettera invito;
- con l'esame della documentazione di carattere amministrativo presentata dai concorrenti.

Il Seggio rileva che tutti i concorrenti hanno presentato la documentazione richiesta, di cui si riscontra la regolarità, e conseguentemente, gli stessi, vengono ammessi alla procedura in corso di svolgimento.

Si procede, pertanto, con l'apertura dell'offerta economica presentata dai sopracitati concorrenti, attraverso la piattaforma telematica.

Si, dà quindi lettura delle offerte e del corrispondente ribasso percentuale sull'importo a base di gara offerto da ciascun concorrente, rilevando che tutti i concorrenti hanno presentato il "Documento d'offerta" sottoscritto digitalmente, di cui si riscontra la regolarità.

Gli operatori economici hanno presentato le seguenti offerte:

1. COMIN COSTRUZIONI GENERALI SRL ha offerto un ribasso pari a 3,27%;
2. NUOVA CARLET SRL ha offerto un ribasso pari a 5,50%;

Considerato che il metodo dell'esclusione automatica delle offerte di cui all'art. 97, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. non opera quando il numero delle offerte ammesse è inferiore a 5, ne consegue che il migliore offerente della procedura negoziata di cui trattasi, è la società NUOVA CARLET SRL, con il ribasso del 5,50% sull'importo posto a base di gara.



Come disposto dalla lettera di invito alla voce "Criterio di aggiudicazione", ai sensi dell'art. 97, comma 6, del citato D.Lgs., la stazione appaltante può valutare la congruità dell'offerta che appaia anormalmente bassa, la verifica di congruità è rimessa al RUP.

Il RUP, stante l'omogeneità dei ribassi espressi, dichiara di non ritenere necessario procedere con il giudizio di congruità ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D. Lgs 50/2016.

La seduta termina alle ore 11:55, circa.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti del Seggio di gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente

Ing. Alessandra Curti



Alessandra Curti

Il Testimone

Dott.ssa Daniela Nasato

Daniela Nasato

Il Testimone e verbalizzante

Dott. Stefano Semenzato

Stefano Semenzato