



PROVINCIA DI TREVISO

Edilizia, Patrimonio
e Stazione Appaltante



Finanziato
dall'Unione Europea
NextGenerationEU

STAZIONE UNICA APPALTANTE

AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI

VERBALE

relativo all'espletamento della procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di demolizione e ricostruzione per adeguamento sismico ed efficientamento energetico dell'edificio ERP in via Cacciatori delle Alpi n. 20 in Comune di Conegliano (TV). Intervento finanziato dall'Unione Europea NextGenerationEU

CIG: 9507264A70 - CUP: H28I21004500002

L'anno 2022 (duemilaventidue), nel giorno 13 (tredici) del mese di dicembre, alle ore 10.00 circa in una sala dell'edificio n. 8 della Provincia di Treviso, si procede, in seduta pubblica, all'espletamento della procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara - ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera b) del D. L. 76/2020, convertito in L. 120/2020, come modificato dall'art. 51 comma 1 lett. a) del D.L. 77/2021, convertito in Legge 108/2021 - per l'affidamento dei lavori di demolizione e ricostruzione per adeguamento sismico ed efficientamento energetico dell'edificio ERP in via Cacciatori delle Alpi n. 20 in Comune di Conegliano (TV) - Intervento finanziato dall'Unione Europea NextGenerationEU -, in esecuzione della determinazione n. 1229 del 17/11/2022, dell'importo a base di gara di € 1.338.329,32 (a corpo), di cui € 71.102,36 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, con il criterio del minor prezzo, mediante offerta a prezzi unitari, con ricorso all'esclusione automatica delle offerte ai sensi dell'art. 97, comma 8, del D. Lgs. 50/2016, come modificato ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 120 del 2020, previa consultazione di 20 operatori economici, individuati dal RUP del Comune di Conegliano a seguito pubblicazione di avviso manifestazione di

interesse prot. n. 54806 del 17/10/2022 e successivo sorteggio pubblico, come da verbale del 03/11/2022.

Con lettera di invito prot. n. 68138/2022 trasmessa via pec tramite la piattaforma telematica ARIA Sintel sono state invitate a presentare offerta, entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 12 dicembre 2022, le imprese di seguito elencate:

1. BEZZEGATO ANTONIO SRL, con sede a Camposampiero (PD);
2. GSE SRL, con sede a Paese (TV);
3. EDIL RENTAL GROUP SRL, con sede a Fano (PU);
4. IMPRESA COSTRUZIONI LA BELLUNESE DI ZOLLET ING. TITO & C. SNC, con sede a Santa Giustina (BL);
5. COSTRUZIONI FERRACIN SRL, con sede a Jesolo (VE);
6. MEROTTO BAU SRL, con sede a Bolzano (BZ);
7. GIDI IMPIANTI SRL, con sede a Roma (RM);
8. TECNO EDIL SRL, con sede a Viterbo (VT);
9. FRIULANA COSTRUZIONI SRL, con sede a Sedegliano (UD);
10. MOSE SRL, con sede a Spresiano (TV);
11. IMPRESA EDILE CARDAZZO CAV. ERMENEGILDO SRL, con sede a Fontanafredda (PN);
12. VANIN SRL, con sede a Valdobbiadene (TV);
13. ALPICOS SRL, con sede a Tolmezzo (UD);
14. ARGO COSTRUZIONI E RESTAURI SRL, con sede a Villorba (TV);
15. VENEZIANA RESTAURI COSTRUZIONI SRL, con sede a Gruaro (VE);
16. CIVIDINI INGEGNERIA E COSTRUZIONI SRL, con sede a Dalmine (BG);
17. LORIS COSTRUZIONI SRL, con sede a Basciano (TE);
18. GI COSTRUZIONI SRL, con sede ad Eraclea (VE);
19. P.M. COSTRUZIONI SRL, con sede a Busto Arsizio (VA);
20. COSTRUZIONI CASAROTTO SPA, con sede a Castel Ivano (TN).



Tramite l'applicativo zoom, una delle modalità di cui l'Amministrazione provinciale a tutt'oggi si avvale per gestire le sedute di gara a distanza, a seguito delle misure urgenti adottate per il contenimento dell'emergenza epidemiologica da Co.Vid-19, e conseguenti disposizioni del Direttore Generale della Provincia di Treviso, il RUP dell'opera ing. Paola Ghire presiede la seduta di gara mediante collegamento dalla sede comunale.

Presso gli uffici della Stazione Unica Appaltante provinciale sono presenti la sig.ra Claudia Cargasacchi, responsabile gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso in qualità di testimone e la dott.ssa Matilde Rocco, Responsabile Gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso – in qualità di testimone e con funzione di segretario verbalizzante.

Nessuno degli operatori ha chiesto di presenziare alla seduta.

Il Presidente dà inizio alle operazioni di gara e prende atto che, entro il termine perentorio sopra citato, sono pervenute tramite la piattaforma ARIA Sintel le buste telematiche presentate dai seguenti operatori economici:

- 1) GIDI IMPIANTI SRL, con sede a Roma (RM);
- 2) MOSÈ SRL, con sede a Spresiano (TV);
- 3) IMPRESA EDILE CARDAZZO CAV. ERMENEGILDO SRL, con sede a Fontanafredda (PN);
- 4) BEZZEGATO ANTONIO SRL, con sede a Camposampiero (PD).

La seduta prosegue:

- con l'apertura delle buste telematiche sulla piattaforma ARIA Sintel;
- con la verifica della presenza di tutta la documentazione così come prescritta dalla lettera invito;
- con l'esame della documentazione di carattere amministrativo presentata dai concorrenti.

In relazione alla documentazione amministrativa presentata da GIDI IMPIANTI srl, il seggio di gara rileva che l'operatore economico, con riferimento all'art. 80 co. 4 del D. Lgs. 50/2016, ha dichiarato di aver commesso violazioni in materia di pagamento di imposte e tasse di cui ha elencato le relative cartelle di pagamento ricevute negli anni 2016, 2018, 2019 e 2022.

Tenuto conto che GIDI IMPIANTI srl ha dichiarato che i debiti risultano tutti oggetto di rateizzazione e che è in regola con tutti i pagamenti, il seggio di gara ritiene non applicabile la fattispecie esclusiva di cui all'art. 80, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016.

Si prosegue con la verifica della documentazione amministrativa dell'operatore economico sopracitato, di cui si riscontra la regolarità e lo stesso viene, pertanto, ammesso alla procedura di gara in corso di svolgimento.

In relazione alla documentazione amministrativa presentata da Bezzegato Antonio srl, si dà atto che lo stesso con comunicazione inviata tramite il portale Sintel aveva dapprima in data 12.12.2022 comunicato di non essere riuscito ad effettuare il pagamento del contributo ANAC per un malfunzionamento del portale e, successivamente, in data 13.12.2022 ha provveduto ad inviare la ricevuta del pagamento nei confronti dell'ANAC che risulta regolare.

In relazione all'Allegato 1 presentato da Bezzegato Antonio srl, il seggio di gara rileva quanto segue:

- come comunicato anche dallo stesso operatore economico tramite Sintel in data 13.12.2022, per un mero errore, sono stati indicati i nominativi dei direttori tecnici nella parte relativa ai soggetti cessati, pur non trattandosi di soggetti cessati dalla carica;
- in ordine alle dichiarazioni di cui all'art. 47 del D.L. 77/2021 l'operatore economico non ha depennato le dichiarazioni da rendere per gli operatori economici che occupano un numero pari o superiore a 50 dipendenti (punto 18.c) nonostante abbia dichiarato di avere alle proprie dipendenze n. 32 dipendenti;

5
h
P

Q.

PROVINCIA

REGISTRO

MM

- in relazione al punto 21, non ha indicato il titolare effettivo dell'impresa;
- in relazione alla lavorazioni che intende subappaltare vi è una incoerenza in quanto al punto 28 l'operatore economico ha dichiarato di voler subappaltare le lavorazioni di cui alla categoria OG11, ma non ha completato il punto 30 laddove dovevano essere indicate le lavorazioni che l'operatore economico intende subappaltare.

In ottemperanza a quanto disposto dalla sopracitata lettera di invito, alla voce "Avvertenze – esclusioni" che prevede l'applicazione del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 D.Lgs. 50/2016, si procede all'applicazione di tale istituto e, per le vie brevi, si contatta Bezzegato Antonio srl, chiedendo allo stesso di regolarizzare quanto dichiarato nell'allegato 1, tramite la piattaforma Sintel.

Il seggio di gara rileva che tutti gli altri concorrenti hanno presentato la documentazione richiesta, di cui si riscontra la regolarità, e conseguentemente vengono ammessi alla procedura in corso di svolgimento.

La seduta viene sospesa alle ore 10.30 circa.

La seduta viene ripresa alle ore 11.10 circa.

Il Seggio di gara rileva che Bezzegato Antonio srl ha presentato la documentazione amministrativa richiesta con il soccorso istruttorio, di cui se ne riscontra la regolarità, e conseguentemente, lo stesso viene ammesso alla procedura in corso di svolgimento.

Si procede, pertanto, con l'apertura dell'offerta economica presentata dai concorrenti, attraverso la piattaforma telematica.

Viene data, quindi, lettura, ad alta ed intelligibile voce, delle offerte e del corrispondente ribasso percentuale sull'importo a base di gara offerto da ciascun concorrente e viene esaminato il documento "LISTA CATEGORIE", rilevando che tutti i concorrenti hanno presentato la documentazione richiesta, di cui si riscontra la regolarità.

Segnatamente viene rilevato quanto segue:

- GIDI IMPIANTI SRL offre il ribasso del 13,122% sull'importo dei lavori posto a base di gara;
- MOSE SRL offre il ribasso del 0,673% sull'importo dei lavori posto a base di gara;
- IMPRESA EDILE CARDAZZO CAV. ERMENEGILDO SRL offre il ribasso del 3,000% sull'importo dei lavori posto a base di gara;
- BEZZEGATO ANTONIO SRL offre il ribasso del 1,4999% sull'importo dei lavori posto a base di gara.

Il Presidente, dà atto che, essendo le offerte inferiori a 5, non è possibile procedere al calcolo degli soglia di anomalia e all'esclusione delle offerte che presentano una percentuale di ribasso superiore a tale soglia, ai sensi dell'art. 97 comma 8 del D.Lgs. 50/2016, così come modificato ai sensi dell'art. 1, comma 3 della Legge n. 120/2020.

Viene, quindi, dichiarato, miglior offerente della procedura negoziata di cui trattasi, GIDI IMPIANTI SRL, con sede a Roma (RM) che offre il ribasso del 13,122% sull'importo posto a base di gara.

Come disposto dalla lettera di invito alla voce "Criterio di aggiudicazione", ai sensi dell'art. 97, comma 6, del citato D.Lgs., la stazione appaltante può valutare la congruità delle offerte che appaiono anormalmente basse.

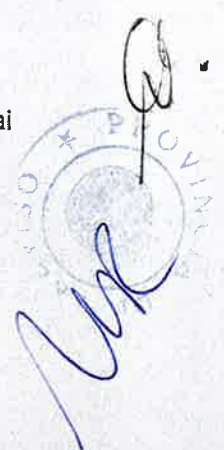
Nel caso di specie, il RUP ritiene di procedere alla verifica di congruità dell'offerta presentata dall'impresa miglior offerente GIDI IMPIANTI SRL chiedendo le opportune spiegazioni come previsto dall'art. 97 comma 5 del D. Lgs. 50/2016, stante la disomogeneità dell'offerta del miglior offerente rispetto alle restanti ulteriori offerte pervenute.

La seduta termina alle ore 11.30 circa.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti del Seggio di gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente

54



Ing. Paola Ghirelli

Il Testimone

sig.ra Claudia Cargasacchi

Il Testimone e verbalizzante

dott.ssa Matilde Rocco



[Handwritten signature of Claudia Cargasacchi]

[Handwritten signature of Matilde Rocco]



