



STAZIONE UNICA APPALTANTE
AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI

Verbale n. 3 relativo all'espletamento della procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, assistenza al collaudo, misura, contabilità, e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di realizzazione di un'aula magna a servizio del polo scolastico di Volpago del Montello con il recupero del barco di "Cà Bressa" (ex convento dei Nonantolani) in comune di Volpago del Montello (TV)

Premesso che:

- l'Amministrazione Provinciale svolge le funzioni di Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di Volpago del Montello (TV) in virtù di apposita convenzione stipulata in data 09/05/2015;
- con determinazione del Responsabile del servizio tecnico dei lavori pubblici del Comune di Volpago del Montello n. 315 del 24/08/2018 è stato disposto di indire la procedura di gara per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, assistenza al collaudo, misura, contabilità, e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di realizzazione di un'aula magna a servizio del polo scolastico di Volpago del Montello con il recupero del barco di "Cà Bressa" (ex convento dei Nonantolani) in comune di Volpago del Montello (TV) dell'importo a base di gara complessivo di netti Euro 93.960,32 - mediante procedura negoziata, prevista dagli articoli 36 co.2 lett b) e 157 co.2 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i..

AB
GK
Antonio
Zanin
Francesco Belli



Visto che, in data 13/09/2018 (come risulta dal verbale n. 1 del 13/09/2018), si è tenuta, in forma pubblica, la prima seduta relativa all'espletamento della procedura negoziata per l'appalto del servizio de quo nel corso della quale sono stati ammessi i concorrenti ivi indicati.

Dato che, in data 18/09/2018 (come risulta dal verbale n. 2 del 18/09/2018), si è tenuta, in forma pubblica, la seconda seduta relativa all'espletamento della procedura negoziata per l'appalto del servizio de quo, e visto che, nella stessa seduta del 18/09/2018, la Commissione ha avviato, in seduta riservata, l'attività di valutazione delle offerte tecniche con l'esame della documentazione presentata dai concorrenti relativamente alle schede elemento A e delle relazioni elemento B delle offerte tecniche, con l'esame delle proposte tecniche attinenti gli elementi di valutazione di natura qualitativa, di cui alla tabella riportata nella lettera di invito alla voce "Criterio di Aggiudicazione", attribuendone il relativo punteggio.

Visto che con nota prot. n. 76817 del 18/09/2018 è stata comunicata a tutti i concorrenti partecipanti, la convocazione, in seduta pubblica, per il giorno 20/09/2018 alle ore 08:30, della commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 77 D. Lgs. 50/2016 s.m.i., per procedere, come previsto dalla lettera di invito:

- a comunicare i punteggi attribuiti all' "Offerta tecnica" a ciascun concorrente dalla Commissione nella seduta riservata;
- alla normalizzazione dei punteggi dell'"Offerta tecnica", attribuiti ad ogni concorrente dai commissari, secondo le modalità indicate al punto NORMALIZZAZIONE della lettera di invito;
- all'apertura del plico "n. 3 - Offerta Economica" per ciascun concorrente, provvedendo ad attribuire i relativi punteggi e ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti, a ciascun concorrente ammesso, in relazione all'"Offerta tecnica" e all'"Offerta economica";

13
A
Gustone
Zanini
Francesco Dell'...



- a dichiarare miglior offerente provvisorio il concorrente che ha ottenuto il punteggio globale più elevato, qualora tale offerta non rientri nella fattispecie di cui all'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i.; a tale proposito, si precisa che ai fini della verifica di anomalia di cui all'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, si terrà conto del punteggio attribuito dalla Commissione prima della riparametrazione e ciò sulla base delle sentenze del Consiglio di Stato, Sezione III, 01 agosto 2016, n. 3455 e sez. V, 30 gennaio 2017, n. 373.

L'anno 2018 (duemiladiciotto), il giorno 20 (venti) del mese di settembre, alle ore 08:35 circa, in una sala riunioni dell'Edificio n. 8 della sede della Provincia, la Commissione di gara per l'espletamento della procedura negoziata relativa all'appalto di cui trattasi – nel rispetto di quanto indicato nella lettera di invito alla voce “MODALITA' E PROCEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE” - si riunisce in seduta pubblica ai fini dell'esame della documentazione contenuta nel plico “n. 3 - Offerta economica” presentato da ciascun concorrente ammesso e verifica, per ciascun concorrente, la presenza della documentazione economica di cui alla lettera di invito, con apposizione del visto dei commissari su ciascuna offerta presentata.

Visto che, con disposizione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale - prot. n. 75421 del 14/09/2018 si è provveduto alla nomina della commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D.Lg. 50/2016, così costituita:

- Presidente: Arch. Bonaventura Roberto, Dirigente del Settore Governo e Gestione del Territorio del Comune di Montebelluna;
- Commissario: Arch. Cristina Zannin, istruttore tecnico del Comune di Montebelluna;
- Commissario: Ing. Francesco Bellato, istruttore tecnico del Comune di Volpago del Montello;



Cristina
Zannin
Francesco Bellato



- Segretario verbalizzante: dott. Stefano Semenzato, istruttore gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale.

Il Presidente ricorda che l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa viene effettuata con il metodo aggregativo - compensatore attraverso l'utilizzo della formula così come prevista dalla lettera di invito.

Il Presidente procede, quindi:

- a rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione ai singoli concorrenti per ciascuno degli elementi indicati nella lettera di invito così come risultanti dalle tabelle, predisposte mediante l'utilizzo di apposito programma "excel", e riassunti nel foglio denominato "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: CALCOLO COEFFICIENTI DI NATURA QUALITATIVA";
- a normalizzare i punteggi dell'Offerta tecnica attribuiti a ciascun concorrente relativamente ai valori inerenti ai criteri qualitativi con le modalità stabilite dalla lettera di invito alla voce "NORMALIZZAZIONE", così come risulta dai prospetti denominati "Valutazione dell'offerta tecnica: Prima Riparametrazione" e "Valutazione dell'offerta tecnica: Seconda Riparametrazione", allegati al presente atto quali parti integranti e sostanziali.

Il Presidente dispone, quindi, di procedere con l'apertura del plico 3 denominato "Offerta Economica" presentato da ciascuno dei concorrenti ammessi, per l'attribuzione dei punteggi agli elementi di natura quantitativa contraddistinti nella lettera di invito dalla lettera c) "Offerta economica" della tabella riportata alla voce "Criterio di aggiudicazione" della lettera di invito, per un totale complessivo massimo di punti pari a 20.

Dopo aver verificato la regolarità di presentazione di ogni plico, il Presidente procede all'apertura degli stessi, riscontra che è stata regolarmente presentata la documentazione richiesta dalla lettera di invito alla voce "PLICO n° 3 - OFFERTA ECONOMICA", quindi, procede a leggere ad alta ed intelligibile voce l'offerta presentata da ciascun concorrente,

B
G

Giovanna
Zanin
Francesca Belli



come risultante dal prospetto denominato “DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER L'ELEMENTO DI VALUTAZIONE D) Offerta economica” allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Alle ore 8:45 entra in sala l'ing. Sandro Zambelli per conto del costituendo R.T.P. con l'arch. Luca Cruciat (capogruppo) e l'ing. Marco Lasen (mandante).

La Commissione procede, sempre con l'ausilio del software a tal fine predisposto e proiettato in sala, ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente in relazione all'Offerta tecnica e all'Offerta economica e, a stilare la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata “Classifica Finale”, dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è il costituendo R.T.P. tra l'arch. Michelangelo Bonotto di Conegliano (TV) (capogruppo), l'ing. Enrico Maretto (mandante), l'arch. Davide Pelizzon (mandante) e la società Protecnos srl (mandante) che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 94,348/100.

Alle ore 8:53 entra in sala l'arch. Michelangelo Bonotto per conto del costituendo R.T.P. con l'ing. Enrico Maretto (mandante), l'arch. Davide Pelizzon (mandante) e la società Protecnos srl (mandante). Il Presidente provvede quindi a rileggere tutti i punteggi attribuiti in fase di gara e la classifica finale.

La Commissione procede alla verifica della sussistenza o meno delle condizioni per l'avvio del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente migliore offerente, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i..

Dalla verifica della congruità dell'offerta presentata dal costituendo R.T.P. tra l'arch. Michelangelo Bonotto di Conegliano (TV) (capogruppo), l'ing. Enrico Maretto (mandante), l'arch. Davide Pelizzon (mandante) e la società Protecnos srl (mandante), la Commissione rileva che l'offerta presentata dal suddetto costituendo R.T.P. studio non è anomala, in quanto i punti attribuiti all'offerta tecnica sono inferiori ai quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dalla lettera di invito.

Gustavo
Zambelli
Francesco/Alh



La Commissione dichiara miglior offerente da proporre per l'aggiudicazione, l'offerta presentata dal costituendo R.T.P. tra l'arch. Michelangelo Bonotto di Conegliano (TV) (capogruppo), l'ing. Enrico Maretto (mandante), l'arch. Davide Pelizzon (mandante) e la società Protecnos srl (mandante).

Nessuno degli operatori presenti in sala ha formulato osservazioni in merito alla procedura de quo.

Il Presidente della Commissione dispone, alle ore 09:00 circa, la chiusura delle operazioni di gara e la trasmissione della documentazione al competente Ufficio Amministrativo del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia.

Il Presidente del Seggio di Gara
(arch. Roberto Bonaventura)

I Componenti della Commissione

(arch. Cristina Zannin)

Cristina Zannin

(ing. Francesco Bellato)

Francesco Bellato

Il segretario verbalizzante
(dott. Stefano Semenzato)

Stefano Semenzato

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO
 AFFIDAMENTO INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ESECUTIVA, DL
 LAVORI REALIZZAZIONE AULA MAGNA CON IL RECUPERO DEL BARCO DI "CÀ BRESSA" (EX CONVENTO NONANTOLANI)

CLASSIFICA FINALE

CONCORRENTI		OFFERTA		COMPL. OFFERTA	GRADUATORIA
N° ORD.		Offerta economica	Offerta tecnica		
1	Costituendo RTP tra Arch. Michelangelo Bonotto (mandatario) e Ing. Enrico Mareto, Arch. Davide Pelizzon, Protecno S.r.l. (mandanti)	14,348	80,000	94,348	1
2	Costituendo RTP tra Arch. Luca Cruciat (mandatario) e l'ing. Marco Lasen, ing. Sandro Zambelli (mandanti)	20,000	66,886	86,886	2

AB
 CF
 CE

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO
AFFIDAMENTO INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ESECUTIVA, DL
LAVORI REALIZZAZIONE AULA MAGNA CON IL RECUPERO DEL BARCO DI "CA BRESSA" (EX
CONVENTO NONANTOLANI)

DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI
PER GLI ELEMENTI E I CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA
(Offerta economica)

N°

ORD.

CONCORRENTI

OFFERTA ECONOMICA

Offerta economica

MIGLIOR RIB. 42,000%
MAX PUNTI 20,000

RIBASSO % OFFERTO
COEFF. PUNTI ATTR.

1	Costituendo RTP tra Arch. Michelangelo Bonotto (mandatario) e Ing. Enrico Maretto, Arch. Davide Pelizzon, Protecno S.r.l. (mandanti)	AMMESSO
2	Costituendo RTP tra Arch. Luca Cruciat (mandatario) e l'ing. Marco Lasen, ing. Sandro Zambelli (mandanti)	AMMESSO

30,130% 0,7174 14,348

42,000% 1,0000 20,000

RB Gt
Y GE

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO
AFFIDAMENTO INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ESECUTIVA, DL
LAVORI REALIZZAZIONE AULA MAGNA CON IL RECUPERO DEL BARCO DI "CÀ BRESSA" (EX CONVENTO NONANTOLANI)

VERIFICA SOGLIE DI ANOMALIA

N° ORD.	CONCORRENTI	Anomalia Offerta Tecnica				Anomalia Offerta Economica	
		Punteggio ottenuto offerta tecnica		Anomalia SI/NO	Punteggio ottenuto offerta economica	Anomalia SI/NO	Anomalia
		4/5 di 80 punti →	64				
1	Costituendo RTP tra Arch. Michelangelo Bonotto (mandatario) e Ing. Enrico Maretto, Arch. Davide Pelizzon, Protecno S.r.l. (mandanti)	AMMESSO	61,333	NO	14,348	NO	
2	Costituendo RTP tra Arch. Luca Cruciat (mandatario) e l'ing. Marco Lasen, ing. Sandro Zambelli (mandanti)	AMMESSO	51,333	NO	20,000	SI	

B
R
CZ

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO
 AFFIDAMENTO INCARICO DI PROGETTAZIONE
 DEFINITIVA ESECUTIVA, DL
 LAVORI REALIZZAZIONE AULA MAGNA CON IL
 RECUPERO DEL BARCO DI "CÀ BRESSA" (EX
 CONVENTO NONANTOLANI)

SECONDA
 RIPARAMETRIZZAZIONE

PUNTEGGIO
 COMPLESSIVO

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

MAX PUNT.

80,000

MAX PUNTI

80,000

N°
ORD.

CONCORRENTI

PUNTI I° RIPARAM.

COEFF.

PUNTI II° RIPARAM.

1

Costituendo RTP tra Arch. Michelangelo Bonotto
 (mandatario) e Ing. Enrico Maretti, Arch. Davide
 Pelizzon, Protegnos S.r.l. (mandanti)

80,000

1,000

80,000

AMMESSO

2

Costituendo RTP tra Arch. Luca Cruciat
 (mandatario) e l'ing. Marco Lasen, ing. Sandro
 Zambelli (mandanti)

66,886

0,8361

66,886

AMMESSO

Riparametrizzazione

CE 103 M 103-5897

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO
AFFIDAMENTO INCARICO DI PROGETTAZIONE
DEFINITIVA ESECUTIVA, DL
LAVORI REALIZZAZIONE AULA MAGNA CON IL
RECUPERO DEL BARCO DI "CA BRESSA" (EX
CONVENTO NONANTOLANI)

PRIMA
RIPARAMETRIZZAZIONE

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

N°
ORD.

CONCORRENTI

1	Costituendo RTP tra Arch. Michelangelo Bonotto (mandatario) e Ing. Enrico Maretto, Arch. Davide Pelizzon, Protecnos S.r.l. (mandanti)
2	Costituendo RTP tra Arch. Luca Cruciat (mandatario) e l'ing. Marco Lasen, ing. Sandro Zambelli (mandanti)

PRIMA RIPARAMETRIZZAZIONE									
Elemento A)			Elemento B)			Elemento C)			
MAX PUNT.		MAX PUNTI	MAX PUNT.		MAX PUNTI	MAX PUNT.		MAX PUNTI	
7,333		10,000	47,000		60,000	7,000		10,000	
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI RIP. ATTRIBUITI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI RIP. ATTRIBUITI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI RIP. ATTRIBUITI	
7,333	1,0000	10,000	47,000	1,0000	60,000	7,000	1,0000	10,000	
3,333	0,4545	4,545	41,000	0,8723	52,340	7,000	1,0000	10,000	

CZ MB Ph - 103 07

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO
AFFIDAMENTO INCARICO DI PROGETTAZIONE
DEFINITIVA ESECUTIVA, DL
LAVORI REALIZZAZIONE AULA MAGNA CON IL
RECUPERO DEL BARCO DI "CÀ BRESSA" (EX
CONVENTO NONANTOLANI)**

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA**

1	Costituendo RTP tra Arch. Michelangelo Bonotto (mandatario) e Ing. Enrico Mareto, Arch. Davide Pelizzon, Protecno S.r.l. (mandanti)
2	Costituendo RTP tra Arch. Luca Cruciat (mandatario) e l'ing. Marco Lasen, ing. Sandro Zambelli (mandanti)

COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

ELEMENTI E CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUALITATIVA									
Elemento A)		Elemento B)			Elemento C)				
PUNTEGGIO MASSIMO		PUNTEGGIO MASSIMO			PUNTEGGIO MASSIMO		PUNTEGGIO TOTALE		
10,000		60,000			10,000		80,000		
PUNTI ATTRIBUITI		PUNTI ATTRIBUITI			PUNTI ATTRIBUITI		PUNTI ATTRIBUITI		
COMM. 1	0,70	COMM. 1	0,80	COMM. 1	0,70				
COMM. 2	0,75	COMM. 2	0,80	COMM. 2	0,70				
COMM. 3	0,75	COMM. 3	0,75	COMM. 3	0,65				
MEDIA COEFF.	0,7333	MEDIA COEFF.	0,7833	MEDIA COEFF.	0,6833				
3,333		41,000			7,000		51,333		
0,3333		Punteggi: max 60 punti			0,700		VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA		
0,45		Punteggi: max 10 punti			7,000				
0,25									
0,30									
0,70									
0,75									
0,75									

Riepilogo criteri tecnici







PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO
AFFIDAMENTO INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ESECUTIVA, DL
LAVORI REALIZZAZIONE AULA MAGNA CON IL RECUPERO DEL BARCO DI "CÀ BRESSA" (EX CONVENTO
NONANTOLANI)

COMMISSARIO N° 1

CONCORRENTI		ELEMENTI E CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUALITATIVA		Professionalità e adeguatezza dell'offerta		Caratteristiche metodologiche della prestazione		Punteggio assegnato dal Commissario		Coefficiente variabile tra zero e uno, attribuito discrezionalmente dal Commissario	
1	Costituendo RTP tra Arch. Michelangelo Bonotto (mandatario) e Ing. Enrico Maretto, Arch. Davide Pelizzon, Protecno S.r.l. (mandanti)			Punteggi: max 10 punti		Punteggi: max 60 punti		Punteggio assegnato dal Commissario		Coefficiente variabile tra zero e uno, attribuito discrezionalmente dal Commissario	
2	Costituendo RTP tra Arch. Luca Cruciat (mandatario) e l'ing. Marco Lasen, ing. Sandro Zambelli (mandanti)			0,30		0,70		0,80		0,70	

CE

13/4

Da CE

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO
AFFIDAMENTO INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ESECUTIVA, DL
LAVORI REALIZZAZIONE AULA MAGNA CON IL RECUPERO DEL BARCO DI "CA' BRESSA" (EX CONVENTO
NONANTOLANI)

COMMISSARIO N° 2

CONCORRENTI		ELEMENTI E CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUALITATIVA		Professionalità e adeguatezza dell'offerta		Caratteristiche metodologiche della prestazione		Punteggio assegnato dal Commissario		Punteggio assegnato dal Commissario		Coefficiente variabile tra zero e uno, attribuito discrezionalmente dal Commissario	
1	2	Punteggi: max 10 punti		Punteggi: max 60 punti		Punteggi: max 10 punti		Punteggi: max 60 punti		Punteggi: max 60 punti		Punteggi: max 60 punti	
Costituendo RTP tra Arch. Michelangelo Bonotto (mandatario) e Ing. Enrico Maretto, Arch. Davide Pelizzon, Protecno S.r.l. (mandanti)		0,75		0,80		0,75		0,80		0,70		0,70	
Costituendo RTP tra Arch. Luca Cruciat (mandatario) e l'ing. Marco Lasen, ing. Sandro Zambelli (mandanti)		0,25		0,70		0,25		0,70		0,70		0,70	

Mg AF
CZ M
Hh

CZ

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO
AFFIDAMENTO INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ESECUTIVA, DL
LAVORI REALIZZAZIONE AULA MAGNA CON IL RECUPERO DEL BARCO DI "CA' BRESSA" (EX CONVENTO
NONANTOLANI)

COMMISSARIO N° 3

CONCORRENTI		ELEMENTI E CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUALITATIVA		Professionalità e adeguatezza dell'offerta		Caratteristiche metodologiche della prestazione		Coefficiente variabile tra zero e uno, attribuito discrezionalmente dal Commissario	
1	Costituendo RTP tra Arch. Michelangelo Bonotto (mandatario) e Ing. Enrico Maretti, Arch. Davide Pelizzon, Protecnos S.r.l. (mandanti)	Punteggi: max 10 punti		0,75		Punteggi: max 60 punti		0,75	
2	Costituendo RTP tra Arch. Luca Cruciat (mandatario) e l'ing. Marco Lasen, ing. Sandro Zambelli (mandanti)			0,45				0,65	

13
17
CZ
CZ