



PROVINCIA DI TREVISO

Edilizia, Patrimonio
e Stazione Appaltante

STAZIONE UNICA APPALTANTE
AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI

Verbale n. 1 relativo all'espletamento della procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico di aggiornamento della progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione con riserva di affidamento della direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione del percorso ciclopedonale di collegamento tra la frazione di Zerman e Olme in comune di Mogliano Veneto (TV).

Premesso che:

- l'Amministrazione Provinciale svolge le funzioni di Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di Mogliano Veneto (TV) in virtù di apposita convenzione stipulata in data 09/04/2015;
- la Giunta Comunale di Mogliano Veneto con provvedimento n. 11 del 19/01/2010 ha approvato in linea tecnica il progetto esecutivo dei lavori di cui trattasi;
- con determinazione del Responsabile del settore "Ufficio Pianificazione" dell'Amministrazione Comunale di Mogliano Veneto n. 472 del 08/07/2016 è stato disposto di indire la procedura di gara per l'affidamento dell'incarico di cui trattasi - dell'importo a base di gara complessivo di netti Euro 99.225,08 di cui Euro 33.909,76 per l'aggiornamento della progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed Euro 65.315,32 per la direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione - mediante procedura negoziata, prevista dagli articoli 36 co.2 lett b) e 157 co.2 del

D.Lgs. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016.

Visto che con lettera di invito prot. n. 64703 del 29/07/2016 alla voce "Modalità e procedimento di aggiudicazione" è stata definita la procedura di svolgimento della gara, stabilendo che il Responsabile Unico del Procedimento procederà:

- in seduta pubblica il giorno 30.08.2016 alle ore 09:00 presso l'Amministrazione Provinciale di Treviso in via Cal di Breda n.116 a Treviso presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante, alla verifica del rispetto dei tempi per la presentazione delle offerte, dell'integrità e della correttezza formale dei plichi pervenuti entro il termine previsto;
- all'apertura dei plichi "n. 1 - documentazione amministrativa", per la verifica della regolarità della medesima documentazione prescritta dalla lettera di invito e disporrà per ciascun concorrente l'ammissione o meno alla gara;
- all'apertura dei plichi "n. 2 - Offerta tecnica", dei concorrenti ammessi e a verificare, per ciascun concorrente, la presenza della documentazione tecnica di cui alla lettera di invito, con apposizione del visto su ciascun elaborato presentato;
- a dichiarare conclusa la seduta pubblica.

Successivamente la Commissione giudicatrice, appositamente nominata, procederà in una o più sedute riservate alla valutazione della documentazione contenuta nel plico "n. 2 - Offerta tecnica".

L'Anno 2016 (duemilasedici), nel giorno 30 (trenta) del mese di agosto alle ore 9:20 circa, in una sala sita al piano terra dell'edificio n. 8 della Provincia di Treviso, si procede, in seduta pubblica, all'espletamento della procedura negoziata - ai sensi degli artt. 36, c. 2 lett b) e 157 co. 2 del D. Lgs. 50/2016



- per l'affidamento dell'incarico di aggiornamento della progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione con riserva di affidamento della direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione del percorso ciclopedonale di collegamento tra la frazione di Zerman e via Olme in Comune di Mogliano Veneto (TV), in esecuzione della determinazione del Responsabile del settore "Ufficio Pianificazione" dell'Amministrazione Comunale di Mogliano Veneto n. 472 del 08/07/2016, dell'importo a base di gara di € 99.225,08 di cui Euro 33.909,76 per l'aggiornamento della progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed Euro 65.315,32 per la direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, previa consultazione di sei operatori economici individuati dal RUP con proprio atto.

Con lettera invito prot. n. 64703 del 29/07/2016 sono stati invitati a presentare offerta, entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 29/08/2016, gli operatori economici di seguito elencati:

- 1) Ing. Elisa Pinzan di Saletto (PD);
- 2) SGI Studio Galli di Sarneola (PD);
- 3) Nicola Posenato di Chiampo (VI);
- 4) Federico Capo di Marcon (VE);
- 5) IPT Infrastrutture per il terziario srl - ing. Davide Ferro – ing. Luigi Tommasi di Padova (PD);
- 6) Ing. Antonio Martini di Mogliano Veneto (TV).

Il seggio di gara è così composto:

- arch. Salvina Sist, Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Mogliano Veneto e presidente del seggio di gara;
- testimoni:



- dott. Massimiliano Lorenzon – Responsabile Amministrativo dei Settori Area Tecnica di questa Amministrazione Provinciale
- dott.ssa Daniela Nasato responsabile gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante, che svolge, altresì, le funzioni di segretario verbalizzante.

Preso atto che, entro il termine perentorio fissato nella succitata lettera invito, sono pervenuti i plichi degli operatori economici di seguito elencati in ordine di ricevimento:

- 1) ing. Posenato Nicola di Chiampo (VI);
- 2) IPT Infrastrutture per il terziario srl - ing. Davide Ferro – ing. Luigi Tommasi di Padova (PD);
- 3) Costituito R.T.I. tra l'ing. Antonio Martini (mandatario) e lo Studio ing. Martini srl (mandante) di Mogliano Veneto (TV);
- 4) SGI Studio Galli di Sarameola (PD);

Il Responsabile Unico del Procedimento procede, quindi, all'apertura dei plichi presentati dai concorrenti ammessi, secondo il predetto ordine numerico (corrispondente alla numerazione attribuita dal competente ufficio dell'Ente all'atto di assegnazione del numero di protocollo), ai fini:

- del riscontro del regolare inserimento, all'interno di ciascuno di essi, dei tre plichi denominati "n. 1 Documentazione amministrativa", "n. 2 Offerta tecnica", "n.3 Offerta economica e riduzione tempi";
- dell'apposizione, da parte de Responsabile Unico del Procedimento, della sigla sui plichi medesimi;
- di procedere all'apertura del plico "n. 1 Documentazione amministrativa", siglando ogni documento in esso contenuto e procedendo alla verifica della regolarità di presentazione della documentazione in esso inserita come prescritto dalla lettera invito, disponendo per ciascun concorrente l'ammissione o meno alla gara.



Il Responsabile Unico del Procedimento procede, quindi, con l'apertura dei plichi presentati, riscontrando quanto segue:

1. in merito alla documentazione amministrativa presentata dall'ing. Posenato Nicola di Chiampo (VI) viene rilevato che l'istanza di ammissione presentata è priva dell'imposta di bollo, e pertanto viene disposto che si provveda alla regolarizzazione della stessa a conclusione delle operazioni di gara; infine viene rilevato, altresì, che il documento passoe non è stato presentato e pertanto viene disposto di inviare al predetto professionista la richiesta di presentare tale documento. Si prosegue, quindi, con la verifica della documentazione amministrativa di cui si riscontra la regolarità e si dispone l'ammissione di suddetto professionista alla gara in corso di svolgimento e, quindi, alla successiva fase di apertura del "Plico n. 2 Offerta Tecnica".

2. la società IPT Infrastrutture per il terziario srl - ing. Davide Ferro – ing. Luigi Tommasi di Padova (PD) ha presentato la documentazione amministrativa secondo le prescrizioni della lettera invito; il concorrente medesimo viene ammesso alla gara in corso di svolgimento e, quindi, alla successiva fase di apertura del "Plico n. 2 Offerta Tecnica".

3. Il Costituito R.T.I. tra l'ing. Antonio Martini (mandatario) e lo Studio ing. Martini srl (mandante) di Mogliano Veneto (TV) ha presentato la documentazione amministrativa secondo le prescrizioni della lettera invito; il concorrente medesimo viene ammesso alla gara in corso di svolgimento e, quindi, alla successiva fase di apertura del "Plico n. 2 Offerta Tecnica".

4. lo studio SGI Studio Galli di Sarameola (PD) ha presentato la documentazione amministrativa secondo le prescrizioni della lettera invito; il concorrente medesimo viene ammesso alla gara in corso di svolgimento e, quindi, alla successiva fase di apertura del "Plico n. 2 Offerta Tecnica".



Terminata la fase di analisi della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, il Responsabile Unico del Procedimento procede, quindi, all'apertura del plico n. 2 "Offerta tecnica" presentata dai concorrenti, e verifica la presenza della seguente documentazione tecnica così come prevista alla voce "Offerta Tecnica" della suddetta lettera invito:

- documentazione composta da 3 schede in formato A3, per un numero max. di 3 servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini per importo e caratteristiche all'incarico oggetto di gara, espletati negli ultimi dieci anni decorrenti dalla data della lettera di invito.

- relazione tecnico illustrativa delle caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta composta da un numero massimo di 10 facciate, formato A4, carattere 12, righe 25 per pagina, che illustri le modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico.

A tale proposito il Responsabile Unico del Procedimento riscontra che i concorrenti: ing. Posenato Nicola di Chiampo (VI), IPT Infrastrutture per il terziario srl - ing. Davide Ferro - ing. Luigi Tommasi di Padova (PD) e il Costituito R.T.I. tra l'ing. Antonio Martini (mandatario) e lo Studio ing. Martini srl (mandante) di Mogliano Veneto (TV) hanno presentato la documentazione suesposta.

Lo studio SGI Studio Galli di Sarameola (PD) ha presentato n. 9 schede invece delle 3 schede espressamente richieste dalla lettera di invito ed ha presentato la relazione tecnico illustrativa in numero 10 facciate come prescritto dalla lettera di invito.

Il Responsabile Unico del Procedimento, dopo aver provveduto a siglare suddetta documentazione, dichiara conclusa la seduta pubblica, dichiarando, altresì, che:



NS

- la Commissione Giudicatrice, appositamente nominata, procederà ad una o più sedute riservate alla valutazione della documentazione contenuta nel plico n. 2 "Offerta Tecnica", attribuendo, alle singole proposte presentate dai concorrenti, sulla base delle modalità indicate nella lettera invito, i relativi punteggi; in merito si precisa che non verrà analizzata la documentazione di cui al punto 1.2 della Tabella qualora il concorrente non abbia conseguito il punteggio minimo prescritto al punto 1.1 della predetta Tabella e conseguentemente non verrà attribuito alcun punteggio al citato punto 1.2;
- in successiva seduta aperta al pubblico, la cui ora e data sarà comunicata a ciascun concorrente ammesso, il Presidente della Commissione Giudicatrice comunicherà i punteggi attribuiti all'"Offerta tecnica" a ciascun concorrente dalla Commissione nelle sedute riservate; procederà, quindi, alla normalizzazione dei punteggi dell'"Offerta tecnica", attribuiti ad ogni concorrente che abbia conseguito almeno il punteggio minimo in entrambi gli elementi di natura qualitativa (punti 1.1 e 1.2 della citata Tabella), secondo le modalità indicate al punto NORMALIZZAZIONE della lettera invito, e all'apertura del plico n. 3 "Offerta Economica e riduzione tempi" per ciascun concorrente che abbia conseguito almeno il punteggio minimo in entrambi gli elementi di natura qualitativa (punti 1.1 e 1.2 della suesposta Tabella), provvedendo ad attribuire i relativi punteggi e ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti, a ciascun concorrente ammesso, in relazione all'"Offerta tecnica" e all'"Offerta economica e riduzione tempi", dichiarando, quindi, aggiudicatario provvisorio il concorrente che avrà ottenuto il punteggio globale più elevato, qualora tale offerta non rientri nella fattispecie di cui all'art. 97, comma 3, del D. Lgs 50/2016. Ai fini della verifica di anomalia la stazione appaltante fa riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti



NS

all'esito delle relative riparametrazioni e qualora l'offerta sia anormalmente bassa, ai sensi del predetto art. 97 comma 3, il Presidente della Commissione Giudicatrice chiuderà la seduta pubblica e ne darà comunicazione al RUP, il quale procederà a richiedere (ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016), e successivamente a verificare, le necessarie “**Spiegazioni**” presentate ai sensi dell'art. 97 comma 5 del citato decreto legislativo. Esaurita la fase di valutazione delle offerte anomale, si procederà alla nuova convocazione dei concorrenti, la cui ora e data è comunicata ai concorrenti ammessi con almeno 2 (due) giorni di anticipo, e la Commissione provvederà in seduta pubblica all'individuazione del soggetto provvisoriamente aggiudicatario.

Il Responsabile Unico del Procedimento dispone che si depositino i plichi dei concorrenti in apposito armadio munito di serratura metallica e sottratto al pubblico accesso.

La seduta termina alle ore 10:10 circa.

Il Presidente del Seggio di Gara

arch. Salvina Sist



Il Segretario Verbalizzante

dott.ssa Daniela Nasato

