



Pubblicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data 06.03.2023

**STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI
VERBALE N. 2 DEL 22.02.2023**

**SERVIZIO DI ASSISTENZA AL PUBBLICO, BIGLIETTERIA E CUSTODIA MOSTRE E
GESTIONE DELLE EMERGENZE PRESSO IL TEATRO ACCADEMICO DI
CASTELFRANCO VENETO (TV) PERIODO DAL 01/03/2023 AL 28/02/2026**

CIG: 9578718028

Visto il verbale n. 1 del 22.02.2023, relativo alla seduta pubblica della procedura di cui all'Avviso prot. n. 5337 del 30.01.2023, per la manifestazione di interesse ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) della Legge 11 settembre 2020, n. 120, finalizzata all'affidamento del servizio di assistenza al pubblico, biglietteria e custodia mostre presso il Teatro Accademico di Castelfranco Veneto (TV) per il periodo dal 01/03/2023 al 28/02/2026, approvato con determinazione n. 40 del 26/01/2023 del medesimo Comune.

Dato atto che nella seduta pubblica sopracitata, a seguito della verifica della documentazione amministrativa, è stata dichiarata l'ammissione delle seguenti concorrenti:

1. Arteventi società cooperativa di Udine
2. T & R Security Service S.r.l. di Roma

L'anno 2023 (duemilaventitre), in questo giorno di mercoledì 22 (ventidue) del mese di febbraio alle ore 10:00, nella sala gare dell'ufficio provveditorato sita nell'edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si procede, in seduta pubblica, alle operazioni di gara.

Si insedia la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della SUA Area beni e Servizi - prot. n. 9646 del 21.02.2023, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e così composta:

- Dott. Matteo Melchiorre - Direttore della Biblioteca Comunale, del Museo e dell'Archivio Storico del Comune di Castelfranco Veneto, Presidente;
- Dott.ssa Orietta Dissegna - Istruttore Direttivo dei Servizi Culturali del Comune di Asolo, componente;

- Dott. Stefano Stefani - Istruttore Amministrativo Contabile del Comune di Castelfranco Veneto, componente;
- Dott.ssa Annalisa Zago - Responsabile Gestionale del Settore Segreteria Generale della Provincia di Treviso, Segretario verbalizzante.

Tutti i membri della Commissione ed il Segretario verbalizzante sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili da tutti.

La seduta pubblica si svolge mediante collegamento in videoconferenza a mezzo ZOOM MEETINGS dalla postazione di lavoro della sala gare, come disposto al punto 19 del Disciplinare di Gara e come da Avviso prot. n. 9667 del 21.02.2023, comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL: gli Operatori economici sono stati informati della possibilità di partecipare alla seduta pubblica, previa richiesta di poter assistere alla medesima mediante l'applicativo stesso; non vi sono operatori collegati.

Assiste alla seduta anche la dott.ssa Laura Vello, Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso.

Il Presidente della Commissione comunica quali operazioni saranno espletate nella seduta in corso: si procederà all'apertura delle buste telematiche "B" - Offerta Tecnica - presentate dalle concorrenti; in successiva seduta riservata, la Commissione giudicatrice procederà all'esame delle offerte tecniche, secondo i criteri di valutazione previsti che determineranno l'attribuzione del relativo punteggio, come specificato dal Disciplinare di gara.

Successivamente, in seduta pubblica, la Commissione darà lettura dei punteggi già riparametrati attribuiti alle singole offerte tecniche e darà atto dell'eventuale esclusione dalla gara; procederà quindi all'apertura delle buste telematiche "C", contenenti l'offerta economica presentata, con contestuale attribuzione dei relativi punteggi e darà immediata lettura della somma dei punteggi relativi all'offerta tecnica e all'offerta economica e della conseguente graduatoria finale.

Si procede quindi all'apertura dalla piattaforma Sintel delle buste "B" - Offerta Tecnica" presentate da ciascun concorrente: viene chiesto il supporto del personale del CED della Provincia per le difficoltà di apertura del file contenente l'offerta tecnica della ditta T & R Security Service S.r.l. di Roma ottenendone la corretta visualizzazione.

Si riscontra che tutte le concorrenti hanno presentato la documentazione tecnica prescritta dal disciplinare di gara.

La Commissione riscontra quindi che tutte le concorrenti sono ammesse alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche da svolgersi in seduta riservata.

Alle ore 10:22, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e dispone di proseguire le attività in seduta riservata.

Il Presidente della Commissione illustra le modalità di valutazione come stabilite dal Disciplinare di gara: copia del Disciplinare di gara, del capitolato speciale per i servizi in esame e delle offerte tecniche sono a disposizione di ciascun componente la Commissione giudicatrice.

Richiamate le condizioni generali di svolgimento della gara prestabilite nel Disciplinare di Gara, prima di dare lettura delle offerte tecniche, il Presidente ricorda che la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica come indicato al punto 17 del Disciplinare.

La Commissione procederà all'assegnazione dei relativi punteggi in base ai criteri di valutazione, ai criteri motivazionali / lista scelte e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule punteggio indicati ai punti 17.1, 17.2, 17.3 e 17.4 del Disciplinare le cui tabelle vengono integralmente qui richiamate.

Il Presidente ricorda altresì che ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

Eccellente	1
Ottimo	0,9
Molto buono	0,8
Buono	0,7
Discreto	0,6
Sufficiente	0,5
Quasi sufficiente	0,4
Insufficiente	0,3
Molto Insufficiente	0,2
Gravemente Insufficiente	0,1
Non valutabile	0

I Commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

La Commissione giudicatrice inizia la lettura e l'esame, per ogni elemento qualitativo, delle proposte tecniche formulate da tutte le concorrenti in gara.

La Commissione, completata la valutazione delle proposte tecniche formulate da tutte le concorrenti in gara, procede a trascrivere in un foglio elettronico i punteggi medesimi.

La sommatoria dei punteggi assegnati è riassunta nell'allegata scheda punteggi tecnici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi e verificato che le concorrenti abbiano superato la soglia minima di sbarramento pari a 40 punti per il punteggio tecnico compless-

sivo, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, i punteggi attribuiti vengono riparametrati per i criteri la cui formula non consente la distribuzione del punteggio massimo, che viene riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici prima riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale. Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti ed effettua la sommatoria determinando il punteggio tecnico totale attribuito.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi, con il supporto del foglio di calcolo, alla seconda riparametrazione del punteggio medesimo: la Commissione giudicatrice dà atto che tutte le concorrenti vengono ammesse al successivo iter di gara, come riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici seconda riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminate le suddette operazioni alle ore 12.25 il Presidente dispone di riaprire la seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed aprire le buste con le offerte economiche delle concorrenti in gara.

Non vi sono operatori economici in videocollegamento.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula "non lineare con $\alpha < 1$ ", come indicato nella tabella di cui al punto 17.3 del Disciplinare di Gara.

Il Presidente procede quindi all'apertura delle offerte economiche con il supporto della dott.ssa Laura Vello, Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso.

Si procede nell'ordine alla lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti da ciascun concorrente dopo la prima e la seconda riparametrazione; a rendere noto che tutte le concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita; ad eseguire, nella piattaforma SINIEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche; all'apertura della busta telematica "C" - OFFERTA ECONOMICA; alla contestuale verifica della presenza nella stessa busta del "Progetto di assorbimento del personale" richiesto, a pena di esclusione, al punto 16, lett B, del Disciplinare di Gara, e quindi a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso offerta, come segue:

1. Arteventi società cooperativa di Udine: ribasso 1,961%
2. T & R Security Service S.r.l. di Roma: ribasso 12,592%

Con il supporto del foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, viene trascritto il ribasso percentuale offerto e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito, come indicato nell'allegata scheda offerta tecnica/economica.

Poiché non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice, propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32

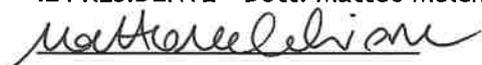
comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico Arteventi società cooperativa di Udine che ha ottenuto il punteggio totale più elevato e rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità, ove ricorra il caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

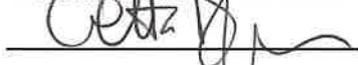
Terminate le operazioni, alle ore 12:45, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dal Segretario verbalizzante, qui di seguito ed a margine degli altri fogli contenenti le schede punteggi che formano parte integrante e sostanziale del presente verbale.

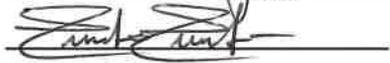
IL PRESIDENTE - Dott. Matteo Melchiorre



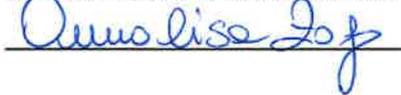
IL COMPONENTE - Dott.ssa Orietta Dissegna



IL COMPONENTE - Dott. Stefano Stefani



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott.ssa Annalisa Zago





SERVIZI TEATRALI COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO
Allegato 1 - punteggi tecnici

		ARTEVENTI SOCIETA' COOPERATIVA			T & R SECURITY SERVICE S.R.L.		
1. OFFERTA TECNICA - Max. 80 punti							
1	MODALITÀ ORGANIZZATIVA E GESTIONALE DEL SERVIZIO: MODALITÀ DI COMUNICAZIONE ALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE DEL PIANO DI IMPIEGO DEGLI OPERATORI IN SERVIZIO (max punti 10)	0,80	0,80	0,90	0,50	0,60	0,60
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,83			0,57		
	formula: $Pi = Ci \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 10$	8,33			5,67		
2	MODALITÀ ORGANIZZATIVE E TEMPORICHE in relazione alle eventuali necessità di sostituzione del personale (max punti 10)	0,90	1,00	0,80	0,60	0,50	0,50
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,90			0,53		
	formula: $Pi = Ci \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 10$	9,00			5,33		
3	PROFILO PROFESSIONALE ED ESPERIENZA LAVORATIVA SPECIFICA DELL'AZIENDA (max punti 10)	0,90	0,90	1,00	0,50	0,50	0,50
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,93			0,50		
	formula: $Pi = Ci \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 10$	9,33			5,00		
4	PERSONALE ADIBITO AL SERVIZIO (max punti 10)	0,80	0,90	0,80	0,70	0,70	0,70
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,83			0,70		
	formula: $Pi = Ci \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 10$	8,33			7,00		
5	Livello di conoscenza della lingua inglese non inferiore a D A1 per tutti gli operatori impiegati nel servizio (max punti 10)	0,80	0,80	0,80	0,70	0,70	0,70
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,80			0,70		
	formula: $Pi = Ci \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 10$	8,00			7,00		
6	MODALITÀ DI MONITORAGGIO E RENDICONTAZIONE (max punti 10)	0,90	0,90	0,80	0,50	0,50	0,50
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,87			0,50		
	formula: $Pi = Ci \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 10$	8,67			5,00		
7	AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE (max punti 10)	0,90	1,00	0,90	0,70	0,70	0,60
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,93			0,67		
	formula: $Pi = Ci \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 10$	9,33			6,67		
8	PROPOSTE MIGLIORATIVE (max punti 10)	0,90	0,90	1,00	0,60	0,60	0,70
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,93			0,63		
	formula: $Pi = Ci \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 10$	9,33			6,33		
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		70,33			48,00		
SOGLIA DI SBARRAMENTO		40					
PUNTEGGIO TECNICO AMMESSI		70,33			48,00		

		ARTEVENTI SOCIETA' COOPERATIVA	T & R SECURITY SERVICE S.R.L.
1. OFFERTA TECNICA - Max. 80 punti			
MODALITÀ ORGANIZZATIVA E GESTIONALE DEL SERVIZIO: MODALITÀ DI COMUNICAZIONE ALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE DEL PIANO DI IMPIEGO DEGLI OPERATORI IN SERVIZIO (max punti 10)		8,33	5,67
1 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		8,33	
R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.		10,00	6,80
MODALITÀ ORGANIZZATIVE E TEMPSTICA in relazione alle eventuali necessità di sostituzione del personale (max punti 10)		9,00	5,33
2 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		9,00	
R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.		10,00	5,93
PROFILO PROFESSIONALE ED ESPERIENZA LAVORATIVA SPECIFICA DELL'AZIENDA (max punti 10)		9,33	5,00
3 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		9,33	
R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.		10,00	5,36
PERSONALE ADIBITO AL SERVIZIO (max punti 10)		8,33	7,00
4 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		8,33	
R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.		10,00	8,40
Livello di conoscenza della lingua inglese non inferiore a D A1 per tutti gli operatori impiegati nel servizio (max punti 10)		8,00	7,00
5 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		8,00	
R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.		10,00	8,75
MODALITÀ DI MONITORAGGIO E RENDICONTAZIONE (max punti 10)		8,67	5,00
6 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		8,67	
R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.		10,00	5,77
AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE (max punti 10)		9,33	6,67
7 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		9,33	
R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.		10,00	7,14
PROPOSTE MIGLIORATIVE (max punti 10)		9,33	6,33
8 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		9,33	
R = Pmax X R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.		10,00	6,79
PUNTEGGIO TECNICI TOTALE		80,00	54,93






SERVIZI TEATRALI COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO
Allegato 3 - punteggi tecnici dopo 2^ riparametrazione

	ARTEVENTI SOCIETA' COOPERATIVA	T & R SECURITY SERVICE S.R.L.
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 80)	80,00	54,93
punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	80,00	
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	80,00	54,93

	ARTEVENTI SOCIETA' COOPERATIVA	T & R SECURITY SERVICE S.R.L.
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 80)	80,00	54,93
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)		
Percentuale di massimo ribasso sull'importo stimato a base di gara soggetto a ribasso pari a € 158.294,40= IVA esclusa di cui € 1.500,00 oneri della sicurezza non soggetti a ribasso	1,961	12,592
	12,592	
1 $C_i = (R_i / R_{max})^a$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente a = parametro di concavità della curva pari a 0,2	0,69	1,00
P _i = C _i X P _{max} dove P _{max} = 20	13,79	20,00
TOTALE PUNTEGGIO	93,79	74,93
GRADUATORIA	1	2

