



10 LUG. 2023

Pubblicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data

STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 3 DEL 28.06.2023

GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA

PER L'APPALTO DEL RAFFORZAMENTO PER L'ATS VEN_07 CONEGLIANO DEL SERVIZIO CASE MANAGEMENT

PER BENEFICIARI DI MISURE NAZIONALI DI INCLUSIONE SOCIALE E DEL SERVIZIO DI SEGRETARIATO

SOCIALE/SERVIZI PER L'ACCESSO

PER IL PERIODO DAL 01/08/2023 AL 31/07/2025

CUP:

H21E18000480001 - H21B19000620001

H21B20000820001 - H21H21000020001

CIG: 984704134C

Richiamati i precedenti verbali n. 1 e n. 2 di sedute in parte pubblica e in parte riservata in data 27.06.2023, relativi alla procedura di gara finalizzata all'affidamento del rafforzamento del servizio di Case management (presa in carico) per i beneficiari di misure nazionali di inclusione sociale e del servizio di Segretariato Sociale/servizi per l'accesso dei Comuni afferenti l'ATS VEN_07 Conegliano, per il periodo dal 01/08/2023 al 31/07/2025, di cui al Bando di gara prot. n. 31263 del 31.05.2023;

L'anno 2023 (duemilaventitre), in questo giorno di mercoledì 28 (ventotto) del mese di giugno alle ore 11:05, nella sala gare dell'ufficio provveditorato, sita nell'edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si riunisce, in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della S.U.A. - Area beni e Servizi - prot. n. 31263 del 31.05.2023 così composta:

- Dott.ssa Amalia Bastianel - Assistente Sociale presso il Comune di Susegana, Presidente;
- Dott.ssa Carolina Balaguer - Assistente Sociale presso il Comune di Colle Umberto, componente;
- Dott.ssa Marta Cristofoli - Funzionario Amministrativo contabile presso l'Ufficio di Ambito del Comune di Conegliano, componente;
- Gianna Di Tos - Specialista Amministrativo Funzionario di EQ del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso della Provincia di Treviso, Segretario verbalizzante.

Bastianel G. D.

Carolina Balaguer

Marta Cristofoli

Assiste alla seduta anche la dott.ssa Laura Vello, Specialista di gare del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso.

I Commissari sono collegati in videoconferenza mentre la dott.ssa Laura Vello e il Segretario verbalizzante svolgono le operazioni in presenza.

Si precisa dunque che tutti i membri della Commissione ed il Segretario verbalizzante sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili da tutti.

Richiamate le condizioni generali di svolgimento della gara prestabilite nel Disciplinare di Gara, il Presidente ricorda che la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica come indicato al punto 17 del Disciplinare.

La Commissione procederà all'assegnazione dei relativi punteggi in base ai criteri di valutazione, ai criteri motivazionali / lista scelte e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule punteggio indicati ai punti 17.1, 17.2, 17.3 e 17.4 del Disciplinare le cui tabelle vengono integralmente qui richiamate.

Il Presidente ricorda altresì che ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

Giudizio	Coefficiente	Descrizione
Non valutabile	coefficiente pari a 0	Trattazione non presente o del tutto diversa da quella richiesta
Gravemente insufficiente	coefficiente pari a 0,1	Questa valutazione si applica quando la proposta è del tutto inadeguata rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante ovvero presenta una non corrispondenza alle aspettative.
Molto insufficiente	coefficiente pari a 0,2	Trattazione insufficiente o descrizioni gravemente lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto i temi costituenti il parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano per nulla chiari, o non trovano assoluta dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
Insufficiente	coefficiente pari a 0,3	Trattazione non sufficiente o descrizioni lacunose che denotano una limitata rispondenza della proposta rispetto i temi costituenti il parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano del tutto chiari, o non trovano adeguata dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono abbastanza significativi.
Quasi sufficiente	coefficiente pari a 0,4	Trattazione mediocre o descrizioni non sufficientemente sviluppate che denotano una parziale rispondenza della proposta rispetto i temi costituenti il parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano sufficientemente chiari, o non trovano completa dimostrazione analitica o, comunque, non

		appaiono significativi.
Sufficiente	coefficiente pari a 0,5	Trattazione sintetica o descrizioni accettabili che denotano una sufficiente rispondenza della proposta rispetto i temi costituenti il parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante sono in massima parte analitici ma comunque sufficientemente significativi.
Discreto	coefficiente pari a 0,6	Trattazione sintetica o descrizioni appena adeguate che denotano una rispondenza parzialmente adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta però da una sufficiente efficienza o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante sono in massima parte analitici ma comunque appropriati.
Buono	coefficiente pari a 0,7	Trattazione chiara e completa o descrizioni adeguate che denotano una rispondenza adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta però da una buona efficienza o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici, ma comunque significativi.
Distinto	coefficiente pari a 0,8	Trattazione chiara e completa o descrizioni precise che denotano rispondenza alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta però da una sufficiente efficienza o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano piuttosto chiari, analitici e significativi.
Ottimo	coefficiente pari a 0,9	Trattazione esaustiva e soddisfacente, o descrizioni molto approfondite dei temi richiesti, con piena rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e completa efficienza ed efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano nettamente chiari, analitici e molto significativi.
Eccellente	coefficiente pari a 1	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

I Commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

gr 12

Al Bastianel

Cedric B...

Marco G...

I Commissari si confrontano sulle relazioni tecniche formulate dalle concorrenti in gara: al termine della valutazione ognuno dei Commissari procede con l'attribuzione dei coefficienti.

Il coefficiente da 0 a 1 espresso da ciascun Commissario per gli elementi qualitativi viene trascritto in un foglio di calcolo che determina la media dei coefficienti attribuita.

La Commissione precisa quanto segue:

- per il criterio n. 6 "CONOSCENZA DEL TERRITORIO, DELLE SUE PROBLEMATICITA' E DELLE RISORSE ATTIVABILI" all'Operatore Economico ALI ASSISTENZA SCS di Cagliari viene attribuito un punteggio insufficiente perché dalla relazione presentata non si evidenzia l'incardinamento nel tessuto locale; si fa riferimento anche a normativa di altra Regione ed è carente l'analisi del contesto sociale del territorio e delle risorse attivabili.

La Commissione, completata la valutazione delle proposte tecniche formulate da tutte le concorrenti in gara, procede a trascrivere in un foglio elettronico i punteggi medesimi: la sommatoria dei punteggi assegnati è riassunta nell' allegata scheda punteggi tecnici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi alla verifica che le concorrenti abbiano superato la soglia minima di sbarramento pari a 40,00 punti per il punteggio tecnico complessivo: la Commissione giudicatrice dà atto che tutte le concorrenti vengono ammesse al successivo iter di gara.

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, i punteggi attribuiti vengono riparametrati per i criteri la cui formula non consente la distribuzione del punteggio massimo, che viene riassunto nell' allegata scheda punteggi tecnici prima riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale. Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti ed effettua la sommatoria determinando il punteggio tecnico totale attribuito.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi, con il supporto del foglio di calcolo, alla seconda riparametrazione del punteggio medesimo, come riassunto nell' allegata scheda punteggi tecnici seconda riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 11:26 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e dispone di convocare per il giorno 29.06.2023 alle ore 11:00 la seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed aprire le buste con le offerte economiche e di dare avviso della convocazione della seduta pubblica tramite pubblicazione nel sito internet della Provincia www.provincia.treviso.it e a tutti i concorrenti tramite la piattaforma Sintel - nelle comunicazioni relative alla procedura di gara.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dal Segretario verbalizzante, qui di seguito ed a margine degli altri fogli contenenti le schede punteggi che formano parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Abbastianel G. N. M.

C. G. M.

Paolo G. M.

IL PRESIDENTE - Dott.ssa Amalia Bastianel

Amalia Bastianel

IL COMPONENTE - Dott. ssa Carolina Balaguer

Carolina Balaguer

IL COMPONENTE - Dott. ssa Marta Cristofoli

Marta Cristofoli

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott. ssa Gianna Di Tos

Gianna Di Tos

PUNTEGGI TECNICI				ALL ASSISTENZA SCS			INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE			C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE		
1. OFFERTA TECNICA - Max 80 punti												
1	CONOSCENZA DEL TARGET RELATIVO AL SERVIZIO DI CASE MANAGEMENT (max punti 10)			0,55	0,55	0,53	0,82	0,80	0,80	0,90	0,85	0,87
	C1= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice			0,54			0,81			0,87		
	formula: $Pi = C1 \cdot Pmax$ dove $PMAX = 10$			5,40			8,10			8,70		
2	CONOSCENZA DEL TARGET RELATIVO AL SERVIZIO DI SEGRETARIATO SOCIALE/SERVIZI PER L'ACCESSO (max punti 10)			0,62	0,70	0,61	0,87	0,85	0,85	0,90	0,90	0,88
	C1= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice			0,64			0,86			0,89		
	formula: $Pi = C1 \cdot Pmax$ dove $PMAX = 10$			6,40			8,60			8,90		
3	COORDINAMENTO DEI SERVIZI (max punti 8)			0,65	0,50	0,51	0,95	0,95	0,98	0,85	0,90	0,91
	C1= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice			0,55			0,96			0,89		
	formula: $Pi = C1 \cdot Pmax$ dove $PMAX = 8$			4,40			7,68			7,12		
4	SUPERVISIONE DEGLI OPERATORI (max punti 7)			0,60	0,65	0,62	0,95	0,90	0,98	0,90	0,80	0,97
	C1= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice			0,62			0,94			0,89		
	formula: $Pi = C1 \cdot Pmax$ dove $PMAX = 7$			4,34			6,58			6,23		
5	STRUTTURA ORGANIZZATIVA DELL'OPERATORE ECONOMICO (max punti 10)			0,62	0,60	0,65	0,96	0,95	0,95	0,83	0,75	0,90
	C1= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice			0,62			0,95			0,83		
	formula: $Pi = C1 \cdot Pmax$ dove $PMAX = 10$			6,20			9,50			8,30		
6	CONOSCENZA DEL TERRITORIO, DELLE SUE PROBLEMATICITA' E DELLE RISORSE ATTIVABILI (max punti 9)			0,40	0,40	0,40	0,90	1,00	0,98	0,75	0,60	0,75
	C1= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice			0,40			0,96			0,70		
	formula: $Pi = C1 \cdot Pmax$ dove $PMAX = 9$			3,60			8,64			6,30		
7	MODALITA' DI SOSTITUZIONE DEL PERSONALE E DI CONTENIMENTO DEL TURNOVER (max punti 8)			0,65	0,60	0,65	0,95	0,90	0,96	0,90	0,80	0,95
	C1= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice			0,63			0,94			0,88		
	formula: $Pi = C1 \cdot Pmax$ dove $PMAX = 8$			5,04			7,52			7,04		
8	FORMAZIONE DEL PERSONALE (max punti 6)			0,72	0,70	0,75	0,95	0,90	0,93	0,85	0,80	0,88
	C1= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice			0,72			0,93			0,84		
	formula: $Pi = C1 \cdot Pmax$ dove $PMAX = 6$			4,32			5,58			5,04		
9	SISTEMA DI VERIFICA DELLA QUALITA' DEL SERVIZIO (max punti 8)			0,85	0,70	0,80	1,00	0,95	1,00	0,75	0,75	0,73
	C1= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice			0,78			0,98			0,74		
	formula: $Pi = C1 \cdot Pmax$ dove $PMAX = 8$			6,24			7,84			5,92		
10	PROPOSTE MIGLIORATIVE (max punti 4)			0,80	0,60	0,75	0,92	0,85	0,96	0,55	0,65	0,58
	C1= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice			0,72			0,91			0,59		
	formula: $Pi = C1 \cdot Pmax$ dove $PMAX = 4$			2,88			3,64			2,36		
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE				48,82			73,68			65,91		
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 80)				48,82			73,68			65,91		
SOGLIA DI SBARRAMENTO							40					
AMMESSI				48,82			73,68			65,91		

Albani and

Crescenzo

Marco Crescenzo

Luigi

PRIMA RIPARAMETRIZZAZIONE		ALL ASSISTENZA SCS	INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI "SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE"
OFFERTA TECNICA - Max. 80 punti				
CONOSCENZA DEL TARGET RELATIVO AL SERVIZIO DI CASE MANAGEMENT (max punti 10)		5,40	8,10	8,70
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		8,70		
R = Pmax x R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'alimento tecnico in esame	10	6,21	9,31	10,00
CONOSCENZA DEL TARGET RELATIVO AL SERVIZIO DI SEGRETARIATO SOCIALE/SERVIZI PER L'ACCESSO (max punti 10)		6,40	8,60	8,90
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		8,90		
R = Pmax x R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'alimento tecnico in esame	10	7,19	9,66	10,00
COORDINAMENTO DEI SERVIZI (max punti 8)		4,40	7,68	7,12
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		7,68		
R = Pmax x R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'alimento tecnico in esame	8	4,58	8,00	7,42
SUPERVISIONE DEGLI OPERATORI (max punti 7)		4,34	6,58	6,23
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		6,58		
R = Pmax x R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'alimento tecnico in esame	7	4,62	7,00	6,63
STRUTTURA ORGANIZZATIVA DELL'OPERATORE ECONOMICO (max punti 10)		6,20	9,50	8,30
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		9,50		
R = Pmax x R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'alimento tecnico in esame	10	6,53	10,00	8,74
CONOSCENZA DEL TERRITORIO, DELLE SUE PROBLEMATICITA' E DELLE RISORSE ATTIVABILI (max punti 9)		3,60	8,64	6,30
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		8,64		
R = Pmax x R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'alimento tecnico in esame	9	3,75	9,00	6,56
MODALITA' DI SOSTITUZIONE DEL PERSONALE E DI CONTENIMENTO DEL TURNOVER (max punti 8)		5,04	7,52	7,04
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		7,52		
R = Pmax x R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'alimento tecnico in esame	8	5,36	8,00	7,49
FORMAZIONE DEL PERSONALE (max punti 6)		4,32	5,58	5,04
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		5,58		
R = Pmax x R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'alimento tecnico in esame	6	4,65	6,00	5,42
SISTEMA DI VERIFICA DELLA QUALITA' DEL SERVIZIO (max punti 8)		6,24	7,84	5,92
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		7,84		
R = Pmax x R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'alimento tecnico in esame	8	6,37	8,00	6,04
PROPOSTE MIGLIORATIVE (max punti 4)		2,88	3,64	2,36
Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		3,64		
R = Pmax x R1 / Rmax R1 = singolo punteggio riparametrizzato R2 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'alimento tecnico in esame	4	3,16	4,00	2,59
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		52,42	78,97	70,89

Alberici

Casella

Marco Rubino

Sereno

Abartianel

APPALTO DEL RAFFORZAMENTO PER L'ATS VEN_07 CONEGLIANO DEL SERVIZIO CASE MANAGEMENT PER BENEFICIARI DI MISURE NAZIONALI DI INCLUSIONE SOCIALE E DEL SERVIZIO DI SEGRETARIATO SOCIALE/SERVIZI PER L'ACCESSO PER IL PERIODO DAL 01/08/2023 AL 31/07/2025
Allegato 3 - punteggi tecnici dopo 2^ riparametrazione

SECONDA RIPARAMETRAZIONE		ALI ASSISTENZA SCS	INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	C.S.A. COOPERATIVA SERVIZI ASSISTENZIALI - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
PUNTEGGIO TECNICO max punti =	80	52,42	78,97	70,89
Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		78,97		
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		53,10	80,00	71,81

Casabianca

Paulo Globe

2023