



Pubblicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data 12.07.2021

STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N.3 DEL 07.07.2021

**CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLE ATTIVITA' SCOLASTICHE INTEGRATIVE
POMERIDIANE PER GLI ALUNNI DELLE SCUOLE PRIMARIE DELL'ISTITUTO COMPRENSIVO DI SILEA.**

ANNI SCOLASTICI 2021/2022 E 2022/2023

CIG 8778346847

Richiamati i precedenti verbali n. 1 e n. 2 di seduta pubblica in data 07.07.2021, relativi alla procedura di gara finalizzata all'affidamento in concessione del servizio di gestione delle attività scolastiche integrative pomeridiane per gli alunni delle scuole primarie dell'Istituto Comprensivo di Silea, per gli anni scolastici 2021/2022 e 2022/2023, approvato con Determina a contrarre n. 427 del 04.06.2021 del Responsabile Area III Servizi alla Persona del Comune di Silea, di cui all'Avviso di manifestazione di interesse prot. n. 33.073 del 04.06.2021;

L'anno 2021 (duemilaventuno), in questo giorno di mercoledì 7 (sette) del mese di luglio alle ore 10:20, nella sala gare dell'ufficio provveditorato sita nell'edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si procede, in seduta riservata, alle operazioni di gara.

E' presente la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della S.U.A. - Area beni e Servizi - prot. n. 39.420 del 05.07.2021, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e così composta:

- Dott. ssa Ilaria Schincaglia, Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso - Presidente;
- Dott.ssa Petra Tomaello, Responsabile posizione organizzativa del Settore Servizi al Cittadino del Comune di Trevignano, componente;
- Rag. Eddo Marcassa - Responsabile posizione organizzativa, area tributi, personale, istruzione, cultura, biblioteca, informatica, Area finanziaria, economato e Socio assistenziale del Comune di Ponte di Piave, componente;
- Dott.ssa Gianna Di Tos, Responsabile Gestionale P.O. del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, segretario verbalizzante.

Richiamate le condizioni generali di svolgimento della gara prestabilite nel Disciplinare di Gara, il Presidente ricorda che la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica come indicato al punto 18 (offerta tecnica punteggio massimo 80/100 e offerta economica punteggio massimo 20/100) e all'assegnazione dei relativi punteggi in base ai criteri di valutazione, ai criteri motivazionali / lista scelte e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule

punteggio indicati ai i punti 18.1, 18.2, 18.3 e 18.4 del Disciplinare, come riportati nelle sottostanti tabelle:

	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE / LISTA SCELTE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE Organizzazione del servizio e gestione del personale educativo all'interno del servizio con indicazione della modalità di svolgimento, del ruolo e della qualifica degli addetti, del numero degli operatori previsti anche in relazione al rapporto numerico offerto educatore/bambini rispetto a quanto previsto in capitolato. Modalità di sostituzione del personale, adeguatezza dei processi proposti per assicurare la regolarità del servizio e fronteggiare le emergenze. <i>Allegare relazione di max 2 facciate (formato della pagina A4 dimensione del carattere 11)</i> Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate.	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: chiarezza ed esaustività nella descrizione degli aspetti organizzativi dei servizi per una efficace ed efficiente programmazione degli stessi e organizzazione messa in campo per gestire le sostituzioni del personale impiegato in termini di efficienza e tempestività.	10		
2	“IO MANGIO A SCUOLA”: Il concorrente deve illustrare la metodologia per la progettazione e l'organizzazione del servizio nei termini di cui all'art. 4 del capitolato, evidenziandone gli aspetti caratterizzanti, con particolare riguardo a: - cura di sé e degli ambienti; - rispetto reciproco; - educazione ad un'alimentazione equilibrata; - riassetto e ripristino del refettorio. <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: chiarezza ed efficacia della metodologia proposta per la gestione del servizio.	8		

3	“IO RESTO A SCUOLA” Il concorrente deve illustrare la metodologia per la progettazione e l'organizzazione del servizio nei termini di cui all'art. 4 del capitolato, evidenziandone gli aspetti caratterizzanti, con particolare riguardo a: - gestione tempo gioco; - sostegno allo svolgimento dei compiti; - attività ludico creative e motorie. <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: chiarezza ed efficacia della metodologia proposta per la gestione del servizio, sinergie e interazione con i programmi scolastici, varietà e tematiche delle attività ludico creative previste e loro efficacia nell'ambito di gruppi eterogenei, per età, dinamiche e cultura, qualità e tipologia del materiale messo a disposizione (materiale di consumo, didattico, giochi, ecc.).	8		
4	RELAZIONE E COINVOLGIMENTO DEGLI INSEGNANTI E DELLE FAMIGLIE in particolare le modalità di relazione con gli insegnanti (es: presentazione - colloqui per bisogni specifici e monitoraggio degli stessi, ecc.) e le modalità di rapporto con le famiglie (es: incontro pubblico di presentazione e informativo, incontri formativi di verifica, colloqui individuali genitori/operatori, verifica dei bisogni specifici, ecc.). <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: chiarezza ed efficacia della metodologia proposta per la gestione dei rapporti di collaborazione con la scuola ed in particolare con gli insegnanti, forme, strumenti e strategie di relazione con le famiglie e loro coinvolgimento nello svolgersi del servizio, modalità di gestione di eventuali conflitti e problematiche e delle comunicazioni con le famiglie per le verifiche sull'andamento del servizio e gestione/soluzione delle criticità.	6		
5	MODALITA' DI RISCOSSIONE DELLE QUOTE MENSILI (vedi art. 10 del Capitolato).	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: efficacia ed efficienza delle soluzioni proposte.	2		

6	RELAZIONE CON I REFERENTI DEL COMUNE. <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: chiarezza ed efficacia della metodologia proposta per la gestione dei rapporti con i referenti comunali del servizio (incontri - relazioni - ecc.) sia per le questioni amministrative che organizzative-gestionali.	6		
7	STRUMENTI E METODOLOGIE DI VALUTAZIONE DEL SERVIZIO Illustrazione del sistema di monitoraggio, di valutazione delle attività, dei servizi e del loro andamento rispetto al progetto Indicazione delle modalità di esecuzione, per ciascun anno, dell'indagine di soddisfazione dell'utenza, con somministrazione di questionari, valutazione, analisi e comunicazione al Comune dei risultati ottenuti e di proposte per il miglioramento del servizio. <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: chiarezza ed esaustività del sistema proposto ed efficacia degli strumenti di monitoraggio previsti e delle indagini di <i>customer satisfaction</i> dei servizi proposti.	8		
8	PROGETTO DI INCLUSIONE Proposta di un progetto sperimentale, da attivare in uno o più plessi scolastici, volto a favorire il processo di inclusione sociale di alunni in situazione di certificazione e/o disagio in collaborazione con l'Istituzione scolastica e che preveda un rapporto numerico di operatori/alunni adeguato alle specifiche situazioni di disagio e/o certificazioni <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: chiarezza ed efficacia del progetto proposto rispetto alla finalità dello stesso.	10		

9	PROPOSTE DI INTERVENTI E/O ATTIVITA' MIGLIORATIVE RISPETTO AI SERVIZI ED ALLE ATTIVITA' PREVISTI NEL CAPITOLATO. Il concorrente deve illustrare le ulteriori proposte che intende realizzare, senza costi aggiuntivi per l'utenza e l'Amministrazione Comunale., quali a titolo esemplificativo: ampliamento orario con specifico programma dell'attività svolta, incontri serali a tema per i genitori, materiali tecnologici, etc...Per ogni proposta dovranno essere precisati tempi e modi di realizzazione <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: pertinenza del contenuto delle proposte migliorative con le finalità del servizio, l'interesse degli utenti e della Amministrazione Comunale.	8		
10	PROPOSTA DI "USCITA DIDATTICA" ANNUALE. Descrizione di almeno una "uscita didattica", senza oneri a carico degli utenti e dell'amministrazione, inerente uno dei laboratori previsti dal capitolato. <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: pertinenza del contenuto delle uscite progettate con i laboratori.	4		
11	GESTIONE DELLE CRITICITA' che si potrebbero verificare tra concessionario e utenti del servizio. Descrizione delle modalità operative che verranno attuate per risolvere le eventuali problematiche che potrebbero insorgere durante l'esecuzione del servizio. <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: efficacia ed efficienza delle soluzioni proposte.	6		

12	VICINANZA STRUTTURA NATATORIA	inferiore ad 8 km dalla scuola	4 punti			4
		da 8 a 10 km dalla scuola	2 punti			
		Superiore ai 10 km dalla scuola	0 punti			
Totale				76		4

Il Presidente ricorda altresì che ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

Eccellente	1
Ottimo	0,9
Molto buono	0,8
Buono	0,7
Discreto	0,6
Sufficiente	0,5
Quasi sufficiente	0,4
Insufficiente	0,3
Molto Insufficiente	0,2
Gravemente Insufficiente	0,1
Non valutabile	0

I Commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

Copia del Disciplinare di Gara, del Capitolato Speciale e dell'offerta tecnica dell'unica concorrente sono state messe a disposizione di ciascun componente la Commissione giudicatrice.

I Commissari si confrontano sulle relazioni tecniche formulate dalla concorrente. Al termine della valutazione ognuno dei Commissari procede con l'attribuzione dei coefficienti.

La sommatoria dei punteggi assegnati è riassunta nell'allegata scheda punteggi tecnici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 12:20 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Alle ore 12:35 i lavori riprendono in seduta pubblica.

E' presente in collegamento videoconferenza, quale delegato, per conto della ditta Comunica Cooperativa Sociale Onlus di Villorba (TV) il sig. Coreggioli Daniele.

Il Presidente, tramite la dott.ssa Umberta Tesser, comunica che la Commissione giudicatrice ha concluso la fase di valutazione dell'offerta tecnica e che i punteggi attribuiti sono stati trascritti in

un foglio elettronico, che viene proiettato sullo schermo visibile a tutti. Si procede alla lettura dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione e si rende noto che la concorrente, dopo la seconda riparametrazione, ha superato la soglia di sbarramento pari a 40 punti, come riassunto nelle schede allegate. I punteggi ottenuti, dopo la seconda riparametrazione, vengono quindi inseriti nella piattaforma telematica Sintel.

Il Presidente dispone quindi di procedere all'apertura della "Busta telematica "C" - OFFERTA ECONOMICA" e riscontra che è stata regolarmente presentata la documentazione richiesta.

Come previsto dal Disciplinare di Gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula "non lineare con $\alpha < 1$ " come indicato nella sottostante tabella. A conclusione delle operazioni di inserimento del ribasso verrà calcolato in tempo reale, mediante l'applicazione di formule matematiche preimpostate, il punteggio dell'offerta economica che verrà sommato al punteggio totale relativo all'offerta tecnica.

OFFERTA ECONOMICA → max punti 20

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Percentuale di ribasso sul valore contributo biennale comunale a base di gara di Euro 72.000,00.=iva esclusa. Il valore complessivo della concessione Euro 632.250,00.= iva esclusa è così determinato: contributo comunale biennale ribassato di Euro 72.000,00.=. quote mensili fisse per un importo totale fisso di Euro 560.250,00.; Il valore è comprensivo degli oneri della sicurezza pari ad Euro 400,00.= non soggetti a ribasso.	$Ci = (Ri/Rmax)^\alpha$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $Rmax$ = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,2	20

Si procede all'apertura dell'offerta economica ed alla lettura ad alta voce del ribasso offerto:

Comunica Cooperativa Sociale Onlus di Villorba (TV): ribasso percentuale: 2,500%

Si dà atto che la concorrente ha presentato il "Piano Economico-Finanziario - non asseverato", riportante la previsione delle entrate e delle uscite della gestione per tutto l'arco temporale della concessione, richiesto al punto 17 del Disciplinare di Gara e il "Progetto di assorbimento del personale", nonché una relazione informativa sui costi per la manodopera e la sicurezza.

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito, come indicato nell'allegata scheda punteggi tecnici ed economici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale: viene

quindi determinata la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente Comunica Cooperativa Sociale Onlus di Villorba (TV) ha ottenuto il punteggio di 100,00.

Richiamato quanto previsto ai punti 17, 21, 22 e 23 del Disciplinare di gara, la Commissione, visionato il PIANO ECONOMICO-FINANZIARIO presentato dal concorrente dispone di trasmetterlo al RUP per le competenti verifiche e valutazioni di congruità, unitamente agli atti e ai documenti di gara.

Le risultanze del procedimento di verifica di congruità dell'offerta nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

Alle ore 13:00 circa il Presidente termina la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

IL PRESIDENTE - Dott.ssa Ilaria Schincaglia

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

IL COMPONENTE - Dott.ssa Petra Tomaello

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

IL COMPONENTE - Rag. Eddo Marcassa

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott.ssa Gianna Di Tos

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

File_Punteggi.xls
All. 1 -scheda punteggi tecnici

		Comunica Cooperativa Sociale Onlus		
1	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE (max punti 10)	0,70	0,70	0,70
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,70		
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 10$	7,00		
2	“IO MANGIO A SCUOLA” (max punti 8)	0,60	0,65	0,65
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,63		
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 8$	5,04		
3	“IO RESTO A SCUOLA” (max punti 8)	0,65	0,70	0,70
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,68		
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 8$	5,44		
4	RELAZIONE E COINVOLGIMENTO DEGLI INSEGNANTI E DELLE FAMIGLIE (max punti 6)	0,65	0,65	0,60
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,63		
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 6$	3,78		
5	MODALITA' DI RISCOSSIONE DELLE QUOTE MENSILI (max punti 2)	0,55	0,50	0,50
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,52		
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 2$	1,04		
6	RELAZIONE CON I REFERENTI DEL COMUNE (max punti 6)	0,60	0,60	0,55
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,58		
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 6$	3,48		
7	STRUMENTI E METODOLOGIE DI VALUTAZIONE DEL SERVIZIO (max punti 8)	0,60	0,65	0,60
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,62		

File_Punteggi.xls
All. 1 -scheda punteggi tecnici

	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 6$	4,96		
8	PROGETTO DI INCLUSIONE (max punti 10)	0,60	0,70	0,60
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,63		
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 6$	6,30		
9	PROPOSTE DI INTERVENTI E/O ATTIVITA' MIGLIORATIVE RISPETTO AI SERVIZI ED ALLE ATTIVITA' PREVISTI NEL CAPITOLATO (max punti 8)	0,40	0,40	0,40
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,40		
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 8$	3,20		
10	PROPOSTA DI “USCITA DIDATTICA” ANNUALE (max punti 4)	0,75	0,75	0,75
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,75		
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 4$	3,00		
11	GESTIONE DELLE CRITICITA' (max punti 6)	0,60	0,55	0,50
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,55		
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 6$	3,30		
12	VICINANZA STRUTTURA NATATORIA (max punti 4)	PUNTI 4 : inferiore a 8 km dalla scuola		
		4,00		
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		50,54		

File_Punteggi.xls
All. 2 - punteggi tecnici dopo

		Comunica Cooperativa Sociale Onlus
1	<u>ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE</u> (max punti 10)	7,00
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	7,00
	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	10,00
2	<u>"IO MANGIO A SCUOLA"</u> (max punti 8)	5,04
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	5,04
	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	8,00
3	<u>"IO RESTO A SCUOLA"</u> (max punti 8)	5,44
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	5,44
	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	8,00
4	<u>RELAZIONE E COINVOLGIMENTO DEGLI INSEGNANTI E DELLE FAMIGLIE</u> (max punti 6)	3,78
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	3,78
	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	6,00
5	<u>MODALITA' DI RISCOSSIONE DELLE QUOTE MENSILI</u> (max punti 2)	1,04
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	1,04
	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	2,00
6	<u>RELAZIONE CON I REFERENTI DEL COMUNE</u> (max punti 6)	3,48
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	3,48
	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	6,00
7	<u>STRUMENTI E METODOLOGIE DI VALUTAZIONE DEL SERVIZIO</u> (max punti 8)	4,96
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,96
	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	8,00

File_Punteggi.xls
All. 2 - punteggi tecnici dopo

8	PROGETTO DI INCLUSIONE (max punti 10)	6,30
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	6,30
	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	10,00
9	PROPOSTE DI INTERVENTI E/O ATTIVITA' MIGLIORATIVE RISPETTO AI SERVIZI ED ALLE ATTIVITA' PREVISTI NEL CAPITOLATO (max punti 8)	3,20
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	3,20
	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	8,00
10	PROPOSTA DI "USCITA DIDATTICA" ANNUALE (max punti 4)	3,00
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	3,00
	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	4,00
11	GESTIONE DELLE CRITICITA' (max punti 6)	3,30
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	3,30
	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	6,00
12	VICINANZA STRUTTURA NATATORIA (max punti 4)	4,00
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,00
	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	4,00
PUNTEGGIO TECNICO DOPO 1 ^ RIPARAMETRAZIONE		80,00

File_Punteggi.xls
All. 3 - punteggi tecnici dopo

	Comunica Cooperativa Sociale Onlus
PUNTEGGIO TECNICO	80,00
punteggio più alto attribuito in gara dopo la 1^ riparametrazione	80,00
PUNTEGGIO TECNICO - 2^ RIPARAMETRAZIONE	80,00
SOGLIA SBARRAMENTO	40,00
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	80,00

File_Punteggi.xls
ALL. 4 - Offerta tecnica + offe

	Comunica Cooperativa Sociale Onlus
PUNTEGGIO TECNICO DOPO LA SECONDA RIPARAMETRAZIONE (max punti 80)	80,00

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)		
1	<u>% RIBASSO SUL VALORE DEL CONTRIBUTO BIENNALE COMUNCALE A BASE DI GARA DI € 72.000,00.= IVA ESCLUSA Max punti 20</u>	2,500
		2,50
	$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,2	1,00
TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO		20,00

TOTALE PUNTEGGIO	100,00
------------------	--------

GRADUATORIA	1
-------------	---