

Pubblicazione sul profilo del committente  
in data

28 FEB. 2018

## STAZIONE UNICA APPALTANTE

## AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI

Verbale n. 5 del 27/02/2018

**relativo all'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dei lavori di  
adeguamento/realizzazione della scuola secondaria di 1° grado "G. Galilei" in comune di  
Breda di Piave (TV)**

Premesso che con determinazione del Responsabile Area 1 - Amministrativa e Tecnica n. 514 del 15/11/2017 il Comune di Breda di Piave ha disposto di espletare la procedura di gara per l'affidamento dei lavori di adeguamento/realizzazione della nuova scuola secondaria di 1° grado "G. Galilei" di Breda di Piave – dell'importo a base di gara pari ad Euro 4.412.000,00 di cui Euro 103.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso – mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i..

Visto che, in data 07/02/2018 (come risulta dal verbale n. 1 di pari data), si è tenuta, in forma pubblica, la seduta relativa all'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei lavori de quo nel corso della quale è stata esaminata la documentazione amministrativa presentata dai concorrenti ivi indicati.

Visto che, in data 09/02/2018 (come risulta dal verbale n. 2 di pari data), la Commissione giudicatrice si è riunita dapprima in seduta pubblica per l'apertura del plico n. 2 "Offerta tecnica" presentato dai 5 concorrenti ammessi, al fine di verificare la presenza della documentazione tecnica prevista dal disciplinare di gara e successivamente conclusa tale seduta pubblica si è riunita in seduta riservata, per esaminare le proposte tecniche attinenti gli elementi di valutazione di natura qualitativa di cui ai punti 3 e 4 della tabella riportata nel disciplinare di gara alla voce "Criterio di Aggiudicazione" di tutti i concorrenti ammessi, attribuendone il relativo punteggio;

Visto che, in data 12/02/2018 (come risulta dal verbale n. 3 di pari data), si è riunita, la Commissione giudicatrice, in seduta riservata, per esaminare le proposte tecniche attinenti gli elementi di valutazione di natura qualitativa di cui ai punti 5 e 6 della tabella riportata nel disciplinare di gara alla voce "Criterio di Aggiudicazione" di tutti i concorrenti ammessi, attribuendone il relativo punteggio;

Visto che, in data 14/02/2018 (come risulta dal verbale n. 4 di pari data), si è riunita, la Commissione giudicatrice, in seduta riservata, per esaminare le proposte tecniche attinenti l'elemento di valutazione di natura qualitativa di cui al punto 7 della tabella riportata nel disciplinare di gara alla voce "Criterio di Aggiudicazione" di tutti i concorrenti ammessi, attribuendone il relativo punteggio;

Visti il bando di gara prot. n. 103848 del 13/12/2017 e il relativo disciplinare di gara.

L'anno 2018 (duemiladiciotto) nel giorno 27 (ventisette) del mese di febbraio alle ore 10:30 circa, in una sala sita al piano terra dell'edificio 8 dell'Amministrazione Provinciale di Treviso, si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice nominata con disposizione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione



Appaltante di questa Amministrazione Provinciale, prot. n. 10754 del 06/02/2018 e così composta:

- Presidente: ing. Paola Fabricatore, Funzionario Tecnico del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale;
- Commissario: ing. Marina Coghetto, Funzionario Tecnico del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale;
- Commissario: arch. Lorenzo Barbon, Funzionario Tecnico del Comune di Breda di Piave;
- dr. Daniela Nasato responsabile gestionale del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante dell'Amministrazione Provinciale di Treviso in qualità di segretario della commissione di gara;

Sono presenti in sala:

- il sig. Antonio Fabbri in rappresentanza del costituendo R.T.I. tra Ceir società consortile cooperativa di Ravenna e la ditta Imolalegno spa di Imola (BO);
- il sig. Giancarlo Geromel in rappresentanza del costituendo R.T.I. tra Agribeton spa di Treviso e le imprese Eurogroup di Silea (TV) e Xlam Dolomiti srl di Castelnuovo (TN);
- il sig. Massimo Poli in rappresentanza del costituendo R.T.I. tra Ceir società consortile cooperativa di Ravenna e la ditta Imolalegno spa di Imola (BO);
- il sig. Mario Bughetto in rappresentanza della ditta Brussi costruzioni di Nervesa della Battaglia (TV);

Visto che con nota in data 22/02/2018 prot. n. 16509 trasmessa a mezzo p.e.c., sono state comunicate ai concorrenti la data e l'ora di convocazione in seduta pubblica della Commissione giudicatrice.

Il Presidente ricorda che l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa viene effettuata con il metodo aggregativo - compensatore attraverso l'utilizzo della seguente formula:

$$K(x) = \sum_n [W_i * V(x)_i]$$

Dove:

$K(x)$  rappresenta il punteggio totale attribuito all'offerta  $x$ ;

$n$  è il numero totale di elementi rispetto ai quali vengono fatte le valutazioni;

$W_i$  è il punteggio (peso) attribuito all'elemento di valutazione  $i$ -esimo;

$V(x)_i$  è il coefficiente, espresso in valori centesimali, riferito all'offerta  $x$  e all'elemento di valutazione  $i$ -esimo.

$\sum_n$  è la sommatoria

**Per quanto riguarda l'elemento di valutazione di natura quantitativa di cui al punto 1 della voce "Criterio di Aggidicazione"** del disciplinare di gara, i coefficienti  $V_i(x)$  saranno determinati considerando un valore di soglia, rappresentato dalla media dei diversi ribassi offerti, a cui verrà attribuito il punteggio di 0,80 in proporzione al punteggio massimo, pari a 1. La formula per la determinazione dei coefficienti è la seguente:



$$V_i = 0,80 * R_i / R_{soglia}$$

$$V_i = 0,80 + (1 - 0,80) * (R_i - R_{soglia}) / (R_{max} - R_{soglia})$$

per  $R_i \leq R_{soglia}$ per  $R_i > R_{soglia}$ 

Dove:

**R<sub>i</sub>** : = ribasso offerto dal concorrente *iesimo*;

**R<sub>soglia</sub>** : = media dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi;

**R<sub>max</sub>** : = maggior ribasso offerto

**V<sub>i</sub>** : = valore attribuito alla singola offerta economica per i lavori

Qualora il rapporto tra **R<sub>soglia</sub>** e **R<sub>max</sub>** superi il valore del coefficiente di bilatera (0,80), si procederà ad attribuire i punteggi attraverso interpolazione lineare attribuendo all'offerta di maggior ribasso il coefficiente pari ad uno e alle restanti offerte il coefficiente risultante in proporzione lineare.

**Infine per quanto riguarda l'elemento di natura quantitativa di cui al punto 2) della voce "Criterio di Aggidicazione" del disciplinare di gara**, il punteggio è attribuito secondo quanto indicato nella scheda di cui all'allegato 7) del predetto disciplinare.

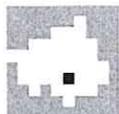
Il Presidente richiama, inoltre, le disposizioni del disciplinare di gara relative:

- alla normalizzazione dei punteggi dell' "Offerta tecnica", attribuiti ad ogni concorrente dai commissari, secondo le modalità indicate al punto NORMALIZZAZIONE del disciplinare di gara; prima di applicare suddetto metodo di valutazione – al fine di non alterare i rapporti, stabiliti nel bando di gara, tra i pesi dei criteri di valutazione aventi natura qualitativa e quelli aventi natura quantitativa – si procederà alla cd "doppia riparametrazione" del punteggio tecnico (vedi sentenza Consiglio di Stato n. 5754/2012), dapprima con riferimento ad ogni elemento di valutazione di natura qualitativa contenuto nella Tabella indicata nel disciplinare di gara e successivamente con riferimento al punteggio massimo complessivo previsto dal disciplinare di gara per l'offerta tecnica; tale riparametrazione sarà effettuata assegnando – per ognuno degli elementi di valutazione – alla media di valore più alto, il coefficiente pari ad uno e alle altre medie coefficienti in proporzione lineare. Quindi si procederà ad assegnare il coefficiente pari ad uno alla miglior offerta tecnica, ovvero quella che ha ottenuto il punteggio più elevato e a riparametrare le altre offerte tecniche in proporzione lineare.

- alla verifica del superamento o meno della soglia indicata nella clausola di sbarramento ammettendo alla successiva fase i concorrenti che rispetto agli elementi di natura qualitativa hanno ottenuto - a seguito del procedimento di "seconda riparametrazione" indicato alle voci del disciplinare di gara "CLAUSOLA DI SBARRAMENTO e NORMALIZZAZIONE" - il punteggio "normalizzato" minimo di 35 punti e non ammettendo i concorrenti che hanno ottenuto un punteggio "normalizzato" inferiore a punti 35;

Il Presidente procede, quindi:

- a rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione ai singoli concorrenti per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa indicati nel disciplinare di gara (punti n. 3, 4, 5, 6, e 7) così come risultanti dalle tabelle, predisposte mediante l'utilizzo di apposito programma, esposte a tutti i presenti mediante l'ausilio di proiettore, e riassunti nel foglio denominato " VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: CALCOLO



COEFFICIENTI DI NATURA QUALITATIVA”;

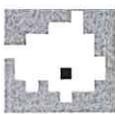
Il Presidente della Commissione continua con lo svolgimento della gara ovvero:

- a normalizzare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente con le modalità stabilite dal disciplinare di gara alla voce “NORMALIZZAZIONE”, così come risulta dai prospetti denominati “Valutazione dell'offerta tecnica: Prima Riparametrazione” e “Valutazione dell'offerta tecnica: Seconda Riparametrazione”, allegati al presente atto quali parti integranti e sostanziali;
- a verificare il superamento o meno della soglia sbarramento (punteggio normalizzato minimo pari a 35) con riferimento al punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente all'esito della “Seconda Riparametrazione”, come risulta dal prospetto denominato “Valutazione dell'offerta tecnica: Seconda Riparametrazione” allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- ad escludere il concorrente di seguito indicato – del quale non viene, pertanto, aperto il plico relativo all'offerta economica - in quanto il punteggio complessivo per l'offerta tecnica, acquisito all'esito della Seconda Riparametrazione, non raggiunge il valore complessivo normalizzato di punti 35:
- Costituendo R.T.I. tra Tieni Costruzioni 1836 srl di Isola Rizza (VR) e le ditte F.lli Borghesi Agostino e Gino snc di Cles (TN) e Mazzimpianti srl di Villafranca (VR) avendo ottenuto il punteggio di 27,169/100.

Il Presidente dispone, quindi, di procedere con l'apertura del plico 3 denominato “Offerta Economica” presentato da ciascuno dei concorrenti ammessi, per l'attribuzione dei punteggi agli elementi di natura quantitativa contraddistinti nel disciplinare di gara dai punti n.1 “Offerta economica” e n. 2 “Estensione periodo di garanzia” della tabella riportata alla voce “Criterio di aggiudicazione” del disciplinare di gara, per un totale complessivo massimo di punti pari a 26.

Dopo aver verificato la regolarità di presentazione di ogni plico, il Presidente procede all'apertura degli stessi, riscontra che è stata regolarmente presentata la documentazione richiesta dal disciplinare di gara alla voce “PLICO n° 3 - OFFERTA ECONOMICA”, quindi, procede a leggere ad alta ed intelligibile voce l'offerta presentata da ciascun concorrente, come risultante dai prospetti denominati “DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER L'ELEMENTO DI VALUTAZIONE N. 1 Offerta economica” e “DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER L'ELEMENTO DI VALUTAZIONE N. 2 Estensione del periodo di garanzia” allegati al presente atto quali parti integranti e sostanziali.

La Commissione procede quindi, sempre con l'ausilio del software a tal fine predisposto e proiettato in sala, ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente in relazione all'Offerta tecnica, all'Offerta economica e all'Estensione del periodo di garanzia e, quindi, a stilare la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata “Classifica Finale”, dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è il costituendo R.T.I. tra I.tec srl costruzioni generali di Villa del Conte (PD) e ditta Albertani Corporates spa di Brescia (BS) **che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 98,689/100** e che il concorrente secondo in graduatoria è il costituendo R.T.I. tra Ceir società consortile cooperativa di Ravenna e la



ditta Imolalegno spa di Imola (BO) che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 90,998/100.

La Commissione procede, quindi, alla verifica della sussistenza o meno delle condizioni per l'avvio del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente migliore offerente, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., ricordando che, come espressamente disposto nel disciplinare di gara, ai fini della verifica di congruità delle offerte di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, si farà riferimento al punteggio attribuito dalla Commissione prima della riparametrazione e ciò sulla base delle sentenze del Consiglio di Stato, Sezione III, 01 agosto 2016, n. 3455 e sez. V, 30 gennaio 2017, n. 373.

La Commissione di gara rileva, quindi, il superamento della soglia prevista dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e che l'offerta presentata dal suddetto costituendo R.T.I. è anomala, in quanto sia i punti relativi all'offerta economica, sia la somma dei punti relativi all'offerta tecnica, sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

Il Presidente, quindi, dispone, così come previsto dal disciplinare di gara, che venga data comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento, il quale procederà a richiedere, ai sensi dell'art. 97 co. 5 del D. Lgs. n. 50/2016 e successivamente a verificare le necessarie spiegazioni.

Alla fine delle operazioni di gara, il Presidente chiede ai presenti se intendano proporre osservazioni, riserve o altro da riportare nel verbale di gara.

Preso atto che nessuna osservazione viene presentata, il Presidente della Commissione dispone, alle ore 11:30 circa, la chiusura delle operazioni di gara e la trasmissione della documentazione al competente Ufficio Amministrativo del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia.

#### **Il Presidente**

*ing. Paola Fabricatore*

#### **La componente della Commissione**

**ing. Marina Coghetto**

#### **Il componente della Commissione**

**arch. Lorenzo Barbon**

#### **La segretaria verbalizzante**

**dott.ssa Daniela Nasato**

**APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO/REALIZZAZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO "GALILEO GALILEI" 1° STRALCIO in COMUNE DI BREDÀ DI PIAVE (TV).**

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: PRIMA RIPARAMETRAZIONE**

**DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER IL CRITERIO 3 TRAMITE PRIMA RIPARAMETRAZIONE**

N° ORD.	CONCORRENTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MAX PUNTI ATTRIB.	COEFF.	PUNTI MAX SUB-ELEMENTO	PUNTI ATTRIBUITI 1° RIPARAM.
1	Costituendo R.T.I. tra I.tec srl costruzioni generali di Villa del Conte (PD) (mandataria) e la ditta Albertani Corporates spa di Brescia (BS) (mandante)	7,000	7,000	1,000	7	7,000
2	Costituendo R.T.I. tra Ceir società consortile cooperativa di Ravenna (mandataria) e la ditta Imolalegno spa di Imola (BO) (mandante)	7,000		1,000		7,000
3	Costituendo R.T.I. tra L.F. Costruzioni srl di Ponzano Veneto (TV) (mandataria) e le ditte Brussi costruzioni srl di Nervesa della Battaglia (TV) (mandante), Tecnoelettra srl di Treviso (TV) (mandante) e Ciara legnami srl di Storo (TN) (mandante)	7,000		1,000		7,000
4	Costituendo R.T.I. tra Tieni Costruzioni 1836 srl di Isola Rizza (VR) (mandataria) e le ditte F.lli Borghesi Agostino e Gino snc di Cles (TN) (mandante), Mazzimpiani srl di Villafranca (VR) (mandante)	4,000		0,571		4,000
5	Costituendo R.T.I. tra Agribeton spa di Treviso (mandataria) e le imprese Eurogroup di Silea (TV) (mandante), Xlam Dolomiti srl di Castelnuovo (TN) (mandante)	7,000		1,000		7,000

**DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER IL CRITERIO 4 TRAMITE PRIMA RIPARAMETRAZIONE**

N° ORD.	CONCORRENTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MAX PUNTI ATTRIB.	COEFF.	PUNTI MAX SUB-ELEMENTO	PUNTI ATTRIBUITI 1° RIPARAM.
1	Costituendo R.T.I. tra I.tec srl costruzioni generali di Villa del Conte (PD) (mandataria) e la ditta Albertani Corporates spa di Brescia (BS) (mandante)	20,000	20,000	1,000	20	20,000
2	Costituendo R.T.I. tra Ceir società consortile cooperativa di Ravenna (mandataria) e la ditta Imolalegno spa di Imola (BO) (mandante)	20,000		1,000		20,000
3	Costituendo R.T.I. tra L.F. Costruzioni srl di Ponzano Veneto (TV) (mandataria) e le ditte Brussi costruzioni srl di Nervesa della Battaglia (TV) (mandante), Tecnoelettra srl di Treviso (TV) (mandante) e Ciara legnami srl di Storo (TN) (mandante)	10,000		0,500		10,000
4	Costituendo R.T.I. tra Tieni Costruzioni 1836 srl di Isola Rizza (VR) (mandataria) e le ditte F.lli Borghesi Agostino e Gino snc di Cles (TN) (mandante), Mazzimpiani srl di Villafranca (VR) (mandante)	3,800		0,190		3,800
5	Costituendo R.T.I. tra Agribeton spa di Treviso (mandataria) e le imprese Eurogroup di Silea (TV) (mandante), Xlam Dolomiti srl di Castelnuovo (TN) (mandante)	16,000		0,800		16,000

**DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER IL CRITERIO 5 TRAMITE PRIMA RIPARAMETRAZIONE**

N° ORD.	CONCORRENTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MAX PUNTI ATTRIB.	COEFF.	PUNTI MAX SUB-ELEMENTO	PUNTI ATTRIBUITI 1° RIPARAM.
1	Costituendo R.T.I. tra I.tec srl costruzioni generali di Villa del Conte (PD) (mandataria) e la ditta Albertani Corporates spa di Brescia (BS) (mandante)	17,100	18,300	0,934	20	18,689
2	Costituendo R.T.I. tra Ceir società consortile cooperativa di Ravenna (mandataria) e la ditta Imolalegno spa di Imola (BO) (mandante)	18,300		1,000		20,000
3	Costituendo R.T.I. tra L.F. Costruzioni srl di Ponzano Veneto (TV) (mandataria) e le ditte Brussi costruzioni srl di Nervesa della Battaglia (TV) (mandante), Tecnoelettra srl di Treviso (TV) (mandante) e Ciara legnami srl di Storo (TN) (mandante)	2,900		0,158		3,169
4	Costituendo R.T.I. tra Tieni Costruzioni 1836 srl di Isola Rizza (VR) (mandataria) e le ditte F.lli Borghesi Agostino e Gino snc di Cles (TN) (mandante), Mazzimpiani srl di Villafranca (VR) (mandante)	2,900		0,158		3,169
5	Costituendo R.T.I. tra Agribeton spa di Treviso (mandataria) e le imprese Eurogroup di Silea (TV) (mandante), Xlam Dolomiti srl di Castelnuovo (TN) (mandante)	11,000		0,601		12,022

*Handwritten signatures and initials:*  
 JF me  
 [Signature]  
 [Signature]

**APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO/REALIZZAZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO "GALILEO GALILEI" 1° STRALCIO in COMUNE DI BREDÀ DI PIAVE (TV).**

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: PRIMA RIPARAMETRAZIONE**

**DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER IL CRITERIO 6 TRAMITE PRIMA RIPARAMETRAZIONE**

N° ORD.	CONCORRENTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MAX PUNTI ATTRIB.	COEFF.	PUNTI MAX SUB-ELEMENTO	PUNTI ATTRIBUITI 1° RIPARAM.
1	Costituendo R.T.I. tra I.tec srl costruzioni generali di Villa del Conte (PD) (mandataria) e la ditta Albertani Corporates spa di Brescia (BS) (mandante)	7,000	7,000	1,000	7	7,000
2	Costituendo R.T.I. tra Ceir società consortile cooperativa di Ravenna (mandataria) e la ditta Imolalegno spa di Imola (BO) (mandante)	7,000		1,000		7,000
3	Costituendo R.T.I. tra L.F. Costruzioni srl di Ponzano Veneto (TV) (mandataria) e le ditte Brussi costruzioni srl di Nervesa della Battaglia (TV) (mandante), Tecnoelettra srl di Treviso (TV) (mandante) e Ciara legnami srl di Storo (TN) (mandante)	4,900		0,700		4,900
4	Costituendo R.T.I. tra Tieni Costruzioni 1836 srl di Isola Rizza (VR) (mandataria) e le ditte F.lli Borghesi Agostino e Gino snc di Cles (TN) (mandante), Mazzimpianti srl di Villafranca (VR) (mandante)	4,200		0,600		4,200
5	Costituendo R.T.I. tra Agribeton spa di Treviso (mandataria) e le imprese Eurogroup di Silea (TV) (mandante), Xlam Dolomiti srl di Castelnuovo (TN) (mandante)	7,000		1,000		7,000

**DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER IL CRITERIO 7 TRAMITE PRIMA RIPARAMETRAZIONE**

N° ORD.	CONCORRENTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MAX PUNTI ATTRIB.	COEFF.	PUNTI MAX SUB-ELEMENTO	PUNTI ATTRIBUITI 1° RIPARAM.
1	Costituendo R.T.I. tra I.tec srl costruzioni generali di Villa del Conte (PD) (mandataria) e la ditta Albertani Corporates spa di Brescia (BS) (mandante)	20,000	20,000	1,000	20	20,000
2	Costituendo R.T.I. tra Ceir società consortile cooperativa di Ravenna (mandataria) e la ditta Imolalegno spa di Imola (BO) (mandante)	20,000		1,000		20,000
3	Costituendo R.T.I. tra L.F. Costruzioni srl di Ponzano Veneto (TV) (mandataria) e le ditte Brussi costruzioni srl di Nervesa della Battaglia (TV) (mandante), Tecnoelettra srl di Treviso (TV) (mandante) e Ciara legnami srl di Storo (TN) (mandante)	17,500		0,875		17,500
4	Costituendo R.T.I. tra Tieni Costruzioni 1836 srl di Isola Rizza (VR) (mandataria) e le ditte F.lli Borghesi Agostino e Gino snc di Cles (TN) (mandante), Mazzimpianti srl di Villafranca (VR) (mandante)	12,000		0,600		12,000
5	Costituendo R.T.I. tra Agribeton spa di Treviso (mandataria) e le imprese Eurogroup di Silea (TV) (mandante), Xlam Dolomiti srl di Castelnuovo (TN) (mandante)	19,500		0,975		19,500

*me* *LP*

*13*

**APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO/REALIZZAZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO "GALILEO GALILEI"  
1° STRALCIO in COMUNE DI BREDA DI PIAVE (TV).**

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA: SECONDA RIPARAMETRAZIONE**

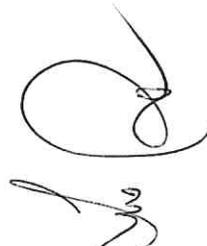
DETERMINAZIONE PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELL'OFFERTA TECNICA TRAMITE SECONDA RIPARAMETRAZIONE									
N° ORD.	CONCORRENTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MAX PUNTI ATTRIB.	COEFF.	PUNTI MAX OFFERTA TECNICA	PUNTI ATTRIBUITI 2° RIPARAM.	AMMESSO / NON AMMESSO		
1	Costituendo R.T.I. tra i.tec srl costruzioni generali di Villa del Conte (PD) (mandataria) e la ditta Albertani Corporates spa di Brescia (BS) (mandante)	72,689		0,982		72,689	AMMESSO		
2	Costituendo R.T.I. tra Ceir società consortile cooperativa di Ravenna (mandataria) e la ditta Imolegno spa di Imola (BO) (mandante)	74,000		1,000		74,000	AMMESSO		
3	Costituendo R.T.I. tra L.F. Costruzioni srl di Ponzano Veneto (TV) (mandataria) e le ditte Brussi costruzioni srl di Nervesa della Battaglia (TV) (mandante), Tecnoelettra srl di Treviso (TV) (mandante) e Ciara legnami srl di Storo (TN) (mandante)	42,569	74,000	0,575	74	42,569	AMMESSO		
4	Costituendo R.T.I. tra Tieni Costruzioni 1836 srl di Isola Rizza (VR) (mandataria) e le ditte F.lli Borghesi Agostino e Gino snc di Cies (TN) (mandante), Mazzimpiani srl di Villafraanca (VR) (mandante)	27,169		0,367		27,169	NON AMMESSO		
5	Costituendo R.T.I. tra Agribeton spa di Treviso (mandataria) e le imprese Eurogroup di Silea (TV) (mandante), Xlam Dolomiti srl di Castelnuovo (TN) (mandante)	61,522		0,831		61,522	AMMESSO		


## PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

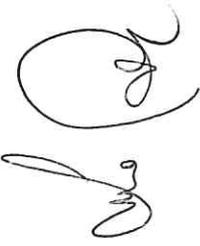
APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO/REALIZZAZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO "GALILEO GALILEI" 1° STRALCIO in COMUNE DI BREDA DI PIAVE (TV).

DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER L'ELEMENTO DI VALUTAZIONE N. 1 (Offerta economica)										
N° ORD.	CONCORRENTI	AMMESSO / NON AMMESSO	RIBASSO % OFFERTO	MEDIA DEI RIBASSI	MIGLIOR RIBASSO	COEFF.	MAX PUNTI	PUNTI ATTR.		
1	Costituendo R.T.I. tra I.tec srl costruzioni generali di Villa del Conte (PD) (mandataria) e la ditta Albertani Corporates spa di Brescia (BS) (mandante)	AMMESSO	13,000%			1,00		20,000		
2	Costituendo R.T.I. tra Ceir società consortile cooperativa di Ravenna (mandataria) e la ditta Imolalegno spa di Imola (BO) (mandante)	AMMESSO	4,207%			0,55		10,998		
3	Costituendo R.T.I. tra L.F. Costruzioni srl di Ponzano Veneto (TV) (mandataria) e le ditte Brussi costruzioni srl di Nervesa della Battaglia (TV) (mandante), Tecnoelettra srl di Treviso (TV) (mandante) e Ciara legnami srl di Storo (TN) (mandante)	AMMESSO	6,285%	6,121%	13,000%	0,80	20	16,096		
4	Costituendo R.T.I. tra Tieni Costruzioni 1836 srl di Isola Rizza (VR) (mandataria) e le ditte F.lli Borghesi Agostino e Gino snc di Cles (TN) (mandante), Mazzimpiani srl di Villafranca (VR) (mandante)	NON AMMESSO								
5	Costituendo R.T.I. tra Agribeton spa di Treviso (mandataria) e le imprese Eurogroup di Silea (TV) (mandante), Xlam Dolomiti srl di Castelnuovo (TN) (mandante)	AMMESSO	0,990%			0,13		2,588		


**APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO/REALIZZAZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO "GALILEO GALILEI" 1° STRALCIO in COMUNE DI BREDA DI PIAVE (TV).**

DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER L'ELEMENTO DI VALUTAZIONE N. 2 (Estensione periodo di garanzia)						
N° ORD.	CONCORRENTI	Estensione			3 anni	Punti attribuiti
		Punti associati	1 anno	2 anni		
1	Costituendo R. T. I. tra I.tec srl costruzioni generali di Villa del Conte (PD) (mandataria) e la ditta Albertani Corporates spa di Brescia (BS) (mandante)	1	3	X	6	
2	Costituendo R. T. I. tra Ceir società consortile cooperativa di Ravenna (mandataria) e la ditta Imolegno spa di Imola (BO) (mandante)			X	6	
3	Costituendo R. T. I. tra L.F. Costruzioni srl di Ponzano Veneto (TV) (mandataria) e le ditte Brussi costruzioni srl di Nervesa della Battaglia (TV) (mandante), Tecnoelettra srl di Treviso (TV) (mandante) e Chiara legnami srl di Storo (TN) (mandante)			X	6	
4	Costituendo R. T. I. tra Tieni Costruzioni 1836 srl di Isola Rizza (VR) (mandataria) e le ditte F.lli Borghesi Agostino e Gino snc di Cles (TN) (mandante), Mazzimpiani srl di Villafranca (VR) (mandante)					
5	Costituendo R. T. I. tra Agribeton spa di Treviso (mandataria) e le imprese Eurogroup di Silea (TV) (mandante), Xlam Dolomiti srl di Castelnuovo (TN) (mandante)			X	6	






# PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO/REALIZZAZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO "GALILEO GALILEI" 1° STRALCIO in COMUNE DI BREDA DI PIAVE (TV).

## CLASSIFICA FINALE

N° ORD.	CONCORRENTI	ELEMENTI DI VALUTAZIONE			PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELL'OFFERTA	GRADUATORIA
		QUANTITATIVI	QUANTITATIVI	QUALITATIVI		
		1: Offerta economica	2: Periodo garanzia	Criteri 3-4-5-6-7		
1	Costituendo R.T.I. tra I.tec srl costruzioni generali di Villa del Conte (PD) (mandataria) e la ditta Albertani Corporates spa di Brescia (BS) (mandante)	20,000	6	72,689	98,689	1
2	Costituendo R.T.I. tra Ceir società consortile cooperativa di Ravenna (mandataria) e la ditta Imolalegno spa di Imola (BO) (mandante)	10,998	6	74,000	90,998	2
3	Costituendo R.T.I. tra L.F. Costruzioni srl di Ponzano Veneto (TV) (mandataria) e le ditte Brusi costruzioni srl di Nervesa della Battaglia (TV) (mandante), Tecnoelettra srl di Treviso (TV) (mandante) e Ciara legnami srl di Storo (TN) (mandante)	16,096	6	42,569	64,665	4
4	Costituendo R.T.I. tra Tieni Costruzioni 1836 srl di Isola Rizza (VR) (mandataria) e le ditte F.lli Borghesi Agostino e Gino snc di Cles (TN) (mandante), Mazzimpienti srl di Villafranca (VR) (mandante)	NON AMMESSO		NON AMMESSO	0,000	5
5	Costituendo R.T.I. tra Agribeton spa di Treviso (mandataria) e le imprese Eurogroup di Silea (TV) (mandante), Xlam Dolomiti srl di Castelnuovo (TN) (mandante)	2,588	6	61,522	70,110	3

*me*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

**APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO/REALIZZAZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO "GALILEO GALILEI" 1° STRALCIO in COMUNE DI BREDA DI PIAVE (TV).**

**VERIFICA SOGLIE DI ANOMALIA**

N° ORD.	CONCORRENTI	Anomalia Offerta Tecnica		Anomalia Offerta Economica	
		4/5 di 74 punti	59,2	4/5 di 20 punti →	16
		Punteggio ottenuto offerta tecnica	Anomalia SI/NO	Punteggio ottenuto offerta economica	Anomalia SI/NO
1	Costituendo R.T.I. tra I.tec srl costruzioni generali di Villa del Conte (PD) (mandataria) e la ditta Albertani Corporates spa di Brescia (BS) (mandante)	71,100	SI	20,000	SI
2	Costituendo R.T.I. tra Ceir società consortile cooperativa di Ravenna (mandataria) e la ditta Imolegno spa di Imola (BO) (mandante)	72,300	SI	10,998	NO
3	Costituendo R.T.I. tra L.F. Costruzioni srl di Ponzano Veneto (TV) (mandataria) e le ditte Brussi costruzioni srl di Nervesa della Battaglia (TV) (mandante), Tecnoelettra srl di Treviso (TV) (mandante) e Ciara legnami srl di Storo (TN) (mandante)	42,300	NO	16,096	SI
4	Costituendo R.T.I. tra Tieni Costruzioni 1836 srl di Isola Rizza (VR) (mandataria) e le ditte F.lli Borghesi Agostino e Gino snc di Cles (TN) (mandante), Mazzimpianti srl di Villafranca (VR) (mandante)	NON AMMESSO	NON AMMESSO	NON AMMESSO	NON AMMESSO
5	Costituendo R.T.I. tra Agribeton spa di Treviso (mandataria) e le imprese Eurogroup di Silea (TV) (mandante), Xlam Dolomiti srl di Castelnuovo (TN) (mandante)	60,500	SI	2,588	NO

