PROVINCIA DI TREVISO

Pubblicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data 12 APR. 2018

PROT. 30273

STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 7 DEL 4.04.2018

SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO COMUNI ADERENTI ALLA SUA

Richiamati i precedenti verbali n. 1 di seduta pubblica in data 21.03.2018 e n. 2 di seduta in parte pubblica e in parte riservata in data 26.3.2018, n. 3 di seduta riservata in data 27.3.2018, n. 4 di seduta riservata in data 28.3.2018 e n. 5 di seduta riservata in data 29.3.2018 e n. 6 del 30.3.2018 di seduta riservata, relativi alla procedura di gara finalizzata all'affidamento del servizio di trasporto scolastico per i Comuni aderenti alla SUA, di cui al Bando di gara prot n. 9461/2018, suddiviso in quindici lotti.

L'anno 2018 (duemiladiciotto), in questo giorno di mercoledì 4 (quattro) del mese di aprile alle ore 15:00, nella sala 2 sita nell'edificio n. 6 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, in seduta pubblica, si riunisce la Commissione giudicatrice per l'apertura delle offerte economiche.
E' presente la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della SUA - Area beni e servizi - prot. n. 24215 del 19.03.2018, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e così composta:
- Dott. Uberto Di Remigio - Dirigente del Settore Personale e Affari Generali della Provincia di Treviso, Presidente;
- Dott. Enzo De Luca - Funzionario del Settore Personale e Affari Generali della Provincia di Treviso, componente;
- Dott.ssa Francesca De Nardi - Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato della Provincia di Treviso, componente;
Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Gianna Di Tos, Posizione Organizzativa del Settore Segreteria Generale della Provincia di Treviso; la stessa ha dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, comma 6 e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016.

La data e ora di convocazione della seduta pubblica è stata comunicata ai concorrenti con Avviso prot. n. 27999 pubblicato in data 30.3.2018 sul sito internet della Stazione appaltante www.provincia.treviso.it al link Stazione Unica Appaltante - nelle comunicazioni relative alla procedura di gara.
Sono presenti in sala i signori Silvana Martha Colmagro in rappresentanza di S.A.P. Autoservizi di Petillo R.& C. snc, Roberta Marcon in rappresentanza di Marcon RDM srl; Valeria Bizzotto in rappresentanza di Mobilità di Marca S.p.a, Luigi De Rosso in rappresentanza di Soligo Viaggi sas, Elio Tomasella in rappresentanza di Carraro & Tomasella snc di Tomasella Elio e C., Eros Antoniazzi in rappresentanza di A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. snc di Motta di Livenza (TV) Francesco Manservigi in rappresentanza di Mesulana Servizi srl di Vittorio Veneto (TV), Andrea Vianello in rappresentanza di Federviaggi di Vianello Federico & C. snc di Roncade (TV). Alle ore 15:06 entrano in sala i signori Bordignon Alessandro e Laura

Masetto in rappresentanza di Euro Tours srl ed Enrico Comacchio in rappresentanza di Autoservizi Guerra srl.

Sono inoltre presenti in rappresentanza del Comune di Vazzola la sig.ra Riccarda Benedet e in rappresentanza del Comune di Gaiarine la sig.ra Sandra Andretta.

Il Presidente, preliminarmente, comunica che la Commissione ha concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche e che i punteggi attribuiti alle offerte tecniche delle concorrenti di ciascun lotto sono stati trascritti in un foglio elettronico, che viene proiettato su uno schermo, visibile a tutti i presenti in sala.
Si procede alla lettura dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione, a cominciare dal lotto 1, come riassunti nelle schede allegate ai precedenti verbali di seduta riservata, e si rende noto che tutte le concorrenti, dopo la seconda riparametrazione, hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita per singolo lotto.

Si procede quindi all'apertura della busta sigillata, siglata dal Seggio di gara monocratico al termine della seduta pubblica del giorno 21 marzo 2018 di cui al precedente verbale n. 1, contenente le offerte economiche presentate dalle ditte ammesse, suddivise per ciascun lotto.
Il Presidente da' atto che i plichi contenenti le offerte economiche presentati dai concorrenti in gara sono sigillati. Quindi comunica quali operazioni saranno successivamente espletate per ogni lotto: si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche a cominciare dal primo lotto e con il supporto del foglio elettronico, verranno trascritti i ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente nella scheda offerta economica. Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato per ciascun lotto tramite la formula "non lineare con $^{\alpha} < 1$".
A conclusione delle operazioni di inserimento dei ribassi verrà calcolato in tempo reale, mediante l'applicazione di formule matematiche preimpostate, il punteggio dell'offerta economica che verrà sommato al punteggio totale relativo all'offerta tecnica al fine dell'individuazione della migliore offerta.

Si procede quindi con il Lotto 1, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 1 - COMUNE DI BORSO DEL GRAPPA

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 310.000,00.=	$Ci = (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	30

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. Pegasus Tours snc di Dal Bello A. & C. di Asolo (TV): percentuale di ribasso offerta 7,666%
2. Mobilità di Marca S.p.a. di Treviso (TV): 2,070
3. S.A.P.A. Società Autoservizi Petroli Affini srl di Bassano del Grappa (VI): 9,760

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per le percentuali offerte, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti

nella scheda Lotto 1/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.
Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta, presentata da Pegasus Tours snc di Dal Bello A. & C. di Asolo (TV), risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 1/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
Pertanto il Presidente di Commissione, come previsto dal Disciplinare di gara, dispone di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Borso del Grappa, affinchè proceda a richiedere alla concorrente le necessarie spiegazioni, ai sensi del medesimo articolo 97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016.
Una volta acquisite le predette spiegazioni, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta a tutti i concorrenti a mezzo P.E.C. e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA.

Si passa quindi al lotto 2, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 2 - COMUNE DI CONEGLIANO

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 612.000,00.=, così determinato: - servizio A (5 linee) con base di gara **euro 453.000,00.=** (euro 151.000,00.= annui); - servizi B,C,D,E "a chiamata" con base di gara **Euro 159.000,00** (Euro 50,00 a viaggio a/r per 1.060 viaggi annui = Euro 53.000,00 annui x n. 3.180 viaggi nel triennio n. 3 anni = 159.000,00 triennio)	$Ci = (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	30

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. RTI costituendo tra S.A.P. Autoservizi di Petillo R.& C. snc di Conegliano (TV) (mandataria), Mondo Tours srl di Susegana (TV) (mandante), Soligo Viaggi sas di Scapol Giuseppina & C. di Susegana (TV) (mandante): 11,111%
2. Autoservizi Battistuzzi snc di Battistuzzi Adriano, Vito & C. di Conegliano (TV): 6,000%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per le percentuali offerte, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 2/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.
Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta, presentata dal RTI costituendo tra S.A.P. Autoservizi di Petillo R.& C. snc di Conegliano (TV) (mandataria), Mondo Tours srl di Susegana (TV) (mandante), Soligo Viaggi sas di Scapol Giuseppina & C. di Susegana (TV) (mandante), risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 2/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
Pertanto il Presidente di Commissione, come previsto dal Disciplinare di gara, dispone di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Conegliano, affinchè proceda a richiedere alla concorrente le necessarie spiegazioni, ai sensi del medesimo articolo 97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016.
Una volta acquisite le predette spiegazioni, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta a tutti i concorrenti a mezzo P.E.C. e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA.

Si passa quindi al lotto 3, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 3 - COMUNE DI CROCETTA DEL MONTELLO

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 330.000,00.=	Ci= (Ri/Rmax)$^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	30

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. RTI costituendo tra Autoservizi Favaretto srl di Pederobba (TV) (mandataria) e Antonio Schievenin di Quero Vas (BL) (mandante): 18,909%
2. Autoservizi Guerra srl di Cornuda (TV): 16,200%
3. S.A.P.A. Società Autoservizi Petroli Affini srl di Bassano del Grappa (VI): 10,511%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per le percentuali offerte, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 3/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica

e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.
Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta, presentata da Autoservizi Guerra srl di Cornuda (TV), risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 3/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
Pertanto il Presidente di Commissione, come previsto dal Disciplinare di gara, dispone di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Crocetta del Montello, affinchè proceda a richiedere alla concorrente le necessarie spiegazioni, ai sensi del medesimo articolo 97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016.
Una volta acquisite le predette spiegazioni, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta a tutti i concorrenti a mezzo P.E.C. e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA.

Si passa quindi al lotto 4, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo

LOTTO N. 4 - COMUNE DI FONTANELLE

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 205.200,00.=	$Ci = (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	30

Viene inserita nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente:

1. RTI costituendo tra F.A.P. Autoservizi spa di San Donà di Piave (VE) (mandataria) e Marcassa Viaggi srl di Musile di Piave (VE) (mandante) in avvalimento con l'operatore economico ATVO Spa di San Donà di Piave (VE): 1,500%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 4/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.
Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta presentata dal RTI costituendo tra F.A.P. Autoservizi spa di San Donà di Piave (VE) (mandataria) e Marcassa Viaggi srl di Musile di Piave (VE) (mandante) in avvalimento con l'operatore economico ATVO Spa di San Donà di Piave (VE), risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 4/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Pertanto il Presidente di Commissione, come previsto dal Disciplinare di gara, dispone di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Fontanelle, affinchè proceda a richiedere alla concorrente le necessarie spiegazioni, ai sensi del medesimo articolo 97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016.
Una volta acquisite le predette spiegazioni, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta a tutti i concorrenti a mezzo P.E.C. e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA.

Si passa quindi al lotto 5, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 5 - COMUNE DI FONTE

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 154.008,00.=	$C_i = (R_i/R_{max})^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	20

Viene inserita nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente:

1. Mobilità di Marca S.p.a. di Treviso (TV): 0,703%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 5/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.
Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta presentata da Mobilità di Marca S.p.a. di Treviso (TV) risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 5/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
Pertanto il Presidente di Commissione, come previsto dal Disciplinare di gara, dispone di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Fonte, affinchè proceda a richiedere alla concorrente le necessarie spiegazioni, ai sensi del medesimo articolo 97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016.
Una volta acquisite le predette spiegazioni, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta a tutti i concorrenti a mezzo P.E.C. e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA.

Si passa quindi al lotto 6, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 6 - COMUNE DI GAIARINE

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 345.000,00.=, così determinato: - servizio A con base di gara **euro 336.000,00.=** ; - servizi complementari B "a chiamata" con base di gara **Euro 9.000,00**	Ci= (Ri/Rmax)$^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	30

Viene inserita nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente:

1. Marcon R.D.M. srl di Godega S. Urbano (TV): 1,260%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 6/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta presentata da Marcon R.D.M. srl di Godega S. Urbano (TV) risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 6/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Pertanto il Presidente di Commissione, come previsto dal Disciplinare di gara, dispone di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Gaiarine, affinchè proceda a richiedere alla concorrente le necessarie spiegazioni, ai sensi del medesimo articolo 97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016.

Una volta acquisite le predette spiegazioni, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta a tutti i concorrenti a mezzo P.E.C. e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA.

Si passa quindi al lotto 7, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 7 - COMUNE DI GODEGA DI SANT'URBANO

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 440.000,00.=	Ci= (Ri/Rmax)$^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	30

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. Alibus International srl di Pordenone (PN): 2,000%
2. Marcon R.D.M. srl di Godega S. Urbano (TV): 9,970%
3. Mesulana Servizi srl di Vittorio Veneto (TV): 11,500%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per le percentuali offerte, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 7/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.
Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta, presentata da Mesulana Servizi srl di Vittorio Veneto (TV), risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 7/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
Pertanto il Presidente di Commissione, come previsto dal Disciplinare di gara, dispone di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Godega di Sant'Urbano, affinchè proceda a richiedere alla concorrente le necessarie spiegazioni, ai sensi del medesimo articolo 97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016.
Una volta acquisite le predette spiegazioni, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta a tutti i concorrenti a mezzo P.E.C. e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA.

Si passa quindi al lotto 8, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 8 - COMUNE DI GORGO AL MONTICANO

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 219.875.,00.=	Ci= (Ri/Rmax)$^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1	30

		Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. Mondo Tours srl di Susegana (TV): 8,584%
2. Euro Tours srl di Mogliano Veneto (TV): 6,000%
3. RTI costituendo tra FDM Tours srl di Fiume Veneto (PN) (mandataria) e Idealviaggi di Guerra Corrado e Pierluigi snc di Azzano Decimo (PN) (mandante): 3,100%
4. A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. snc di Motta di Livenza (TV): 11,000%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per le percentuali offerte, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 8/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.
Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta, presentata da Euro Tours srl di Mogliano Veneto (TV), non risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 8/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
Il Presidente propone quindi l'aggiudicazione in favore dell'operatore economico Euro Tours srl di Mogliano Veneto (TV) e dispone la verifica dei costi di manodopera, ai sensi dell'articolo 95, comma 10, del D.Lgs. n.50/2016.

Si passa quindi al lotto 10, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 10 - COMUNE DI MORIAGO DELLA BATTAGLIA

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 146.880,00.=	Ci= (Ri/Rmax)^α dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	30

Viene inserita nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente:

1. Soligo Viaggi sas di Scapol Giuseppina & C. di Susegana (TV): 0,258%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti

nella scheda Lotto 10/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.
Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta presentata da Soligo Viaggi sas di Scapol Giuseppina & C. di Susegana (TV) risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 10/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
Pertanto il Presidente di Commissione, come previsto dal Disciplinare di gara, dispone di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Moriago della Battaglia, affinchè proceda a richiedere alla concorrente le necessarie spiegazioni, ai sensi del medesimo articolo 97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016.
Una volta acquisite le predette spiegazioni, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta a tutti i concorrenti a mezzo P.E.C. e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA.

Si passa quindi al lotto 11, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 11 - COMUNE DI NERVESA DELLA BATTAGLIA

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 650.000,00.=	$Ci = (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	30

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. RTI costituendo tra Mondo Tours srl di Susegana (TV) (mandataria) e Soligo Viaggi sas di Scapol Giuseppina & C. di Susegana (TV) (mandante): 18,461%
2. Euro Tours srl di Mogliano Veneto (TV): 5,500%
3. Alibus International srl di Pordenone (PN): 2,000%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per le percentuali offerte, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 11/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta, presentata da Euro Tours srl di Mogliano Veneto (TV), non risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 11/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
Il Presidente propone quindi l'aggiudicazione in favore dell'operatore economico Euro Tours srl di Mogliano Veneto (TV) e dispone la verifica dei costi di manodopera, ai sensi dell'articolo 95, comma 10, del D.Lgs. n.50/2016.

Si passa quindi al lotto 12, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 12 - COMUNE DI SUSEGANA

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 360.000,00.=, così determinato: - servizio A con base di gara **euro 354.000,00.= ;** - servizio B sostitutivo delle corse comunali con base di gara **Euro 6.000,00**	$Ci= (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	30

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. RTI costituendo tra Mondo Tours srl di Susegana (TV) (mandataria), Soligo Viaggi sas di Scapol Giuseppina & C. di Susegana (TV) (mandante), S.A.P. Autoservizi di Petillo R.& C. snc di Conegliano (TV) (mandante): 2,986%
2. RTI costituendo tra FDM Tours srl di Fiume Veneto (PN) (mandataria) e Idealviaggi di Guerra Corrado e Pierluigi snc di Azzano Decimo (PN) (mandante): 3,100%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per le percentuali offerte, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 12/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.
Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta, presentata da RTI costituendo tra Mondo Tours srl di Susegana (TV) (mandataria), Soligo Viaggi sas di Scapol Giuseppina & C. di Susegana (TV) (mandante), S.A.P. Autoservizi di Petillo R.& C. snc di Conegliano (TV) (mandante), risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 12/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
Pertanto il Presidente di Commissione, come previsto dal Disciplinare di gara, dispone di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Susegana, affinchè proceda a

richiedere alla concorrente le necessarie spiegazioni, ai sensi del medesimo articolo 97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016.
Una volta acquisite le predette spiegazioni, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta a tutti i concorrenti a mezzo P.E.C. e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA.

Si passa quindi al lotto 13, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo

LOTTO N. 13 - COMUNE DI VAZZOLA

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 566.250,00.=	$C_i = (R_i/R_{max})^{\alpha}$ dove C_i= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	30

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. Carraro &Tomasella snc di Tomasella Elio e C. di Vazzola (TV): 11,110%
2. RTI costituendo tra Mondo Tours srl di Susegana (TV) (mandataria), Soligo Viaggi sas di Scapol Giuseppina & C. di Susegana (TV) (mandante), S.A.P. Autoservizi di Petillo R.& C. snc di Conegliano (TV) (mandante): 11,169%
3. Alibus International srl di Pordenone (PN): 2,000%
4. RTI costituendo tra FDM Tours srl di Fiume Veneto (PN) (mandataria) e Idealviaggi di Guerra Corrado e Pierluigi snc di Azzano Decimo (PN) (mandante): 2,924%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per le percentuali offerte, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 13/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.
Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta, presentata da RTI costituendo tra Mondo Tours srl di Susegana (TV) (mandataria), Soligo Viaggi sas di Scapol Giuseppina & C. di Susegana (TV) (mandante), S.A.P. Autoservizi di Petillo R.& C. snc di Conegliano (TV) (mandante), risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 13/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
Pertanto il Presidente di Commissione, come previsto dal Disciplinare di gara, dispone di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Vazzola, affinchè proceda a richiedere alla concorrente le necessarie spiegazioni, ai sensi del medesimo articolo 97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016.

Una volta acquisite le predette spiegazioni, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta a tutti i concorrenti a mezzo P.E.C. e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA.

Si passa quindi al lotto 14, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 14 - COMUNE DI VIDOR

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 220.000,00.=	$Ci = (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	30

Viene inserita nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente:

1. Autoservizi Guerra srl di Cornuda (TV): 16,200%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 14/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta presentata da Autoservizi Guerra srl di Cornuda (TV) risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 14/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Pertanto il Presidente di Commissione, come previsto dal Disciplinare di gara, dispone di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Vidor, affinchè proceda a richiedere alla concorrente le necessarie spiegazioni, ai sensi del medesimo articolo 97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016.

Una volta acquisite le predette spiegazioni, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta a tutti i concorrenti a mezzo P.E.C. e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA.

Si passa infine al lotto 15, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 15 - COMUNE DI ZERO BRANCO

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo complessivo del servizio. Importo stimato complessivo a base di gara Euro 613.500,00.=	Ci= (Ri/Rmax)$^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	30

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. Federviaggi di Vianello F. & C. snc di Roncade (TV): 8,720%
2. Euro Tours srl di Mogliano Veneto (TV): 1,000%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per le percentuali offerte, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 15/ All. 4 offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.
Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta, presentata da Federviaggi di Vianello F. & C. snc di Roncade (TV), risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 15/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.
Pertanto il Presidente di Commissione, come previsto dal Disciplinare di gara, dispone di darne comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Crocetta del Montello, affinchè proceda a richiedere alla concorrente le necessarie spiegazioni, ai sensi del medesimo articolo 97 comma 3 del D.Lgs. n.50/2016.
Una volta acquisite le predette spiegazioni, il RUP procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, mediante comunicazione diretta a tutti i concorrenti a mezzo P.E.C. e mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA.

Il Presidente, completate le operazioni, alle ore 15:30 dichiara chiusa la seduta pubblica.
Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione di gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

IL PRESIDENTE -Dott. Uberto di Remigio

IL COMPONENTE - Dott. Enzo De Luca

IL COMPONENTE - Dott.ssa Francesca De Nardi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott.ssa Gianna Di Tos

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 1 COMUNE DI BORSO DEL GRAPPA
All 4 PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA

	PEGASUS TOUR	MOM	SAPA
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	**65,13**	**70,00**	**56,19**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)

1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 310.000,00= IVA esclusa. (max punti 30)	7,666	2,070	9,760
		9,760		
	PUNTEGGIO ECONOMICO	**27,24**	**16,13**	**30,00**

TOTALE PUNTEGGIO	**92,36**	**86,13**	**86,19**
GRADUATORIA	**1**	**3**	**2**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 1 COMUNE DI BORSO DEL GRAPPA
ALL 5 ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA	PEGASUS TOUR	MOM	SAPA
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	65,13	70,00	56,19
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00	56,00	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	27,24	16,13	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00	24,00	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	falso	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA			
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	falso	vero
	VERO	FALSO	VERO

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 2 COMUNE DI CONEGLIANO
ALL 4 OFFERTA ECONOMICA

		RTI MONDO/SOLIGO/SAP	AUTOSERVIZI BATTISTUZZI
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 70)		**70,00**	**48,71**
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)			
	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 612.000,00= IVA esclusa.	**11,111**	**6,000**
		11,111	
1	$Ci = (Ri/Rmax)^a$ *dove* Ci = *coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1* Ri = *ribasso offerto dal concorrente i-esimo* $Rmax$ = *ribasso dell'offerta più conveniente* a = *parametro di concavità della curva pari a 0,4*	1,00	0,78
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	**30,00**	**23,45**
TOTALE PUNTEGGIO		**100,00**	**72,16**
GRADUATORIA		**1**	**2**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 2 COMUNE DI CONEGLIANO
ALL.5 ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA	RTI MONDO/SOLIGO/SAP	AUTOSERVIZI BATTISTUZZI
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00	48,71
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	falso

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00	23,45
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	falso

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA		
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	falso
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	falso
	VERO	*FALSO*

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 3 COMUNE DI CROCETTA DEL MONTELLO

ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	RTI FAVARETTO/SCHIEVENIN	AUTOSERVIZI GUERRA	SAPA SRL
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	**57,18**	**70,00**	**59,97**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)				
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 330.000,00= IVA esclusa.	**18,909**	**16,200**	**10,511**
		18,909		
	$Ci = (Ri/Rmax)^a$ *dove* Ci = *coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1* Ri = *ribasso offerto dal concorrente i-esimo* $Rmax$ = *ribasso dell'offerta più conveniente* a = *parametro di concavità della curva pari a 0,4*	1,00	0,94	0,79
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	**30,00**	**28,20**	**23,72**

TOTALE PUNTEGGIO	**87,18**	**98,20**	**83,69**
GRADUATORIA	**2**	**1**	**3**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 3 COMUNE DI CROCETTA DEL MONTELLO
ALL. 5 ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA	RTI FAVARETTO/SCHIEVENIN	AUTOSERVIZI GUERRA	SAPA SRL
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	57,18	70,00	59,97
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00	56,00	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00	28,20	23,72
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00	24,00	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero	falso

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA			
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero	falso
	VERO	*VERO*	*FALSO*

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 4 COMUNE DI FONTANELLE
ALL .4 OFFERTA ECONOMICA

	RTI FAP /MARCASSA
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 70)	**70,00**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)

	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 205.200,00= IVA esclusa.	**1,500**
		1,500
1	$Ci = (Ri / Rmax)^a$ *dove* *Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1* *Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo* *Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente* *a = parametro di concavità della curva pari a 0,4*	1,00
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	**30,00**

TOTALE PUNTEGGIO	**100,00**

GRADUATORIA	**1**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 4 COMUNE DI FONTANELLE
ALL. 5 ANOMALIA

	RTI FAP /MARCASSA
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero
	VERO

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 5 COMUNE DI FONTE
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	MOM
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 80)	**80,00**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)

1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro154.008,00= IVA esclusa.	**0,703** 0,703
	$Ci = (Ri/Rmax)^a$ *dove* *Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1* *Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo* *Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente* *a = parametro di concavità della curva pari a 0,4*	1,00
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 20	**20,00**

TOTALE PUNTEGGIO	**100,00**

GRADUATORIA	**1**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 5 COMUNE DI FONTE
ALL.5 ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA	MOM
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	80,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 *80	64,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	20,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 20	16,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero
	VERO

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 6 COMUNE DI GAIARINE
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	MARCON RDM
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 70)	**70,00**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)

1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 345.000,00= IVA esclusa.	**1,260**
		1,260
	$Ci = (Ri/Rmax)^a$ *dove* *Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1* *Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo* *Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente* *a = parametro di concavità della curva pari a 0,4*	1,00
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	**30,00**

TOTALE PUNTEGGIO	**100,00**

GRADUATORIA	**1**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 6 COMUNE DI GAIARINE
ALL. 5 ANOMALIA

	MARCON RDM
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero
	VERO

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 7 COMUNE DI GODEGA SANT'URBANO
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	ALIBUS	MARCON RDM	MESULANA SERVIZI
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 70)	**52,21**	**70,00**	**68,86**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)

1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 440.000,00= IVA esclusa.	2,000	9,970	11,500
		11,500		
	Ci= (Ri/Rmax)^{a} dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente a = parametro di concavità della curva pari a 0,4	0,50	0,94	1,00
	PI = CIXPmax dove Pmax = 30	**14,90**	**28,33**	**30,00**

TOTALE PUNTEGGIO	**67,11**	**98,33**	**98,86**
GRADUATORIA	**3**	**2**	**1**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 7 COMUNE DI GODEGA SANT'URBANO
ALL. 5 ANOMALIA

	ALIBUS	MARCON RDM	MESULANA SERVIZI
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	52,21	70,00	68,86
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00	56,00	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	falso	vero	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	14,90	28,33	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00	24,00	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	vero	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA			
VERIFICA SOGLIA TECNICA	falso	vero	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	vero	vero
	FALSO	*VERO*	*VERO*

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 8 COMUNE DI GORGO AL MONTICANO
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

		MONDO TOUR	EURO TOUR	RTI FDMTOUR/IDEALVIAGGI	ATA ANTONIAZZI
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 70)		**59,88**	**70,00**	**44,99**	**44,62**
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)					
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 219.875,00= IVA esclusa.	8,584	6,000	3,100	11,000
		11,000			
	Ci= (Ri/Rmax)$^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente a cui va attribuito un valore variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax= ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	0,91	0,78	0,60	1,00
	PI = CiXPmax dove Pmax = 30	27,17	23,54	18,08	30,00
TOTALE PUNTEGGIO		**87,05**	**93,54**	**63,07**	**74,62**
GRADUATORIA		**2**	**1**	**4**	**3**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 8 COMUNE DI GORGO AL MONTICANO
ALL. 5 ANOMALIA

	MONDO TOUR	EURO TOUR	RTI FDMTOUR/IDEALVIAGGI	ATA ANTONIAZZI
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	59,88	70,00	44,99	44,62
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00	56,00	56,00	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero	falso	falso

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	27,17	23,54	18,08	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00	24,00	24,00	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	falso	falso	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA				
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero	falso	falso
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	falso	falso	vero
	VERO	*FALSO*	*FALSO*	*FALSO*

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 10 COMUNE DI MORIAGO DELLA BATTAGLIA
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	SOLIGO VIAGGI
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 70)	**70,00**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)

	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 146.880,00= IVA esclusa.	**0,258**
		0,258
1	$Ci = (Ri/Rmax)^a$ *dove* *Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1* *Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo* *Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente* *a = parametro di concavità della curva pari a 0,4*	1,00
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	**30,00**

TOTALE PUNTEGGIO	**100,00**

GRADUATORIA	**1**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 10 COMUNE DI MORIAGO DELLA BATTAGLIA
ALL. 5 ANOMALIA

	SOLIGO VIAGGI
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero
	VERO

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 11 COMUNE DI NERVESA DELLA BATTAGLIA
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

		RTI MONDO TOUR/SOLIGO VIAGGI	EURO TOUR	ALIBUS INTERNATIONAL
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 70)		**56,32**	**70,00**	**51,41**
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)				
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 650.000,00= IVA esclusa.	**18,461**	**5,500**	**2,000**
		18,461		
	$Ci = (Ri/Rmax)^a$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $Rmax$ = ribasso dell'offerta più conveniente a = parametro di concavità della curva pari a 0,4	1,00	0,62	0,41
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	**30,00**	**18,48**	**12,33**
TOTALE PUNTEGGIO		**86,32**	**88,48**	**63,74**
GRADUATORIA		**2**	**1**	**3**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 11 COMUNE DI NERVESA DELLA BATTAGLIA
ALL. 5 ANOMALIA

	RTI MONDO TOUR/SOLIGO VIAGGI	EURO TOUR	ALIBUS INTERNATIONAL
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	56,32	70,00	51,41
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00	56,00	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero	falso

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00	18,48	12,33
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00	24,00	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	falso	falso

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA			
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero	falso
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	falso	falso
	VERO	*FALSO*	*FALSO*

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 12 COMUNE DI SUSEGANA
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	RTI MONDO TOUR/SOLIGO VIAGGI/S.A.P.	RTI FDMTOUR/IDEALVIAGGI
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 70)	**70,00**	**50,98**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)

	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 360.000,00= IVA esclusa.	2,986	3,100
		3,100	
1	$Ci = (Ri/Rmax)^a$ *dove* *Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1* *Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo* *Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente* *a = parametro di concavità della curva pari a 0,4*	0,99	1,00
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	**29,55**	**30,00**

TOTALE PUNTEGGIO	**99,55**	**80,98**
GRADUATORIA	**1**	**2**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 12 COMUNE DI SUSEGANA
ALL. 5 ANOMALIA

	RTI MONDO TOUR/SOLIGO VIAGGI/S.A.P.	RTI FDMTOUR/IDEALVIAGGI
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00	50,98
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	falso

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	29,55	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA		
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	falso
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero
	VERO	*FALSO*

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 13 COMUNE DI VAZZOLA

ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

		CARRARO & TOMASELLA	RTI MONDO TOURS /SOLIGO VIAGGI /SAP	ALIBUS INTERNATIONAL	RTI FDM TOURS /IDEALVIAGGI
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 70)		**62,34**	**70,00**	**62,00**	**39,44**
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)					
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 566.250,00= IVA esclusa.	11,110	11,169	2,000	2,924
		11,169			
	Ci= (Ri/Rmax)$^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	1,00	1,00	0,50	0,59
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	29,94	30,00	15,08	17,55
TOTALE PUNTEGGIO		**92,28**	**100,00**	**77,08**	**56,99**
GRADUATORIA		**2**	**1**	**3**	**4**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 13 COMUNE DI VAZZOLA
ALL. 5 ANOMALIA

	CARRARO & TOMASELLA	RTI MONDO TOURS /SOLIGO VIAGGI /SAP	ALIBUS INTERNATIONAL	RTI FDM TOURS /IDEALVIAGGI
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	62,34	70,00	62,00	39,44
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00	56,00	56,00	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero	vero	falso

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	29,94	30,00	15,08	17,55
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00	24,00	24,00	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero	falso	falso

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA				
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero	vero	falso
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero	falso	falso
	VERO	*VERO*	*FALSO*	*FALSO*

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 14 COMUNE DI VIDOR
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	AUTOSERVIZI GUERRA
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 70)	**70,00**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)

	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 220.000,00= IVA esclusa.	**16,200**
		16,200
1	$Ci = (Ri / Rmax)^a$ *dove* *Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1* *Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo* *Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente* *a = parametro di concavità della curva pari a 0,4*	1,00
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	**30,00**

TOTALE PUNTEGGIO	**100,00**

GRADUATORIA	**1**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 14 COMUNE DI VIDOR
ALL. 5 ANOMALIA

	AUTOSERVIZI GUERRA
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero
	VERO

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 15 COMUNE DI ZERO BRANCO
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	FEDERVIAGGI	EURO TOURS
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 70)	**61,60**	**70,00**

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)

	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 613.500,00= IVA esclusa.	**8,720**	**1,000**
		8,720	
1	$Ci = (Ri/Rmax)^a$ *dove* *Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1* *Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo* *Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente* *a = parametro di concavità della curva pari a 0,4*	1,00	0,42
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	**30,00**	**12,62**

TOTALE PUNTEGGIO	**91,60**	**82,62**

GRADUATORIA	**1**	**2**

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 15 COMUNE DI ZERO BRANCO
ALL. 5 ANOMALIA

	FEDERVIAGGI	EURO TOURS
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	61,60	70,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00	12,62
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	falso

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA		
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	falso
	VERO	*FALSO*