PROVINCIA DI TREVISO

Pubblicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data 14 AGO. 2020

STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 4 DEL 12.08.2020

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI SPRESIANO

PER IL PERIODO DAL 30.09.2020 AL 31.12.2023

Richiamati i precedenti verbali di seduta pubblica n. 1 in data 04.08.2020 e n. 2 in data 06.08.2020; n. 3 in data 06.08.2020 di seduta in parte pubblica e in parte riservata relativi alla procedura di gara finalizzata l'affidamento dei servizi assicurativi per il periodo dal 30.09.2020 al 31.12.2023 per il Comune di Spresiano, di cui all'Avviso per la manifestazione di interesse prot. n. 32.832 del 29.06.2020.

L'anno 2020 (duemilaventi), in questo giorno di mercoledi 12 (dodici) del mese di agosto alle ore 9:15, nella sala gare dell'ufficio provveditorato sita nell'edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si procede, in seduta pubblica, alle operazioni di gara.

E' presente la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della SUA Area beni e Servizi - prot. n. 41.084 del 03.08.2020, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e così composta:

- Dott. ssa Marianna Martinelli - Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, Presidente;

- Dott.ssa Umberta Tesser - Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso , componente;

- Dott.ssa Ilaria Schincaglia - Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, componente;

- Dott.ssa Gianna di Tos, Posizione Organizzativa del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso quale segretario supplente.

A seguito del fenomeno epidemiologico da COVID-19 si precisa che la seduta pubblica si svolge mediante collegamento in videoconferenza a mezzo CISCO WEBEX dalla postazione di lavoro della sala gare come da avviso prot. n. 42.408 del 07.08.2020 pubblicato sul sito internet della Stazione appaltante www.provincia.treviso.it al link - Stazione Unica Appaltante - e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL (Piattaforma di eProcurement di ARIA - Azienda Regionale Centrale Acquisti di Regione Lombardia): gli Operatori economici sono stati informati della possibilità di partecipare alla seduta pubblica, in videoconferenza previa richiesta di poter assistere alla medesima mediante l'applicativo stesso.

Si precisa che la dott. Marianna Martinelli presiede la Commissione in modalità audiovideoconferenza tramite CISCO WEBEX; la dott. ssa Ilaria Schincaglia, la dott. ssa Umberta Tesser e la dott.ssa Gianna Di Tos, quest'ultima con funzioni di Segretario verbalizzante supplente, svolgono le operazioni dalla sala gare della Provincia di Treviso: si precisa dunque che tutti i membri della Commissione ed il Segretario verbalizzante sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili da tutti.

Sono presenti in collegamento videoconferenza la sig.ra Elvira Carrozzo in rappresentanza della ditta Nobis Assicurazioni di Borgaro Torinese e il Dott. Max Bisaro Cons, in qualità di broker per conto del Comune di Spresiano.

Il Presidente preliminarmente comunica che la seduta pubblica convocata per il giorno 7.08.2020, di cui all'avviso di convocazione prot. n. 42.142 del 6.08.2020, non si è tenuta per sopravvenuti problemi tecnici; quindi comunica che la Commissione giudicatrice ha concluso la fase di valutazione dell'offerta tecnica e che i punteggi attribuiti alle concorrenti per ciascun lotto sono stati trascritti in un foglio elettronico, che viene proiettato sullo schermo collocato in sala e condiviso con i partecipanti all'audiovideoconferenza. Si procede alla lettura ad alta voce dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione, a cominciare dal lotto n. 1, come riassunti nelle schede allegate al precedente verbale di seduta riservata n. 3 del 6.8.2020 e alle operazioni di inserimento dei medesimi nella piattaforma telematica Sintel.

Si ricorda altresì che nel Lotto n. 2 l'operatore economico SARA ASSICURAZIONI SPA, Agenzia Dimas è stato escluso dalla procedura di gara in corso, pertanto il plico contenente l'offerta economica dell'Operatore non verrà aperto.

Si procede quindi ad eseguire, per ciascun lotto, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.

Il Presidente dispone quindi di procedere con l'apertura della busta "C "- OFFERTA ECONOMICA a cominciare dal primo lotto; con il supporto del foglio elettronico, verranno trascritti i ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente nella rispettiva scheda offerta economica.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula non lineare con $^{\alpha} < 1$, c.d. quadratica come indicato nelle sottostanti tabelle. A conclusione delle operazioni di inserimento del ribasso verrà calcolato in tempo reale, mediante l'applicazione di formule matematiche preimpostate, il punteggio dell'offerta economica che verrà sommato al punteggio totale relativo all'offerta tecnica.

LOTTO 1 POLIZZA ALL RISK PATRIMONIO

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	**PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuale al netto delle imposte pari ad Euro 15.162,00**	Ci= (Ri/Rmax)α dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta piu conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,5	20
2	**PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto al tasso imponibile appendice di estensione a collezione d'arte posto a base di gara: 1,50 per mille**	Ci= (Ri/Rmax)α dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta piu conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,5	10

Si procede quindi con il Lotto 1, dando lettura ad alta voce delle offerte e provvedendo a inserire nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dalle concorrenti in gara:

1. HDI ASSICURAZIONI SPA di Roma:

- percentuale di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta: 15,555%

- percentuale di ribasso offerto rispetto rispetto al tasso imponibile appendice di estensione a collezione d'arte posto a base di gara:100,000%

2. VITTORIA ASSICURAZIONI SPA di Milano: agenzia M.M. ASSICURAZIONI di Magro Matteo di Vigonza (PD): .

- percentuale di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta: 22,003%

- percentuale di ribasso offerto rispetto al tasso imponibile appendice di estensione a collezione d'arte posto a base di gara: 0,000%

Con il supporto del foglio elettronico vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente. Viene quindi determinata la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente HDI ASSICURAZIONI SPA di Roma ha ottenuto il punteggio totale più elevato, così come riportato nell'allegata scheda LOTTO 1/ punteggi tecnici ed economici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Poichè non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice, propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico HDI ASSICURAZIONI SPA di Roma; demanda al R.U.P. l'eventuale verifica di congruità, ove ricorra il caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo, e rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016. La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Si passa quindi al lotto successivo, dando lettura ad alta voce delle offerte e provvedendo a inserire nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dalle concorrenti in gara:

LOTTO 2 POLIZZA RCT/O

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX

1	**PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuale al netto delle imposte pari ad Euro 23.999,54**	$Ci = (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta piu conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,5	30

1. AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano: ribasso percentuale 20,654%

2. VITTORIA ASSICURAZIONI SPA di Milano: agenzia M.M. ASSICURAZIONI di Magro Matteo di Vigonza (PD): ribasso percentuale 16,009%

3. ITALIANA ASSICURAZIONI SPA di Milano Agenzia ASSICURAZIONI NADALON WALTER & C SNC di San Donà di Piave (VE): ribasso percentuale 7,994%

Il Presidente rileva che nell'offerta economica non è indicata la stima dei costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico di cui all'art. 95, comma 10 del Codice e neppure la stima dei costi del personale, ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice.

Poiché l'indicazione di entrambi è richiesta a pena di esclusione ai sensi del punto 17 lettera B) del Disciplinare di Gara e, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, e ss.mm.ii., la mancata indicazione risulta non sanabile, in quanto irregolarità essenziale afferente all'offerta economica e, come tale, comporta l'esclusione dalla procedura di gara dell'operatore economico ai sensi dell'art. 95, comma 10 del D.Lgs. 50/2016 (*T.A.R. Veneto, III, 3 marzo 2020, n. 214 e Consiglio di Stato, V, 17 marzo 2020, n. 1918*), la Commissione giudicatrice, propone l'esclusione dell'operatore economico ITALIANA ASSICURAZIONI SPA di Milano e il Presidente dispone di darne comunicazione al R.U.P. per gli adempimenti di competenza.

4. ITAS MUTUA DI TRENTO: ribasso percentuale 16,057%

5. LLOYD'S INSURANCE COMPANY SA di Milano: ribasso percentuale 8,359%

Con il supporto del foglio elettronico vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente

attribuito a ciascun concorrente. Viene quindi determinata la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano ha ottenuto il punteggio totale più elevato, così come riportato nell'allegata scheda LOTTO 2/ punteggi tecnici ed economici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto, considerato che sono state ammesse 4 offerte, il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal Disciplinare di Gara. Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 2/ scheda verifica anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice, pertanto, rimette al R.U.P. gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine all'anomalia dell'offerta, il R.U.P. procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

Si passa quindi al lotto successivo, dando lettura ad alta voce delle offerte e provvedendo a inserire nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dalle concorrenti in gara:

LOTTO 3 POLIZZA RCA LIBRO MATRICOLA

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	**PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuale al netto delle imposte pari ad Euro 8.145,52**	Ci= (Ri/Rmax)α dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta piu conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,5	30

1. ALLIANZ SPA di Milano agenzia STRADIOTTO ASSICURA di Treviso: ribasso percentuale 36,038%

2. ITAS MUTUA DI TRENTO: ribasso percentuale 15,815%

3. NOBIS Compagnia di Assicurazioni S.p.a. di Borgaro Torinese (TO): ribasso percentuale 17,068%

4. UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA di Bologna: ribasso percentuale 7,927%

Con il supporto del foglio elettronico vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente. Viene quindi determinata la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente ALLIANZ SPA di Milano ha ottenuto il punteggio totale più elevato, così come riportato nell'allegata scheda LOTTO 3/ punteggi tecnici ed economici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto, considerato che sono state ammesse 4 offerte, il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal Disciplinare di Gara. Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 3/ scheda verifica anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice, pertanto, rimette al R.U.P. gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine all'anomalia dell'offerta, il R.U.P. procederà alla verifica di congruità con l'eventuale supporto della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

Si passa quindi al lotto successivo, dando lettura ad alta voce delle offerte e provvedendo a inserire nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente in gara:

LOTTO 4 - POLIZZA CVT

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX

1	**PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta annuo VEICOLI DIPENDENTI al netto delle imposte pari ad Euro 2.200,00**	$Ci= (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,5	20
	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta annuo VEICOLI ENTE al netto delle imposte pari ad Euro 150,00	$Ci= (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,5	10

1. VITTORIA ASSICURAZIONI SPA di Milano -Agenzia M.M. ASSICURAZIONI di Magro Matteo di Vigonza (PD):

- percentuale di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta VEICOLI DIPENDENTI: 25,000%

- percentuale di ribasso offerto rispetto rispetto all'importo a base d'asta VEICOLI ENTE: 6,666%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito, come indicato nell'allegata scheda LOTTO 4/punteggi tecnici ed economici.

Poichè non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice, propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico VITTORIA ASSICURAZIONI SPA di Milano; demanda al R.U.P. l'eventuale verifica di congruità, ove ricorra il caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo, e rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016. La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Si passa quindi al lotto successivo, dando lettura ad alta voce delle offerte e provvedendo a inserire nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dalle concorrenti in gara:

LOTTO 5 POLIZZA INFORTUNI

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	**PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) imponibile annuo CATEGORIE ATTIVATE al netto delle imposte posto a base di gara pari ad Euro 2.694,00**	Ci= (Ri/Rmax)α dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,5	15
2	**PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) imponibile annuo CATEGORIE ATTIVABILI A RICHIESTA al netto delle imposte al netto delle imposte posto a base di gara pari ad Euro € 139,00**	Ci= (Ri/Rmax)α dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,5	15

1. VITTORIA ASSICURAZIONI SPA di Milano: agenzia M.M. ASSICURAZIONI di Magro Matteo di Vigonza (PD):

- percentuale di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta CATEGORIE ATTIVATE: 11,098%

- percentuale di ribasso offerto rispetto rispetto all'importo a base d'asta CATEGORIE ATTIVABILI: 11,582%

Riscontrando un errore nella formula di calcolo della scheda offerta economica allegato C utilizzata dal concorrente per formulare il secondo ribasso offerto, che risulta non corretto, la Commissione procede con il supporto del foglio elettronico a determinare l'esatto ribasso e a calcolare i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito, come indicato nell'allegata scheda LOTTO 5/punteggi tecnici ed economici.

Poichè non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice, propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del

D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico VITTORIA ASSICURAZIONI SPA di Milano; demanda al R.U.P. l'eventuale verifica di congruità, ove ricorra il caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo, e rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016. La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Si passa infine al lotto 6, dando lettura ad alta voce delle offerte e provvedendo a inserire nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerta dalle concorrenti in gara:

LOTTO 6 POLIZZA INFORTUNI

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	**PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta:** **(premio) annuo complessivo delle CATEGORIE ATTIVATE per tutti i comuni del Lotto al netto delle imposte pari ad Euro 11.002,50** **derivante dalla somma dei premi annuali dei singoli Comuni posti a base di gara:** **1 Mansuè : € 1.995,00** **2 Mareno : € 1.640,00** **3 Nervesa della Battaglia: € 2.610,00** **4 Quinto di Treviso: € 1.765,00** **5 :Sernaglia della Battaglia: € 1.660,00** **6 Vazzola: € 1.332,50**	Ci= (Ri/Rmax)α dove Ri = (BA – OT i-esimo)/BA *100 Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente (BA – OT max)/BA *100 BA = base d'asta risultante dalla somma di premi imponibili relativi ai singoli comuni OT i-esimo= offerta totale del concorrente i-esimo, risultante dalla sommatoria dei prezzi offerti per ogni Comune del lotto Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	15
2	**PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all' imponibile (premio) annuo complessivo delle categorie A RICHIESTA per tutti i comuni del Lotto al netto delle imposte pari ad Euro 1.024,00 derivante dalla somma dei premi annuali dei singoli Comuni posti a base di gara:** **1 Mansuè : € 129,00** **2 Mareno : € 204,00** **3 Nervesa della Battaglia: €**	Ci= (Ri/Rmax)α dove Ri = (BA – OT i-esimo)/BA *100 Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente (BA – OT max)/BA *100 BA = base d'asta risultante dalla somma di premi imponibili relativi ai ai singoli comuni OT i-esimo= offerta totale del concorrente i-esimo, risultante dalla sommatoria dei prezzi offerti per ogni Comune del lotto Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	15

	124,00 **4 Quinto di Treviso: € 169,00** **5 :Sernaglia della Battaglia: € 194,00** **6: Vazzola: € 204,00**		

1. ASSICURATRICE MILANESE SPA - Compagnia di assicurazioni di San Cesario sul Panaro (MO): ribasso percentuale 2,538%

2. ROLAND RECHTSCHUTZVERSICHERUNGS - AG Rappresentanza per l'Italia di Milano: ribasso percentuale 3,116%

3. UNIPOLSAI SPA di Treviso: ribasso percentuale 19,367%

Con il supporto del foglio elettronico vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente. Viene quindi determinata la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente ROLAND RECHTSCHUTZVERSICHERUNGS-AG Rappresentanza per l'Italia di Milano ha ottenuto il punteggio totale più elevato, così come riportato nell'allegata scheda LOTTO 6/ punteggi tecnici ed economici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto, considerato che sono state ammesse 3 offerte, il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal Disciplinare di Gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta, non risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 6/ scheda verifica anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice, non ravvisando elementi specifici per cui l'offerta che ha totalizzato il punteggio complessivo più elevato appaia non congrua, demanda al R.U.P. l'eventuale verifica di

congruità, ove ricorra il caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo, e rimette al RUP la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al RUP tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Alle ore 11: 15 il Presidente termina la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione di gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

IL PRESIDENTE - Dott. ssa Marianna Martinelli

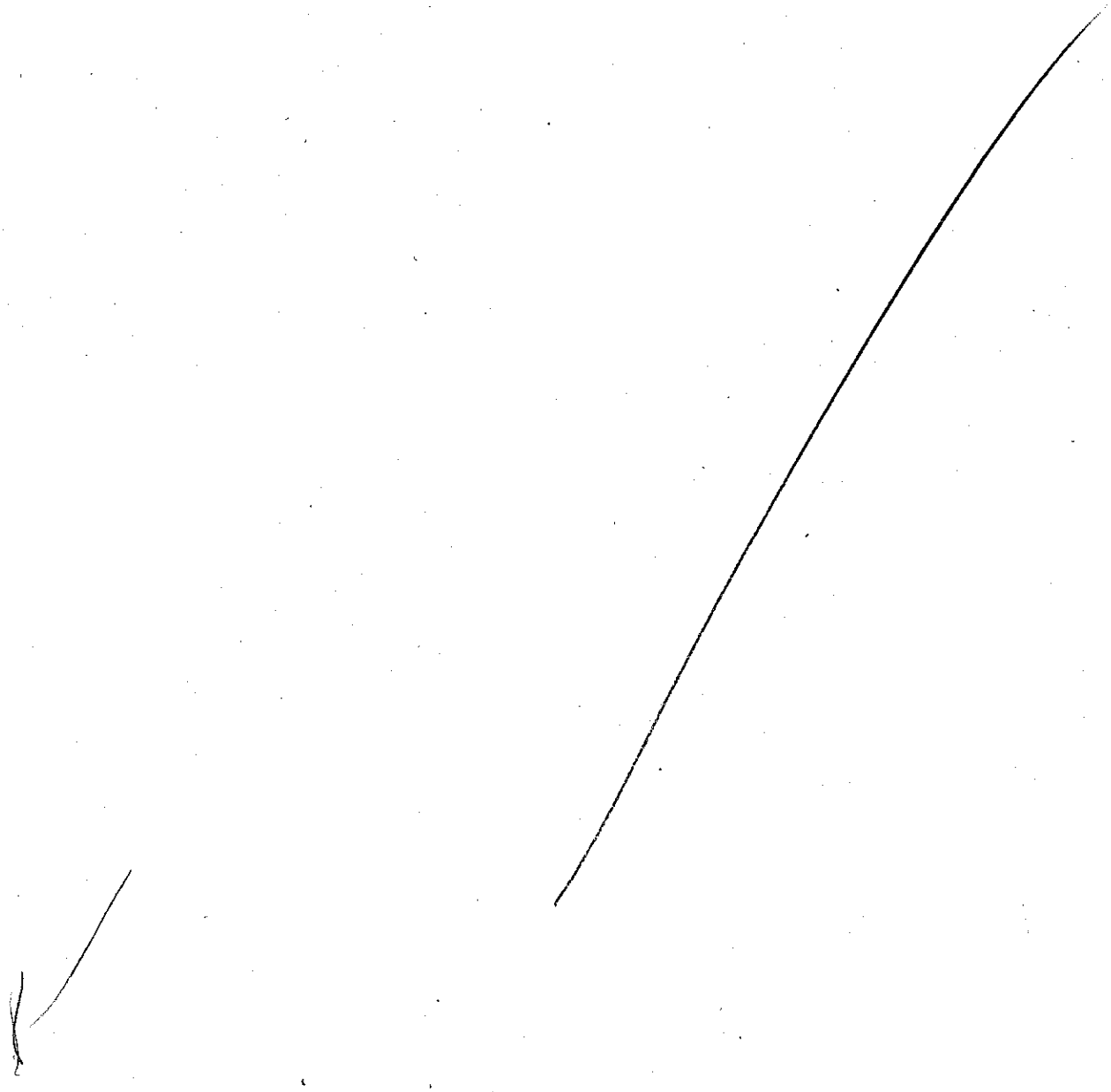
IL COMPONENTE - Dott. ssa Umberta Tesser

IL COMPONENTE - Dott. ssa Ilaria Schincaglia

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott. ssa

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI SPRESIANO
Lotto n. 1 - Polizza All Risks Patrimonio
All. 2 - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA

DITTE		HDI ASSICURAZIONI SPA	VITTORIA ASSICURAZIONI
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		70,00	17,50
Criteri	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)		
1	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuale al netto delle imposte pari ad Euro 15.162,00	15,555	22,003
	RIBASSO MASSIMO	22,003	
	Ci= (Ri/Rmax)α dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta piu conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,5	0,841	1,000
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 20	16,82	20,00
Criteri	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 10)		
1	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto al tasso imponibile appendice di estensione a collezione d'arte posto a base di gara: 1,50 per mille	100,000	0,000
	RIBASSO MASSIMO	100,000	
	Ci= (Ri/Rmax)α dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta piu conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,5	1,000	0,000
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 10	10,00	0,00
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA		26,82	20,00
TOTALE PUNTEGGIO		96,82	37,50
	GRADUATORIA	1	2



SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI SPRESIANO
Lotto n. 2 - Polizza RCTO
All. 2 - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA

	DITTE	AIG EUROPE S.A.	VITTORIA ASSICURAZIONI	ITAS MUTUA	LLOYD'S
	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	70,00	0,00	70,00	30,00
Criteri	**PUNTEGGIO ECONOMICO** (max punti 30)				
	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta complessivo: (premio) annuo complessivo di Euro 23999,54= al netto delle imposte	20,654	16,009	16,057	8,359
	RIBASSO MASSIMO	20,654			
1	**Ci= (Ri/Rmax)α** dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta piu conveniente **α = parametro di concavità della curva pari a 0,5**	**1,000**	**0,880**	**0,882**	**0,636**
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	30,00	26,41	26,45	19,09
	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	30,00	26,41	26,45	19,09
	TOTALE PUNTEGGIO	100,00	26,41	96,45	49,09
	GRADUATORIA	1	4	2	3

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI SPRESIANO
Lotto n. 2 - Polizza RCTO
ANOMALIA

	AIG EUROPE S.A.	VITTORIA ASSICURAZIONI	ITAS MUTUA	LLOYD'S
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00	0,00	70,00	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00	56,00	56,00	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	falso	vero	falso

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00	26,41	26,45	19,09
SOGLIA ANOMALIA 4/5 *30	24,00	24,00	24,00	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero	vero	falso

	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	*VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA*	*VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA*	*VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA*
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	falso	vero	falso
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero	vero	falso
	VERO	*FALSO*	*VERO*	*FALSO*

SERVIZI ASSICURATIVI DI SPRESIANO
Lotto n. 3 - Polizza RC LIBRO MATRICOLA
All. 2 - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA

	DITTE	ALLIANZ	ITAS MUTUA	NOBIS	UNIPOLSAI
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		70,00	46,10	60,07	70,00
Criteri	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)				
	8145,52	5210	6857,27	6755,24	7499,78
1	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuale al netto delle imposte pari ad Euro 8.145,52	36,038	15,815	17,068	7,927
	RIBASSO MASSIMO	36,038			
	Ci= (Ri/Rmax)α dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta piu conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,5	1,000	0,662	0,688	0,469
	Pi = *Ci*XPmax dove Pmax = 30	30,00	19,87	20,65	14,07
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA		30,00	19,87	20,65	14,07
TOTALE PUNTEGGIO		100,00	65,97	80,72	84,07
GRADUATORIA		1	4	3	2

SERVIZI ASSICURATIVI DI SPRESIANO
Lotto n. 3 - Polizza RC LIBRO MATRICOLA
ANOMALIA

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	30,00	19,87	20,65	14,07
SOGLIA ANOMALIA 4/5 *30	24,00	24,00	24,00	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	falso	falso	falso

	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	*VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA*	*VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA*	*VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA*
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	falso	vero	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	falso	falso	falso
	VERO	*FALSO*	*FALSO*	*FALSO*

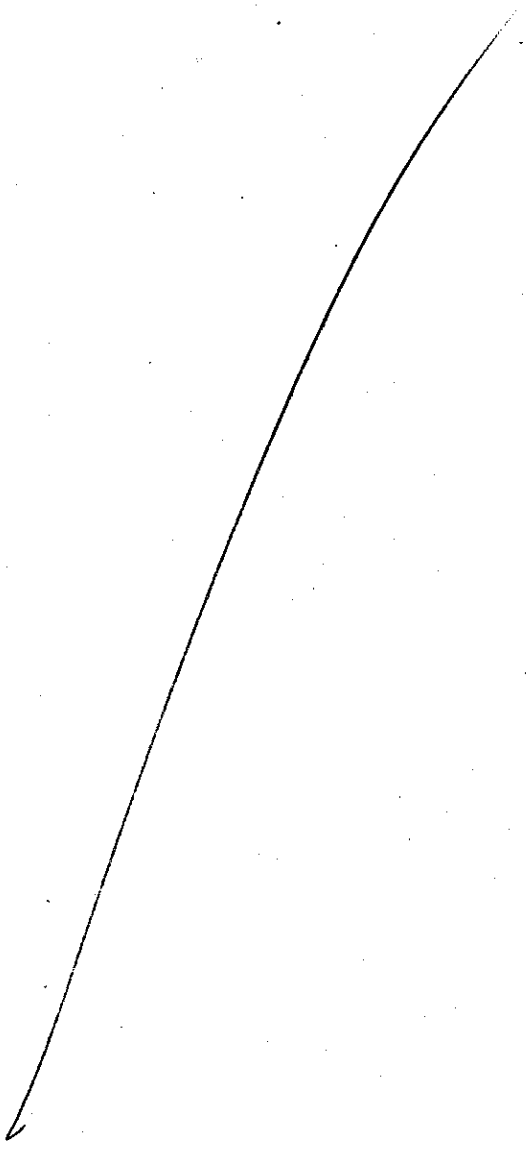
SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI SPRESIANO

Lotto n. 4 - Polizza CVT

All. 2 - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA

DITTE		VITTORIA ASSICURAZIONI
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		**70,00**
Criteri	**PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)**	
1	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta annuo VEICOLI DIPENDENTI al netto delle imposte pari ad Euro 2.200,00	**25,000**
	RIBASSO MASSIMO	**25,000**
	Ci= (Ri/Rmax)α dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,5	**1,000**
	Pi = C*i*XPmax dove Pmax = 20	**20,00**
Criteri	**PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 10)**	
1	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta annuo VEICOLI ENTE al netto delle imposte pari ad Euro 150,00	**6,666**
	RIBASSO MASSIMO	**6,666**
	Ci= (Ri/Rmax)α dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,5	**1,000**
	Pi = C*i*XPmax dove Pmax = 10	**10,00**
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA		**30,00**
TOTALE PUNTEGGIO		**100,00**
	GRADUATORIA	**1**

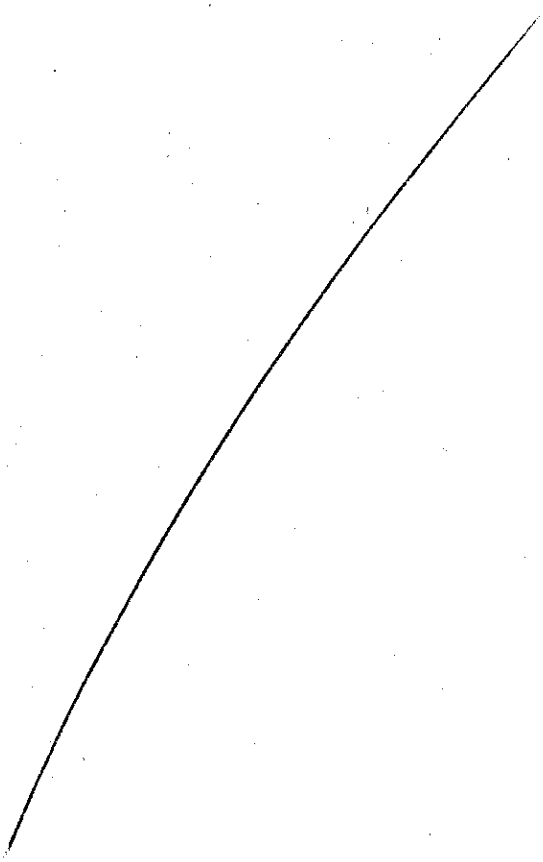
BS



SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI SPRESIANO
Lotto n. 5 - Polizza Infortuni
All. 2 - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA

	DITTE	VITTORIA
	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	**70,00**
Criteri	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 15)	
1	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) imponibile annuo CATEGORIE ATTIVATE al netto delle imposte posto a base di gara pari ad Euro 2.694,00	11,098
	RIBASSO MASSIMO	11,098
	Ci= (Ri/Rmax)α dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta piu conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,5	1,000
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 15	15,00
Criteri	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 15)	
	139	122,9
1	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) imponibile annuo CATEGORIE ATTIVABILI A RICHIESTA al netto delle imposte al netto delle imposte posto a base di gara pari ad Euro € 139,00	11,582
	RIBASSO MASSIMO	11,582
	Ci= (Ri/Rmax)α dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta piu conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,5	1,000
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 15	15,00
	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	**30,00**
	TOTALE PUNTEGGIO	**100,00**
	GRADUATORIA	

35



SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI SPRESIANO
Lotto n. 6 - Polizza TUTELA LEGALE
All. 2 - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA

DITTE		ASSICURATRICE MILANESE	ROLAND	UNIPOLSAI
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		40,00	70,00	0,00
Criteri	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)			
1	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo al netto delle imposte al netto delle imposte posto a base di gara pari ad Euro 4.000,00:	2,538	3,116	19,367
	RIBASSO MASSIMO	19,367		
	Ci= (Ri/Rmax)α dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,5	0,362	0,401	1,000
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	10,86	12,03	30,00
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA		10,86	12,03	30,00
TOTALE PUNTEGGIO		50,86	82,03	30,00
	GRADUATORIA	2	1	3

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI SPRESIANO
Lotto n. 6 - Polizza TUTELA LEGALE
ANOMALIA

	ASSICURATRICE MILANESE	ROLAND	UNIPOLSAI
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	40,00	70,00	0,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00	56,00	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	falso	vero	falso

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	10,86	12,03	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 *30	24,00	24,00	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	falso	vero

	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	*VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA*	*VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA*
VERIFICA SOGLIA TECNICA	falso	vero	falso
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	falso	vero
	FALSO	*FALSO*	*FALSO*