

PROVINCIA DI TREVISO

Edilizia, Patrimonio
e Stazione Appaltante

Pubblicazione sul profilo del Committente in data - 8 FEB. 2018

STAZIONE UNICA APPALTANTE

AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI

Verbale n. 1 del 07/02/2018

relativo all'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dei lavori di adeguamento/realizzazione della scuola secondaria di 1° grado "G. Galilei" in comune di Breda di Piave (TV)

Premesso che:

- con determinazione del Responsabile Area 1 - Amministrativa e Tecnica n. 514 del 15/11/2017 il Comune di Breda di Piave ha disposto di espletare la procedura di gara per l'affidamento dei lavori di cui trattasi – dell'importo a base di gara pari ad Euro 4.412.000,00 di cui Euro 103.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso – mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i..

Preso atto che si è provveduto, con le forme di pubblicità di cui all'art. 73 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. e del Decreto Ministeriale Infrastrutture e Trasporti del 2 dicembre 2016, alla pubblicazione:

- del bando di gara sulla G.U.R.I. V serie speciale n. 145 del 18/12/2017;
- del bando di gara congiuntamente al relativo disciplinare di gara sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, sul sito internet della Provincia di Treviso e del Comune di Breda di Piave e sull'albo pretorio on line della Provincia di Treviso;
- del bando per estratto sul quotidiano a diffusione nazionale "Gazzetta Aste e Appalti Pubblici" e sul quotidiano a diffusione locale "Il Corriere del Veneto ed. Treviso-Belluno.

Nell'apposita sezione del sito della Stazione Unica Appaltante dedicata alla pubblicità della procedura di gara, è stato dato riscontro a n. 7 richieste di chiarimenti.

Sul sito internet della Provincia di Treviso – Sezione Stazione Unica Appaltante - è stato pubblicato Errata Corrige prot. n. 7256 del 26/01/2018.

Visto che, con disposizione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale, prot. n. 10754 del 06/02/2018 si è provveduto alla

nomina della Commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. e del seggio di gara, seggio che risulta così composto:

- arch. Laura Smith R.U.P. e Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Breda di Piave in qualità di Presidente del seggio di gara;
- sig.ra Claudia Cargasacchi istruttore direttivo del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante dell'Amministrazione Provinciale di Treviso in qualità di componente del seggio di gara;
- dr. Daniela Nasato istruttore direttivo del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante dell'Amministrazione Provinciale di Treviso in qualità di componente e segretario verbalizzante del seggio di gara;

Visti il bando di gara prot. n. 103848 del 13/12/2017 e il relativo disciplinare di gara.

L'anno 2018 (duemiladiciotto) nel giorno 7 (sette) del mese di febbraio alle ore 09:05 circa, in una sala sita al piano terra dell'edificio 8 dell'Amministrazione Provinciale di Treviso, si procede in seduta pubblica, all'esperimento della procedura aperta per l'appalto di cui all'oggetto.

Il Presidente di seggio enuncia l'iter procedimentale di indizione della procedura di appalto nonché le modalità di svolgimento della stessa, nella presente seduta pubblica di gara, in conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara alla voce "MODALITA' E PROCEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE", che prevedono:

- 1) la verifica, in seduta pubblica, dell'integrità e della correttezza formale dei plichi pervenuti entro il termine di cui al punto 16.b) del bando di gara;
- 2) l'apertura degli stessi per il successivo riscontro del regolare inserimento dei 3 plichi denominati "n.1 Documentazione amministrativa", "n.2 Offerta tecnica" e "n. 3 "Offerta economica".
- 3) l'apertura del plico "n. 1 Documentazione amministrativa" di ciascun concorrente per la verifica della regolarità della medesima documentazione prevista dal bando e dal disciplinare di gara e disporre per ciascun concorrente l'ammissione o meno alla gara.

E' presente in sala il Sig. Mario Bughetto, identificato per conoscenza diretta, in rappresentanza della società Brussi Costruzioni srl di Nervesa della Battaglia (TV).

Assiste alla seduta il dr. Massimiliano Lorenzon responsabile dell'Ufficio Amministrativo Settori Area Tecnica dell'Amministrazione Provinciale di Treviso.

Il Presidente del seggio, successivamente, dà atto che:



- entro il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 06 febbraio 2018 sono pervenuti i plichi degli operatori economici di seguito elencati in ordine di ricevimento:

- 1) Costituendo R.T.I. tra I.tec srl costruzioni generali di Villa del Conte (PD) e ditta Albertani Corporates spa di Brescia (BS);
- 2) Costituendo R.T.I. tra Ceir società consortile cooperativa di Ravenna e la ditta Imolalegno spa di Imola (BO);
- 3) Costituendo R.T.I. tra L.F. Costruzioni srl di Ponzano Veneto (TV) e le ditte Brussi costruzioni di Nervesa della Battaglia (TV), Tecnoelettra srl di Treviso (TV) e Ciara legnami srl di Storo (TN);
- 4) Costituendo R.T.I. tra Tieni Costruzioni 1836 srl di Isola Rizza (VR) e le ditte F.lli Borghesi Agostino e Gino snc di Cles (TN) e Mazzimpianti srl di Villafranca (VR);
- 5) Costituendo R.T.I. tra Agribeton spa di Treviso e le imprese Eurogroup di Silea (TV) e Xlam Dolomiti srl di Castelnuovo (TN).

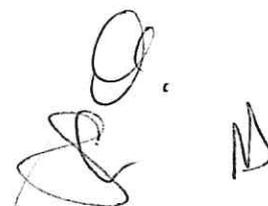
La seduta prosegue con l'apertura dei plichi presentati dai concorrenti ammessi secondo l'ordine numerico corrispondente alla numerazione attribuita dal competente ufficio dell'Ente all'atto di assegnazione del numero di protocollo.

Il seggio di gara procede, quindi, con l'apertura dei plichi presentati, ed inizia con il plico del costituendo R.T.I. tra I.tec costruzioni generali srl di Villa del Conte (PD) e la ditta Albertani Corporates spa di Brescia (BS).

Alle ore 09:10 entrano in sala il Sig. Giorgio Malimpensa in rappresentanza dell'impresa I.tec srl costruzioni generali di Villa del Conte (PD) come da delega agli atti e il Sig. Matteo Pozzobon in rappresentanza dell'impresa Eurogroup spa di Silea (TV) come da delega agli atti.

1) in merito alla documentazione amministrativa presentata dal costituendo R.T.I. tra I.tec srl costruzioni generali di Villa del Conte (PD) (mandataria) e la ditta Albertani Corporates spa di Brescia (BS) (mandante) si rileva la regolarità della documentazione amministrativa presentata dall'impresa I.tec srl costruzioni generali di Villa del Conte (PD) (mandataria) mentre per la società Albertani Corporates spa di Brescia (mandante) si rileva che, a carico di uno dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., è stata emessa una sentenza di condanna nell'anno 2011 inerente ad un infortunio sul lavoro.

A tal proposito l'ANAC con parere n. 148 del 06/09/2010 ribadisce che *“competete alla stazione appaltante l'accertamento, di natura discrezionale e comportante l'obbligo di motivazione, della esistenza e della gravità della violazione commessa e sostenendo, in particolare, che la*



“gravità”, prevista come presupposto sia della lettera c) che della lettera e) dell'art. 38 co.1 del D. Lgs. 163/2006 debba essere desunta dalla specifica tipologia dell'infrazione commessa, sulla base del tipo di sanzione (arresto o ammenda) per essa irrogata, dell'eventuale reiterazione della condotta, del grado di colpevolezza e delle ulteriori conseguenze dannose che ne sono derivate”.

Tenuto conto che l'ex art. 38 del D. Lgs. 163/2006 con l'entrata in vigore del nuovo codice dei contratti D.Lgs. 50/2016 è stato semplicemente trasposto nell'art. 80, si procede a valutare in concreto la violazione commessa e se l'infrazione possa essere considerata grave ai fini dell'esclusione dalla gara ai sensi dell'art. 80 co. 5 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i..

A tal fine, si valuta quanto segue:

- la violazione commessa ha natura di delitto;
- è stata irrogata la sanzione della pena pecuniaria della multa in misura ridotta rispetto al massimo edittale;
- la reiterazione della condotta non è presente;
- il grado di colpevolezza: non viene menzionata la colpa grave.

Dopo aver ponderato i diversi elementi sopradescritti, prevalgono le ragioni per ritenere non grave l'infrazione compiuta dalla ditta Albertani Corporates spa di Brescia (mandante) e pertanto la violazione commessa non rientrante nella fattispecie di cui all'art. 80 co. 5 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i.. Si prosegue con la verifica della documentazione amministrativa presentata dalla ditta Albertani Corporates spa di Brescia (mandante), di cui se ne riscontra la regolarità, e si dispone l'ammissione di predetto costituendo R.T.I. alla procedura di gara in corso di svolgimento;

2) il costituendo R.T.I. tra Ceir società consortile cooperativa di Ravenna (mandataria) e la ditta Imolalegno spa di Imola (BO) (mandante) ha regolarmente presentato la documentazione amministrativa secondo le prescrizioni del bando e del disciplinare di gara; il concorrente medesimo viene ammesso alla procedura di gara in corso di svolgimento;

3) in merito alla documentazione presentata dal costituendo R.T.I. tra L.F. Costruzioni srl di Ponzano Veneto (TV) (mandataria) e le ditte Brussi costruzioni srl di Nervesa della Battaglia (TV) (mandante), Tecnoelettra srl di Treviso (TV) (mandante) e Ciara legnami srl di Storo (TN) (mandante) si rileva quanto segue:

- per la società L.F. Costruzioni srl di Ponzano Veneto (TV) (mandataria), a carico di uno dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., è stato emesso un decreto penale

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page.

di condanna nell'anno 2016 inerente ad un infortunio sul lavoro. Tenuto conto del sopracitato parere dell'ANAC n. 148 del 06/09/2010 e quanto suesposto in proposito, si procede a valutare in concreto la violazione commessa e se l'infrazione possa essere considerata grave ai fini dell'esclusione dalla gara ai sensi dell'art. 80 co. 5 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i..

A tal fine, si valuta quanto segue:

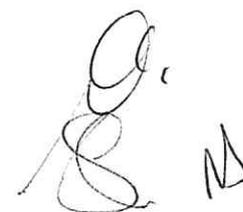
- la violazione commessa ha natura di delitto;
- è stata irrogata la sanzione della pena pecuniaria della multa in misura ridotta rispetto al massimo edittale;
- la reiterazione della condotta non è presente;
- il grado di colpevolezza: non viene menzionata la colpa grave.

Dopo aver ponderato i diversi elementi sopradescritti, prevalgono le ragioni per ritenere non grave l'infrazione compiuta dalla ditta L.F. Costruzioni srl di Ponzano Veneto (TV) (mandataria) e pertanto la violazione commessa non rientra nella fattispecie di cui all'art. 80 co. 5 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i.. Si prosegue con la verifica della documentazione amministrativa presentata dalla ditta L.F. Costruzioni srl di Ponzano Veneto (TV) (mandataria), di cui se ne riscontra la regolarità;

- le società Brussi costruzioni srl di Nervesa della Battaglia (TV) (mandante), Tecnoelettra srl di Treviso (TV) (mandante) e Ciara legnami srl di Storo (TN) hanno regolarmente presentato la documentazione amministrativa secondo le prescrizioni del bando e del disciplinare di gara; si dispone l'ammissione di predetto costituendo R.T.I. alla procedura di gara in corso di svolgimento;

4) il costituendo R.T.I. tra Tieni Costruzioni 1836 srl di Isola Rizza (VR) (mandataria) e le ditte F.lli Borghesi Agostino e Gino snc di Cles (TN) (mandante), Mazzimpianti srl di Villafranca (VR) (mandante) ha regolarmente presentato la documentazione amministrativa secondo le prescrizioni del bando e del disciplinare di gara; il concorrente medesimo viene ammesso alla procedura di gara in corso di svolgimento;

5) in merito alla documentazione amministrativa presentata dal costituendo R.T.I. tra Agribeton spa di Treviso (mandataria) e le imprese Eurogroup di Silea (TV) (mandante), Xlam Dolomiti srl di Castelnuovo (TN) (mandante), si prende atto dell'avvalimento interno al medesimo R.T. (cfr. Determinazione ANAC n. 2/2012) della mandante, Eurogroup di Silea (TV), che si avvale della capogruppo per l'esecuzione delle lavorazioni della categoria OG1.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Si riscontra la regolarità della documentazione amministrativa presentata dalle ditte Agribeton spa di Treviso (mandataria) ed Eurogroup di Silea (TV).

Per quanto riguarda la società Xlam Dolomiti srl di Castelnuovo (TN) (mandante) si rileva che a carico di uno dei soggetti di cui all'art. 80 co. 3 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. sono stati emessi i seguenti decreti penali di condanna:

- negli anni 2001 e 2012: in considerazione della tipologia dei reati commessi, gli stessi non rientrano nelle fattispecie elencate all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. e pertanto non si concretizza la fattispecie esclusiva di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i.;
- nell'anno 2012: violazione delle norme in materia di salute e sicurezza sul luogo di lavoro; tenuto conto del sopracitato parere dell'ANAC n. 148 del 06/09/2010 e quanto suesposto in proposito, si procede a valutare in concreto la violazione commessa e se l'infrazione possa essere considerata grave ai fini dell'esclusione dalla gara ai sensi dell'art. 80 co. 5 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i..

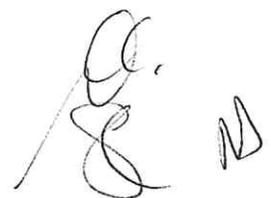
A tal fine, si valuta quanto segue:

- la violazione commessa ha natura di reato contravvenzionale;
- è stata irrogata la sanzione della pena pecuniaria della ammenda;
- la reiterazione della condotta non è presente;
- il grado di colpevolezza: non viene menzionata la colpa grave.

Dopo aver ponderato i diversi elementi sopradescritti, prevalgono le ragioni per ritenere non grave l'infrazione compiuta dalla ditta Xlam Dolomiti srl di Castelnuovo (TN) (mandante) e pertanto la violazione commessa non rientrante nella fattispecie di cui all'art. 80 co. 5 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i..

Si prosegue con la verifica della documentazione amministrativa di cui se ne riscontra la regolarità; si dispone l'ammissione di predetto costituendo R.T.I. alla procedura di gara in corso di svolgimento.

Il R.U.P. prende atto che nessuno dei presenti ha formulato osservazioni in merito alla procedura de quo, e rinvia le operazioni di gara a successiva seduta pubblica, nel corso della quale la Commissione giudicatrice provvederà all'apertura dei plichi "n. 2 - Offerta tecnica" dei concorrenti ammessi per la verifica della presenza della documentazione tecnica come prescritto dal disciplinare di gara.

Handwritten signature and initials in black ink, located at the bottom right of the page.

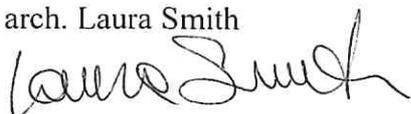
Il Responsabile Unico del Procedimento dichiara, quindi, conclusa la seduta pubblica e dispone che il segretario depositi i plichi dei concorrenti in apposito armadio munito di serratura metallica e sottratto al pubblico accesso.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

La seduta termina alle ore 10:15.

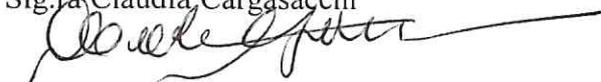
Il Presidente del seggio di gara

arch. Laura Smith



Il Componente del seggio di gara

Sig.ra Claudia Cargasacchi



La Componente del seggio di gara e segretaria verbalizzante

dr. Daniela Nasato

