

Publicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data 15 SET. 2017

Prot. 78343

STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N.1 DEL 13.09.2017

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI SUSEGANA (TV)

PER IL PERIODO DAL 31.10.2017 AL 31.10.2020

L'anno 2017 (duemiladiciassette), in questo giorno di mercoledì 13 (tredici) del mese di settembre alle ore 9.30, nella sala 2 sita nell'edificio n. 6 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si procede, in seduta pubblica, all'espletamento della procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lettera b) del D.Lgs. 50/2016, finalizzata all'affidamento dei servizi assicurativi del Comune di Susegana (TV), di cui all'Avviso di manifestazione di interesse prot. n. 69093 del 09.08.2017, approvato con Determinazioni Dirigenziali n. 550 e 551 del 09.08.2017 del Responsabile dell'Area I - Servizi amministrativi e alla persona del Comune di Susegana (TV).

I servizi verranno aggiudicati secondo il criterio di cui all'art. 95, comma 4, del D. Lgs.50/2016 ovvero a favore dell'Operatore Economico che avrà offerto il minor prezzo, dato che trattasi di servizi con caratteristiche standardizzate, le cui condizioni sono definite dal mercato.

L'importo complessivo dell'appalto, ai sensi dell'art. 35, comma 4 del D. Lgs. n. 50/2016, è di Euro 136.444,75 = al netto delle imposte (comprensivo della proroga tecnica di mesi 3).

CPV 66510000 - "Servizi assicurativi".

E' presente il Seggio di Gara monocratico nominato, dopo lo scadere del termine di presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della SUA Area beni e Servizi - prot. n. 76858 del 12.09.2017 - così composto:

- Dott.ssa Patrizia Zanutto, Responsabile dell'Area I - Servizi amministrativi e alla persona del Comune di Susegana (TV), Presidente e Responsabile Unico del Procedimento ;
- Dott.ssa Raffaella Diana, Funzionario Titolare di PO del Settore Affari Legali, Contratti Provveditorato della Provincia di Treviso - Testimone;

- Dott.ssa Barbara Parissenti, Responsabile gestionale del Settore Affari Legali, Contratti Provveditorato della Provincia di Treviso - Testimone.

- Dott.ssa Annalisa Zago, Responsabile gestionale del Settore Segreteria Generale della Provincia di Treviso, Segretario verbalizzante: la stessa ha dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, comma 6, e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016.

E' presente il sig. Loris Granzotto del Comune di Susegana.

Come previsto dal Disciplinare di Gara, tutti i chiarimenti richiesti alla Provincia di Treviso - Stazione Unica Appaltante - dagli Operatori economici interessati a partecipare alla procedura di gara, sono stati pubblicati sul sito internet dell'Ente.

Il Presidente comunica, quindi, che entro le ore 12.00 del giorno 11.09.2017, termine ultimo indicato nell'art. 2 del Disciplinare di Gara per la presentazione delle offerte, sono pervenuti n.9 plichi dagli operatori economici di seguito elencati in ordine di ricevimento:

- 1) XL Insurance Company SE di Milano (dichiara di partecipare per il lotto n. 5) - PEC : xlcgare@legalmail.it
- 2) Allianz Spa di Trieste (dichiara di partecipare per i lotti n. 4 e n. 5) - PEC : allianz.spa@pec.allianz.it
- 3) Generali Italia Spa di Mogliano Veneto (dichiara di partecipare per il lotto n. 5) - PEC : pordenone@pec.agenzie.generali.com
- 4) AIG Europe Limited rappresentanza generale per l'Italia di Milano (dichiara di partecipare per il lotto n. 3) - PEC : assib.ufficiogare@legalmail.it
- 5) Itas Mutua di Trento (dichiara di partecipare per i lotti n. 2, n. 3, n. 4, n. 5) - PEC : appalti@pec-gruppoitas.it
- 6) Rappresentante generale dei Lloyd's per l'Italia in nome e per conto del sindacato leader PROBITAS di Milano (dichiara di partecipare per il lotto n. 5) - PEC : gare@pec.lloyds.com
- 7) Rappresentante generale dei Lloyd's per l'Italia in nome e per conto del sindacato leader MS AMLIN di Milano (dichiara di partecipare per il lotto n. 5) - PEC : gare@pec.lloyds.com
- 8) Balcia Insurance SE di Riga Lettonia (dichiara di partecipare per il lotto n. 3) - PEC : bta@postecert.it
- 9) Unipolsai Assicurazioni Spa di Bologna (dichiara di partecipare per i lotti n. 1 e n. 5) - PEC: 2084@pec.agenzie.unipolassicurazioni.it

Il Presidente comunica altresì che è stato consegnato, un'ulteriore plico, pervenuto all'Ufficio Protocollo della Provincia di Treviso - SUA - Accettazione Atti alle ore 10:00 del 12.09.2017.

Si dà atto che il plico, contenente l'offerta dell'operatore economico Helvetia compagnia svizzera d'assicurazioni sa di Milano - PEC: specialrisksrl@legalmail.it, è stato recapitato oltre il termine perentorio delle ore 12.00 del giorno 11.09.2017, pertanto, ai sensi dell'art. 2 del disciplinare di gara, l'operatore economico non viene ammesso alla procedura di gara in corso, per irricevibilità del plico.

Il Presidente rileva che in data 05.09.2017 sono stati ripubblicati tutti gli allegati B, SCHEDA OFFERTA ECONOMICA, in quanto il relativo modello editabile conteneva un errore nella formula di arrotondamento sul ribasso offerto, calcolato in rapporto al premio in euro indicato, ovvero la formula risultava arrotondare alla cifra intera e non al secondo decimale. Ciò riscontrato il Presidente dispone che, in sede di lettura dell'offerta economica, si provveda ad un controllo dei ribassi offerti e qualora si ravvisi che l'operatore ha utilizzato il foglio di calcolo errato, pubblicato prima dei chiarimenti, si provveda al conteggio corretto dei decimali.

Il Presidente accerta la regolarità dei sigilli e procede all'apertura dei plichi presentati dagli operatori economici concorrenti al fine di esaminarne la documentazione amministrativa e disporre conseguentemente l'ammissione o meno alla gara in corso. Si precisa che dopo l'apertura di ogni plico a ciascun concorrente verrà assegnato un codice numerico volto a identificare il lotto di partecipazione (prima cifra) e l'operatore economico (seconda cifra). Tale codice verrà annotato sia sulle buste contenenti la documentazione amministrativa (Busta A) sia sull'offerta economica (Busta B) di ogni lotto.

LOTTO N. 5 - POLIZZA RCT/O

Il Presidente accerta che per il lotto 5 hanno presentato offerta gli operatori economici:

1. XL Insurance Company SE di Milano: esaminata la documentazione amministrativa il Presidente stabilisce che la concorrente è ammessa.
2. Allianz Spa di Trieste: viene rilevato che il DGUE presentato non contiene alcune dichiarazioni che invece sono richieste nel DGUE pubblicato in sede di gara dalla Stazione Unica Appaltante, il quale riporta alla Pag. 11 la integrazione delle dichiarazioni dell'art. 80, comma 5 del D.Lgs 50/2016 lettere f-bis) e f-ter). Il Presidente pertanto dispone di attivare il soccorso istruttorio inviando mail all'operatore economico (prot. n. 77271 del 13.09.2017) al fine di ricevere l'integrazione della documentazione.



3. Generali Italia Spa di Mogliano Veneto: esaminata la documentazione amministrativa il Presidente stabilisce che la concorrente è ammessa.
4. Itas Mutua di Trento: esaminata la documentazione amministrativa il Presidente stabilisce che la concorrente è ammessa.
5. Rappresentante generale dei Lloyd's per l'Italia in nome e per conto del sindacato leader PROBITAS di Milano: esaminata la documentazione amministrativa il Presidente stabilisce che la concorrente è ammessa.
6. Rappresentante generale dei Lloyd's per l'Italia in nome e per conto del sindacato leader MS AMLIN di Milano: esaminata la documentazione amministrativa il Presidente stabilisce che la concorrente è ammessa.
7. Unipolsai Assicurazioni Spa di Bologna: esaminata la documentazione amministrativa il Presidente stabilisce che la concorrente è ammessa.

LOTTO N. 1 - POLIZZA ALL RISKS

Il Presidente accerta che per il lotto 1 ha presentato offerta l'operatore economico:

1. Unipolsai Assicurazioni Spa di Bologna: il Presidente ricorda che è già stato ammesso.

LOTTO N. 2 - POLIZZA INFORTUNI

Il Presidente accerta che per il lotto 2 ha presentato offerta l'operatore economico:

1. Itas Mutua di Trento : il Presidente ricorda che è già stato ammesso.

LOTTO N. 3 - POLIZZA CVT

Il Presidente accerta che per il lotto 3 hanno presentato offerta gli operatori economici:

1. AIG Europe Limited rappresentanza generale per l'Italia di Milano: esaminata la documentazione amministrativa il Presidente stabilisce che la concorrente è ammessa.
2. Itas Mutua di Trento: il Presidente ricorda che è già stato ammesso.
3. Balcia Insurance SE di Riga Lettonia: esaminata la documentazione amministrativa il Presidente stabilisce che la concorrente è ammessa.

LOTTO N. 4 - POLIZZA RCA LIBRO MATRICOLA

Il Presidente accerta che per il lotto 4 hanno presentato offerta gli operatori economici:

1. Allianz Spa di Trieste: Il Presidente ricorda che è stato attivato il soccorso istruttorio.
2. Itas Mutua di Trento: il Presidente ricorda che è già stato ammesso.

Il Presidente comunica che con mail prot. n. 77424 del 13.09.2017, l'operatore economico Allianz Spa di Trieste ha provveduto a integrare i documenti come richiesto: la ditta Allianz Spa di Trieste viene quindi ammessa per i lotti n. 4 e n. 5.

Il Presidente comunica che prima di procedere con l'apertura delle offerte economiche, considerato che per il lotto 5 il numero delle offerte ammesse è superiore a cinque (ammesse 7 offerte), come disposto dal disciplinare di gara, occorre procedere al sorteggio di uno dei metodi di calcolo della soglia di anomalia tra quelli elencati all'art. 97, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016. Vengono preparati cinque foglietti, su ognuno dei quali viene scritto rispettivamente il metodo contrassegnato dalle lettere a), b), c), d), e): vengono debitamente ripiegati e inseriti in un contenitore; la dott.ssa Raffaella Diana è chiamata ad estrarre il foglietto.

Viene estratto il metodo indicato nella lettera d) del comma 2 del citato articolo cui ricorrere per la determinazione della soglia di anomalia del minor prezzo per il lotto 5.

Il Presidente procede, quindi, all'apertura della busta "B" - OFFERTA ECONOMICA, presentata da ciascun operatore economico, prima per il lotto 1 e poi via via per gli altri lotti, verifica la correttezza formale dei documenti ivi contenuti e procede alla lettura della percentuale di ribasso offerta da ciascun concorrente.

LOTTO N. 1 - POLIZZA ALL RISKS

- 1) Unipolsai Assicurazioni Spa di Bologna: 21,00%

Il Presidente, come specificato in premessa, riscontrato che è stata usata dal concorrente la scheda offerta economica con la formula non corretta, dispone il conteggio corretto dei decimali e la percentuale risulta essere del 21,07%.

Il punteggio attribuito è stato trascritto in un foglio elettronico ed i punti attribuiti per la percentuale di ribasso offerta determinano la graduatoria di merito, come riportato dalla scheda Lotto 1/offerta economica che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.



Il Presidente propone quindi l'aggiudicazione del lotto 1 in favore dell'operatore economico Unipolsai Assicurazioni Spa di Bologna e dispone la verifica dei costi manodopera di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n.50/2016.

Si procede quindi con il lotto 2:

LOTTO N. 2 - POLIZZA INFORTUNI

1) Itas Mutua di Trento : 1,97%

Il punteggio attribuito è stato trascritto in un foglio elettronico ed i punti attribuiti per la percentuale di ribasso offerta determinano la graduatoria di merito, come riportato dalla scheda Lotto 2/offerta economica che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente propone quindi l'aggiudicazione del lotto 2 in favore dell'operatore economico Itas Mutua di Trento e dispone la verifica dei costi manodopera di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n.50/2016.

Si procede quindi con il lotto 3:

LOTTO N. 3 - POLIZZA CVT

1. AIG Europe Limited rappresentanza generale per l'Italia di Milano: 30,00%

2. Itas Mutua di Trento: 24,34%

3. Balcia Insurance SE di Riga Lettonia: 20,69%

Il punteggio attribuito è stato trascritto in un foglio elettronico ed i punti attribuiti per la percentuale di ribasso offerta determinano la graduatoria di merito, come riportato dalla scheda Lotto 3/offerta economica che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente propone quindi l'aggiudicazione del lotto 3 in favore dell'operatore economico AIG Europe Limited rappresentanza generale per l'Italia di Milano e dispone la verifica dei costi manodopera di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n.50/2016.

Si procede quindi con il lotto 4:

LOTTO N. 4 - POLIZZA RCA LIBRO MATRICOLA

1. Allianz Spa di Trieste: 8,92%

2. Itas Mutua di Trento: 19,45%

Il punteggio attribuito è stato trascritto in un foglio elettronico ed i punti attribuiti per la percentuale di ribasso offerta determinano la graduatoria di merito, come riportato dalla scheda Lotto 4/offerta economica che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Presidente propone quindi l'aggiudicazione del lotto 4 in favore dell'operatore economico Itas Mutua di Trento e dispone la verifica dei costi manodopera di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n.50/2016.

Si procede infine con il lotto 5:

LOTTO N. 5 - POLIZZA RCT/O

1. XL Insurance Company SE di Milano: 20,28%
2. Allianz Spa di Trieste: 36,00%
3. Generali Italia Spa di Mogliano Veneto: 20,00%

Il Presidente rileva che, nell'offerta economica della ditta Generali Italia Spa di Mogliano Veneto, manca l'indicazione del costo generale relativo alla sicurezza e del costo della manodopera impiegata nel servizio: dispone quindi di chiedere la specifica di questi costi.

4. Itas Mutua di Trento: 22,50%
5. Rappresentante generale dei Lloyd's per l'Italia in nome e per conto del sindacato leader PROBITAS di Milano: 36,00%

Il Presidente, come specificato in premessa, riscontrato che è stata usata dal concorrente la scheda offerta economica con la formula non corretta, dispone il conteggio corretto dei decimali e la percentuale risulta essere del 35,69%.

6. Rappresentante generale dei Lloyd's per l'Italia in nome e per conto del sindacato leader MS AMLIN di Milano: 35,00%

Il Presidente, come specificato in premessa, riscontrato che è stata usata dal concorrente la scheda offerta economica con la formula non corretta, dispone il conteggio corretto dei decimali e la percentuale risulta essere del 35,37%

7. Unipolsai Assicurazioni Spa di Bologna: 40,00%

Il Presidente, come specificato in premessa, riscontrato che è stata usata dal concorrente la scheda offerta economica con la formula non corretta, dispone il conteggio corretto dei decimali e la percentuale risulta essere del 39,98%

Il Presidente ricorda che all'inizio della seduta si è provveduto al sorteggio di cui all'art. 97, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e che il metodo di calcolo estratto è quello della lettera d): si procede quindi alla

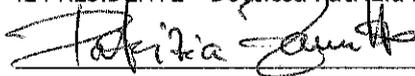


determinazione della soglia di anomalia che risulta pari a 32,972 come risulta dalla scheda Lotto 5/verifica anomalia.

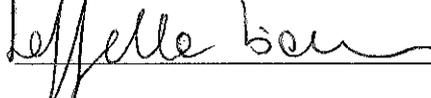
Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta, presentata dall'operatore economico Unipolsai Assicurazioni Spa di Bologna, risulta anormalmente bassa ai sensi del predetto art.97 comma 2 lettera d), in quanto la percentuale di ribasso offerta dalla concorrente è superiore alla soglia di anomalia, pertanto il Presidente comunica che la stessa sarà oggetto di approfondimento documentale ex art.97 del D.Lgs. n.50/2016 e di verifica dei costi manodopera di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n.50/2016: dispone di aggiornare i lavori, precisando che le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente, a mezzo di avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA. Alle ore 11.45 il Presidente termina la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti del Seggio di Gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

IL PRESIDENTE - Dott.ssa Patrizia Zanutto



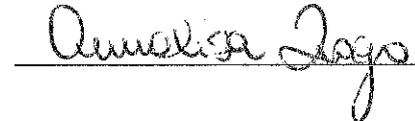
IL TESTIMONE - Dott.ssa Raffaella Diana



IL TESTIMONE - Dott.ssa Barbara Parissenti



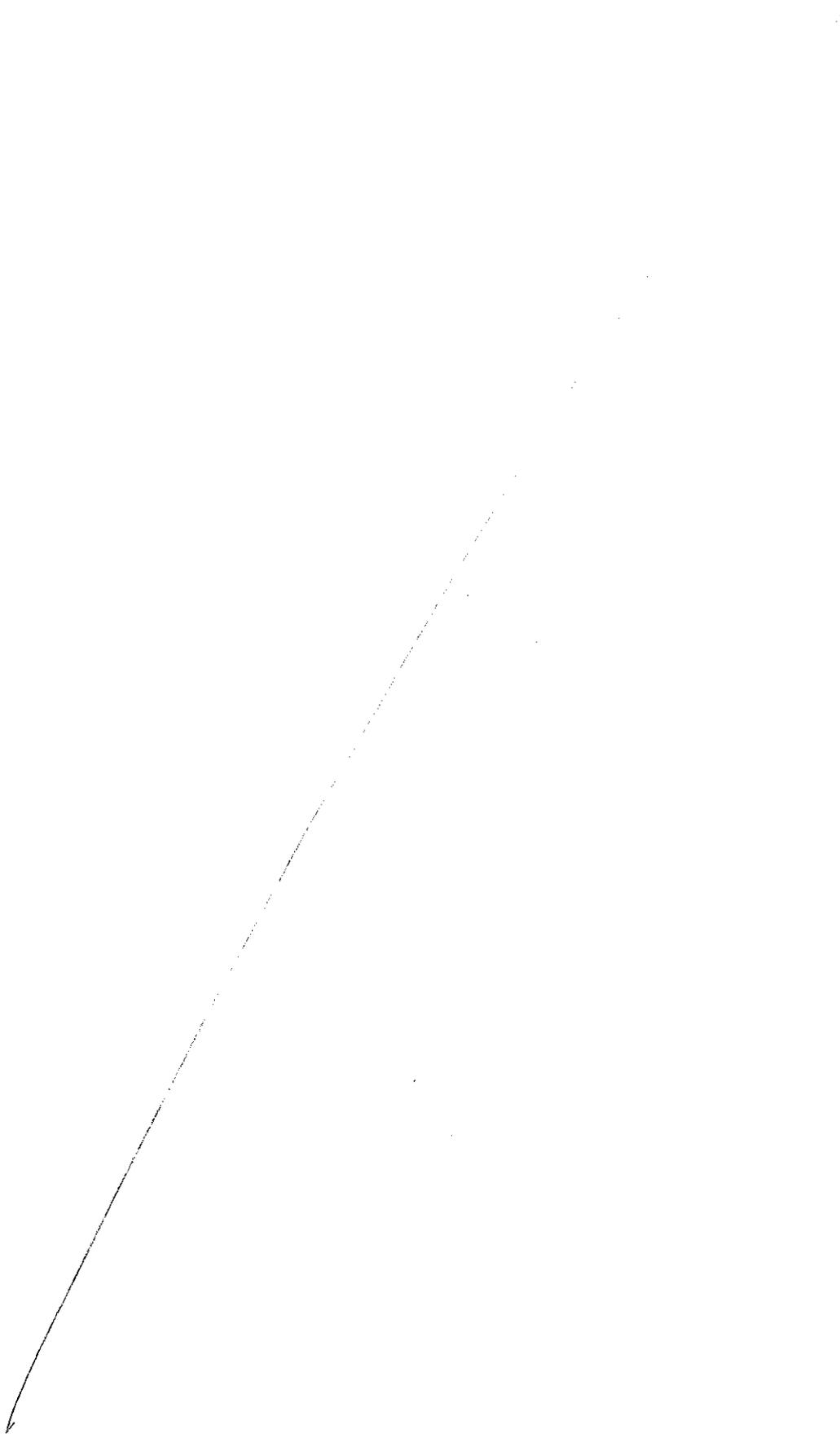
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott.ssa Annalisa Zago



COMUNE DI SUSEGANA
Lotto n. 1 - Polizza ALL RISKS
All. 1_offerta economica

	UNIPOLSAI
Ribasso % premio annuo	21,07
	21,07
TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO	100,00
GRADUATORIA	1

nu *Bf* *alfo* *lop*



COMUNE DI SUSEGANA
Lotto n. 2 - Polizza INFORTUNI
All. 1_offerta economica

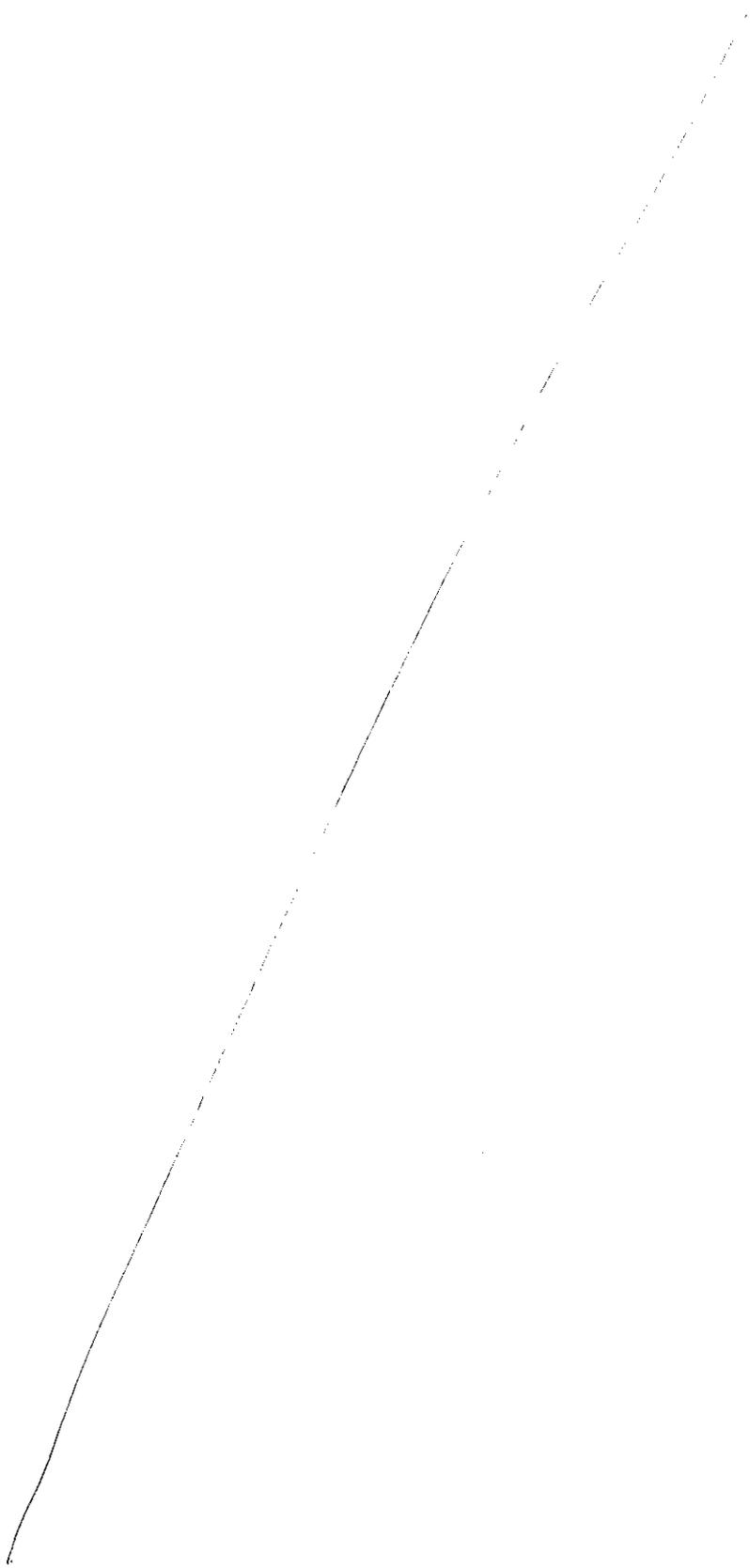
	ITAS
Ribasso % premio annuo	1,97
	1,97
TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO	100,00
GRADUATORIA	1

ru

BP

Info

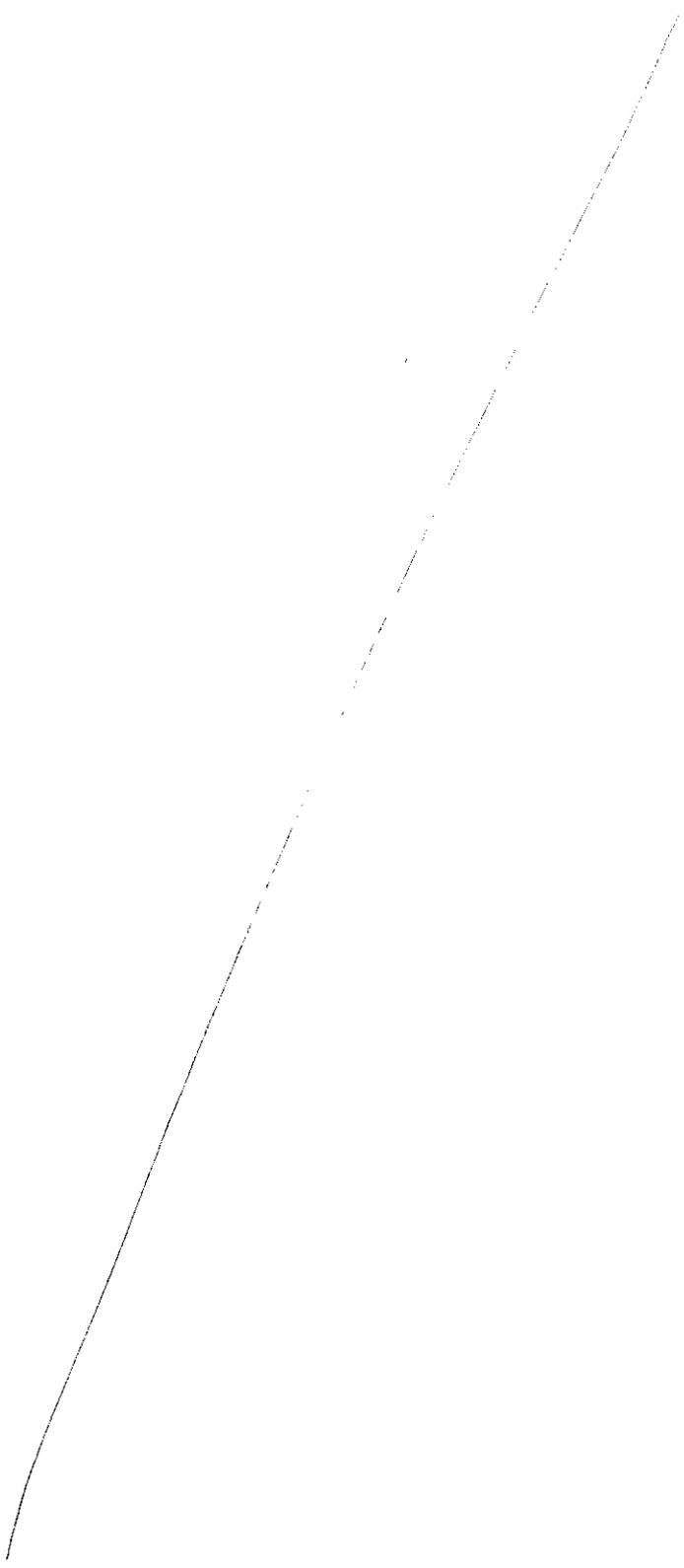
Zep



COMUNE DI SUSEGANA
Lotto n. 3 - Polizza CVT
All. 1_offerta economica

	AIG	ITAS	BALCIA
Ribasso % premio annuo	30,00	24,34	20,69
	30,00		
TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO	100,00	81,13	68,97
GRADUATORIA	1	2	3

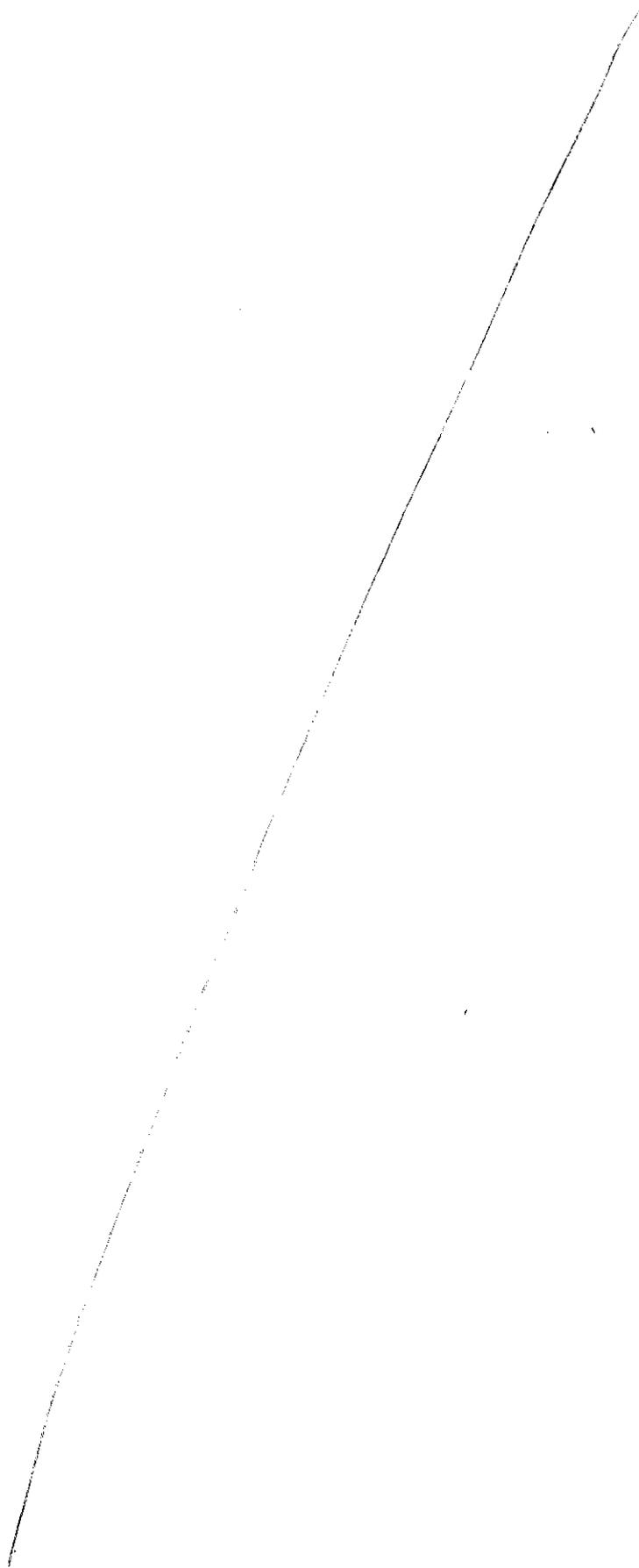
M *BP* *Autfo* *Leop*



COMUNE DI SUSEGANA
Lotto n. 4 - Polizza RCA LIBRO MATRICLA
All. 1_offerta economica

	ALLIANZ	ITAS
Ribasso % premio annuo	8,92	19,45
	19,45	
TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO	45,86	100,00
GRADUATORIA	2	1

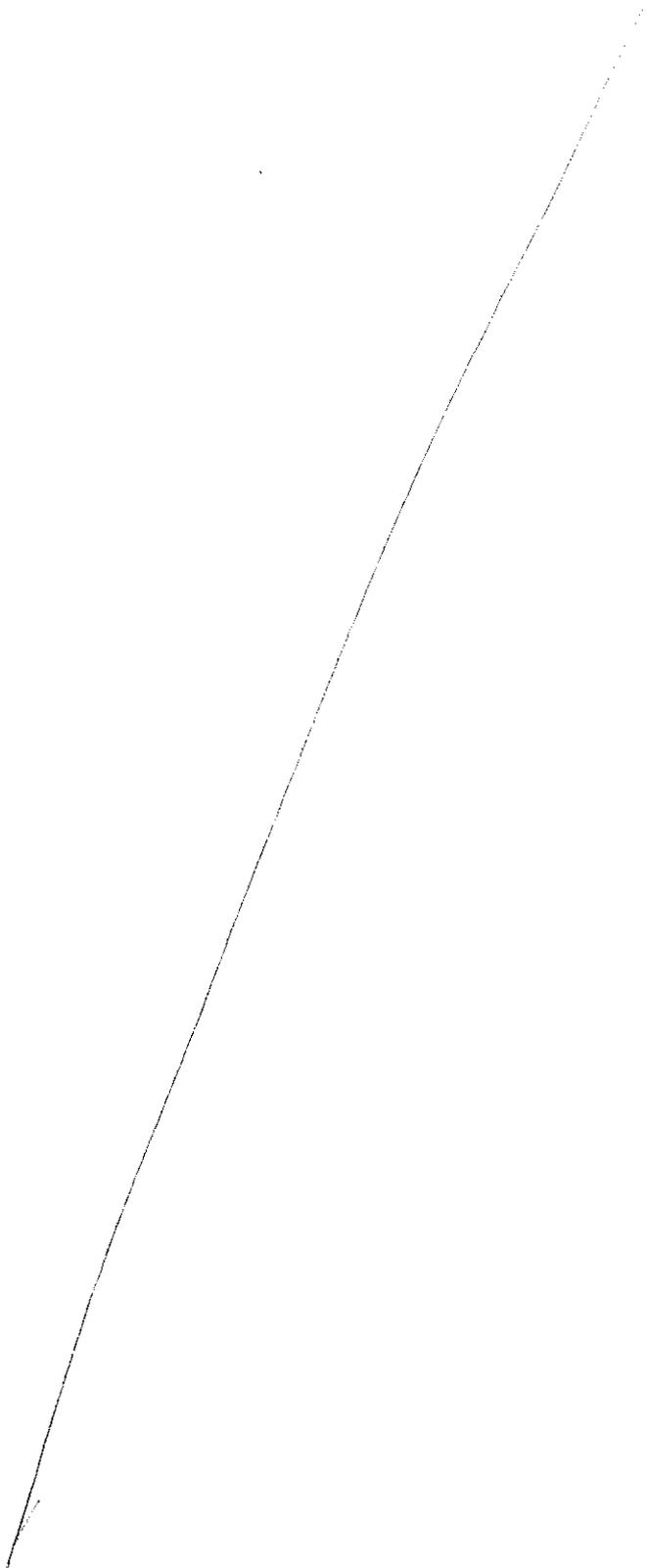
M *BP* *af* *20p*



COMUNE DI SUSEGANA
 Lotto n. 5 - Polizza RCT/O
 All. 1_offerta economica

	XL	ALLIANZ	GENERALI	ITAS	LLOYD'S PROBITAS	LLOYD'S AMLIN	UNIPOL
Ribasso % premio annuo	20,28	36,00	20,00	22,50	35,69	35,37	39,98
	39,98						
TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO	50,73	90,05	50,03	56,28	89,27	88,47	100,00
GRADUATORIA	6	2	7	5	3	4	1

na *bb* *afro* *Lejz*



SERVIZI ASSICURATIVI DI SUSEGANA LOTTO 5 RCT/O
VERIFICA ANOMALIA

N° PROG.	CONCORRENTI	RIBASSI % OFFERTI
1	XL INSURANCE	20,280
2	ALLIANZ	36,000
3	GENERALI	20,000
4	ITAS	22,500
6	LLOYD'S PROBITAS	35,680
6	LLOYD'S AMLIN	35,370
7	UNIPOL SAI	39,680
8		
9		
10		
	MEDIA ARITMETICA	29,674
	Incremento del 10% della media aritmetica	2,997
	Soglia di anomalia ex art. 97, comma 2 lett. d), D.Lgs. n. 50/2016	32,672

m *Bf* *afp* *Lago*

