



PROVINCIA DI TREVISO

STAZIONE UNICA APPALTANTE
AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI
VERBALE

relativo all'espletamento della procedura negoziata
per l'appalto dei "lavori di realizzazione di una rotatoria
all'intersezione tra la S.P. n. 5 e le SS.CC. via Emiliana e via San
Bernardino in Comune di Quinto di Treviso"

CIG 73175980E7

L'anno 2018 (duemiladiciotto), nel giorno 10 (dieci) del mese di gennaio, alle ore 9.05 in una sala sita al piano terra dell'edificio n. 8 della Provincia di Treviso, si procede, in seduta pubblica, all'espletamento della procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara - ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett c), del D. Lgs. n. 50/2016 - per l'appalto dei lavori indicato in oggetto, in esecuzione della determinazione del Comune n. 525 del 14.12.2017, dell'importo a base di gara di € 335.687,54 (a corpo), di cui € 13.500,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, con il criterio del minor prezzo, inferiore a quello posto a base di gara, determinato mediante offerta a prezzi unitari, con ricorso all'esclusione automatica delle offerte ai sensi dell'art. 97, comma 8 del D. Lgs. 50/2016, previa consultazione di almeno quindici operatori economici individuati dal RUP.

Il RUP del Comune con provvedimento prot. n. 18514 del 14.12.2017 ha individuato le imprese da invitare alla presente procedura negoziata per i motivi ivi esposti.

Con lettera invito prot. n. 105474 del del 18.12.2017 dell'Amministrazione Provinciale sono state pertanto invitate a presentare offerta entro e non oltre

le ore 12.00 del giorno 09/01/2018, le imprese di seguito elencate:

1. A.E.B. COSTRUZIONI GENERALI SRL – Villorba TV
2. ANESE SRL – Concordia Sagittaria VE
3. BRUSSI COSTRUZIONI SRL – Nervesa della Battaglia TV
4. CO.GE.FOR. SRL – Susegana TV
5. CP COSTRUZIONI SRL - Trieste
6. EDILSTRADE MINTURNO SRL – Minturno LT
7. EDILTREVISO SRL - Treviso
8. EUROSCAVI SRL – Badia Polesine RO
9. FERRISE SRL – San Giovanni in Fiore CS
10. GEO+BAU SRL – Spilimbergo PN
11. L.S. NORD SRL – Tolmezzo (UD)
12. ICT SRL – Trento
13. MAC COSTRUZIONI SRL – Resana TV
14. MARTINI COSTRUZIONI GENERALI SRL – Paese TV
15. MAROSO IVO ENZO SRL – Marostica VI
16. P.A. COSTRUZIONI GENERALI SRL – Minturno LT
17. PADANA SRL – Tombolo PD

Sono presenti:

- l'arch. Andrea Sancassani, Responsabile del Settore LL.PP Urbanistica del Comune di Quinto di Treviso, in qualità di R.U.P. dell'opera, alla presenza dei testimoni Sig.ra Ilenia Campion e Dott.ssa Franca Fava Responsabili Gestionali presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso, quest'ultima anche con funzioni di segretario verbalizzante.

E' altresì presente il Sig. Bughetto Mario, identificato mediante conoscenza diretta, in rappresentanza della ditta A.E.B. Costruzioni Generali srl.

Il RUP prende atto che, entro il termine perentorio fissato nella citata lettera



[Handwritten signatures]

invito, sono pervenuti i plichi degli operatori economici di seguito elencati:

1. ICT SRL - Trento
2. PADANA SRL – Tombolo PD
3. MAROSO IVO ENZO SRL – Marostica VI
4. EUROSCAVI SRL – Badia Polesine RO
5. A.E.B. COSTRUZIONI GENERALI SRL – Villorba TV
6. ANESE SRL – Concordia Sagittaria VE
7. GEO+BAU SRL – Spilimbergo PN
8. EDILTREVISO SRL – Treviso
9. RTI: CP COSTRUZIONI SRL – Trieste / ELETTRIO 2 SRL – Noale
VE
10. L.S. NORD SRL – Tolmezzo UD
11. CO.GE.FOR. SRL – Susegana TV
12. MAC COSTRUZIONI SRL – Resana TV
13. MARTINI COSTRUZIONI GENERALI SRL - Paese TV

La seduta prosegue:

- con l'apertura dei plichi secondo l'ordine numerico indicato dal competente ufficio di questo Ente all'atto di attribuzione del rispettivo numero di protocollo;
- con la verifica della presenza di tutta la documentazione così come prescritta dalla lettera invito;
- con l'esame della documentazione di carattere amministrativo presentata da ciascun concorrente.

Il Presidente rileva che l'impresa Ediltreviso srl ricorre all'istituto dell'avvalimento, ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs 50/2016 per quanto attiene alla certificazione SOA per la Cat. OG3.



Farve
[Signature]

Alle ore 10.25 entra in sala ed assiste il Dott. Massimiliano Lorenzon, Responsabile Amministrativo dei Settori Area Tecnica della Provincia di Treviso.

Dopo aver verificato che tutte le imprese invitate hanno regolarmente presentato la documentazione richiesta con la lettera invito e, conseguentemente, sono state tutte ammesse alla procedura in corso di svolgimento, il RUP procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, previo sorteggio del metodo per la valutazione della soglia di anomalia come previsto all'art. 97, c. 2 del D. Lgs. n. 50/2016.

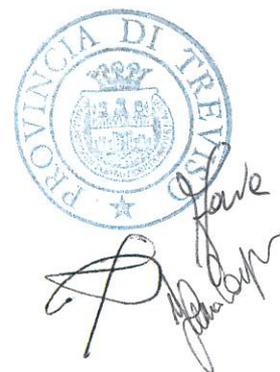
Dal sorteggio effettuato risulta che il metodo da adottare per la determinazione della soglia di anomalia è quello descritto alla lett. e) del comma 2 del citato articolo; il RUP, conseguentemente procede, ai sensi del medesimo comma, con il sorteggio del coefficiente da applicare ai fine del calcolo, che risulta essere lo "0,8".

Verificata l'integrità delle buste contenenti l'offerta economica, procede all'apertura delle stesse.

Si rileva che l'offerta presentata dalla ditta ICT srl risulta priva della prevista marca da bollo e pertanto si dispone la dovuta regolarizzazione.

Si rileva, inoltre, che nella "Lista della lavorazioni" facente parte dell'offerta economica presentata dall'impresa Martini Costruzioni Generali srl risulta mancante l'ultima pagina, ovvero il cd "Riepilogo"; tuttavia i dati da indicare in tale Riepilogo sono specificamente desumibili e contenuti nella dichiarazione di cui al punto 8 lett. a) della lettera di invito.

Accertata quindi la regolarità della documentazione di tutte le ditte partecipanti, dà lettura, ad alta ed intelligibile voce, delle offerte e del corrispondente ribasso percentuale sull'importo a base di gara offerto da ciascun concorrente, provvedendo, altresì, ad inserire gli stessi ribassi nell'allegata tabella finalizzata alla determinazione della soglia di anomalia



di cui all'art. 97, comma 2, lettera e) del D.Lgs. n. 50/2016, che risulta pari a 15,911%.

Preso atto dell'applicazione della fattispecie dell'esclusione automatica di cui all'art. 97, comma 8 del D.Lgs. n. 50/2017 espressamente prevista nella lettera invito, il RUP dichiara migliore offerente della procedura negoziata di cui trattasi - da proporre per l'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32, comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016 - l'impresa CO.GE.FOR. SRL con sede in Susegana (TV) che ha offerto il ribasso del 15,79 % sull'importo posto a base di gara, nonché procede ad escludere dalla gara le offerte pari o superiori alla predetta soglia di anomalia come da tabella allegata.

La seduta termina alle ore 11,10.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dal RUP e dai testimoni, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

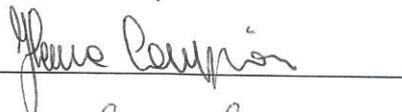
Il RUP

Arch. Andrea Sancassani



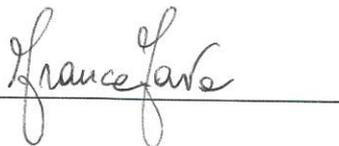
La testimone

Sig.ra Ilenia Campion



La testimone e segretario verbalizzante

Dott.ssa Franca Fava



Lavori di realizzazione rotatoria all'intersezione tra SP 5 e strade comunali via Emiliana e via S. Bernardino in Comune di Quinto di Treviso

N° Progr.	DITTE	RIBASSI % OFFERTI	RIBASSI AMMESSI con scarto all'INF. e SUP.	RIBASSI > MEDIA	SCARTI RIB > MEDIA	RICERCA DEL MINIMO
1	ICT SRL	17,277	17,277	17,277	2,357	
2	PADANA SEGNALETICA STRADALE SRL	11,850	11,850			4,061
3	MAROSO IVO ENZO SRL	10,918				4,993
4	EUROSCAVI SRL	17,980				
5	A.E.B. COSTRUZIONI GENERALI SRL	15,565	15,565	15,565	0,645	0,346
6	ANESE SRL	16,300	16,300	16,300	1,380	
7	GEO+BAU SRL	12,788	12,788			3,123
8	EDILTREVISO SRL	16,690	16,690	16,690	1,770	
9	RTI C.P. COSTRUZIONI SRL e ELETTRO 2S SRL	12,690	12,690			3,221
10	L.S. NORD SRL	17,448				
11	CO.GE.FOR. SRL	15,790	15,790	15,790	0,870	0,121
12	MAC COSTRUZIONI SRL	10,122				5,789
13	MARTINI COSTRUZIONI GENERALI SRL	15,330	15,330	15,330	0,410	0,581
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
MEDIE		14,673	14,920	16,159	1,239	0,121
		15,911	SOGLIA DI ANOMALIA ex art. 97, comma 2 lett.e), D.Lgs. n. 50/2016			

Coefficiente sorteggiato:
0,800

Scarto medio moltiplicato per coefficiente sorteggiato:
0,991

NUMERO PROGRESSIVO OFFERTA DEL CONCORRENTE DA PROPORRE PER AGGIUDICAZIONE

11



1.3% OFFERTE
2. calcolo 10%
17.45% LIMITE SUPERIORE
10.52% LIMITE INFERIORE
DITTE DA ESCLUSIONE
DITTE ESCLUSE