

**PROVINCIA DI TREVISO**

***STAZIONE UNICA APPALTANTE***  
***AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI***  
***VERBALE***

**relativo all'espletamento della procedura negoziata  
per l'appalto dei lavori di "Ampliamento e adeguamento  
dell'Ecocentro intercomunale di Borgo Canalet"**

**in Comune di Sarmede**

**CIG 710777624F**

L'anno 2017 (duemiladiciassette), nel giorno 5 (cinque) del mese di Luglio, alle ore 9.00, in una sala sita al piano terra dell'edificio n. 8 della Provincia di Treviso, si procede, in seduta pubblica, all'espletamento della procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara - ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett c), del D. Lgs. n. 50/2016 - per l'appalto dei lavori di "Ampliamento e adeguamento dell'Ecocentro intercomunale di Borgo Canalet" in Comune di Sarmede, in esecuzione della determinazione del Comune n. 192 del 13/06/2017, dell'importo a base di gara di € 247.500,00 (a corpo e a misura), di cui € 2.443,40 per lavori in economia non soggetti a ribasso, nonchè € 7.500,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, con il criterio del minor prezzo, inferiore a quello posto a base di gara, determinato mediante offerta a prezzi unitari, con ricorso all'esclusione automatica delle offerte ai sensi dell'art. 97, comma 8, del D. Lgs. 50/2016, previa consultazione di almeno quindici operatori economici individuati dal RUP.

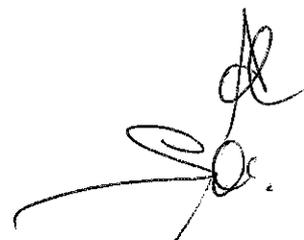
A seguito di provvedimento del RUP del 14/06/2017, sono state invitate a presentare offerta, entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 04/07/2017, le

imprese di seguito elencate:

1. SCA.VER COSTRUZIONI S.r.l. di Ponzano Veneto (TV);
2. DE NARDI S.r.l. di Vittorio Veneto (TV)
3. BRUSSI COSTRUZIONI S.r.l. di Nervesa della Battaglia (TV)
4. FRATELLI DE PRA' S.p.A. di Ponte nelle Alpi (BL)
5. CADORE ASFALTI S.r.l. di Perarolo di Cadore (BL)
6. IMPRESA FACCHETTI ADOLFO E FIGLI "I.F.A.F." S.p.A. di Noventa di Piave (VE)
7. EDIL COSTRUZIONI S.r.l. di Sedico (BL)
8. COLLODETTO ANGELO COSTRUZIONI S.r.l. di Fontanafredda (PN)
9. E.MA.PRI.CE. S.p.A. di Bolzano
10. IMPRESA TONON S.p.A. di Colle Umberto (TV)
11. ILSA PACIFICI REMO S.p.A. di san Donà di Piave (VE)
12. COSTRUZIONI RUSALEN S.r.l. di Meduna di Livenza (TV)
13. COSTRUZIONI GENERALI CAPOIA S.r.l. di Cimadolmo (TV)
14. COMARELLA S.r.l. di Valdobbiadene (TV)
15. IMPRESA COSTRUZIONI DAL MAGRO S.p.A. di Belluno
16. CO.I.PAS. S.r.l. di San Pietro di Feletto (TV)
17. FRARE COSTRUZIONI S.r.l. di Pieve di Soligo (TV)
18. AVIANESE ASFALTI S.r.l di Aviano (PN)

Sono presenti:

- il Geom. Aligi Altinier, Responsabile dell'Area Lavori Pubblici e Gestione del Patrimonio del Comune di Sarmede, in qualità di R.U.P. dell'opera, alla presenza dei testimoni sigg. Franco Serena e Claudia Cargasacchi - Responsabili Gestionali presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso – quest'ultima con funzioni di segretaria verbalizzante.



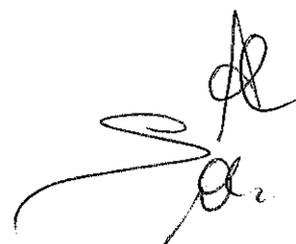
Il RUP prende atto che, entro il termine perentorio fissato nella succitata lettera invito, sono pervenuti i plichi degli operatori economici di seguito elencati:

1. EDIL COSTRUZIONI S.r.l. di Sedico (BL)
2. CADORE ASFALTI S.r.l. di Perarolo di Cadore (BL)
3. COLLODETTO ANGELO COSTRUZIONI S.r.l. di Fontanafredda (PN)
4. COSTRUZIONI GENERALI CAPOIA S.r.l. di Cimadolmo (TV)
5. FRATELLI DE PRA' S.p.A. di Ponte nelle Alpi (BL)
6. DE NARDI S.r.l. di Vittorio Veneto (TV)
7. IMPRESA FACCHETTI ADOLFO E FIGLI "I.F.A.F." S.p.A. di Noventa di Piave (VE)
8. IMPRESA TONON S.p.A. di Colle Umberto (TV)
9. BRUSSI COSTRUZIONI S.r.l. di Nervesa della Battaglia (TV)
10. AVIANESE ASFALTI S.r.l di Aviano (PN)
11. FRARE COSTRUZIONI S.r.l. di Pieve di Soligo (TV)
12. Costituendo Raggruppamento Temporaneo tra ILSA PACIFICI REMO S.p.A. di San Donà di Piave (VE) - mandataria e Impresa GI Costruzioni S.r.l. di Eraclea (VE) - mandante
13. CO.I.PAS. S.r.l. di San Pietro di Feletto (TV)
14. SCA.VER COSTRUZIONI S.r.l. di Ponzano Veneto (TV);

La seduta prosegue:

- con l'apertura dei plichi secondo l'ordine numerico indicato dal competente ufficio di questo Ente all'atto di attribuzione del rispettivo numero di protocollo;
- con la verifica della presenza di tutta la documentazione così come prescritta dalla lettera invito;

- con l'esame della documentazione di carattere amministrativo presentata da ciascun concorrente, nel corso della quale il RUP riscontra quanto segue:
  - con riferimento alla documentazione amministrativa presentata dall'impresa COLLODETTO ANGELO COSTRUZIONI S.r.l. di Fontanafredda (PN), si evince che:
    - a carico dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 sono presenti decreti penali di condanna per fattispecie delittuose che, per sanzione comminata (multa), epoca di commissione dei fatti e beneficio della non menzione, non rivestono la caratteristica della gravità;
    - a carico di uno dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 dell'impresa Ghiaie Ponte Rosso S.r.l. di San Vito al Tagliamento (PN) - quale impresa indicata per l'affidamento in subappalto delle attività di cui all'art. 1, comma 53 della legge n. 190/2012 - è presente una sentenza di condanna passata in giudicato per reati di natura contravvenzionale che - per data di commissione e pena pecuniaria comminata (ammenda) - non rientrano nelle fattispecie escludenti di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.
    - a carico di uno dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 dell'impresa Costruzioni Vidoni S.r.l. di Forgaria nel Friuli (UD), quale impresa indicata per l'affidamento in subappalto delle attività di cui all'art. 1, comma 53 della legge n. 190/2012, sono presenti decreti penali di condanna per reati di natura contravvenzionale che - per data di emissione, pena pecuniaria comminata (ammenda), attenuanti generiche e



beneficio della non menzione - non rientrano nelle fattispecie escludenti di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.

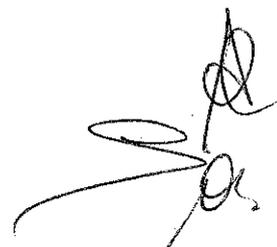
Il RUP ritiene pertanto, sulla base delle suddette motivazioni, regolare la documentazione amministrativa prodotta e dispone, quindi, l'ammissione dell'impresa COLLODETTO ANGELO COSTRUZIONI S.r.l. alla successiva fase di apertura del plico contenente l'offerta economica.

- Con riferimento alla documentazione presentata dall'impresa BRUSSI COSTRUZIONI S.r.l. di Nervesa della Battaglia (TV), viene rilevato che, nei confronti di alcuni soggetti titolari di cariche di cui all'art. 80, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 sono state pronunciate sentenze per reati che non rientrano nelle fattispecie escludenti fra quelle descritte nel medesimo disposto normativo.

Il RUP ritiene pertanto, sulla base delle suddette motivazioni, regolare la documentazione amministrativa prodotta e dispone, quindi, l'ammissione della suddetta impresa alla successiva fase di apertura del plico contenente l'offerta economica.

- Con riferimento alla documentazione presentata dall'impresa AVIANESE ASFALTI S.r.l., risulta che nei confronti di un soggetto titolare di cariche di cui all'art. 80, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 è stata pronunciata una sentenza per un reato che non rientra nelle fattispecie escludenti fra quelle descritte nel medesimo disposto normativo.

Il RUP, ritiene pertanto, sulla base delle suddette motivazioni, regolare la documentazione amministrativa prodotta e dispone, quindi, l'ammissione dell'impresa AVIANESE ASFALTI S.r.l. alla successiva fase di apertura del plico contenente l'offerta economica.



La documentazione amministrativa presentata dagli altri concorrenti partecipanti alla procedura di gara risulta presentata correttamente.

Accertata la regolarità e completezza della documentazione amministrativa prodotta, tutti i concorrenti partecipanti vengono, pertanto, ammessi alla gara in corso di svolgimento.

IL RUP procede, quindi, con il sorteggio del metodo per la valutazione della soglia di anomalia come previsto all'art. 97, c. 2 del D. Lgs. n. 50/2016: dal sorteggio effettuato, risulta che il metodo da adottare per la determinazione della soglia di anomalia è quello descritto alla lett. c) del comma 2 del citato articolo.

Di seguito, verificata l'integrità delle buste contenenti l'offerta economica, procede all'apertura delle stesse e, accertata la regolarità della documentazione ivi contenuta, dà lettura, ad alta ed intelligibile voce, delle offerte e del corrispondente ribasso percentuale sull'importo a base di gara offerto da ciascun concorrente, provvedendo, altresì, ad inserire gli stessi ribassi nell'allegata tabella finalizzata alla determinazione della soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 2, lettera c) del D.Lgs. n. 50/2016, che risulta pari a 10,211%.

Preso atto dell'applicazione della fattispecie dell'esclusione automatica di cui all'art. 97, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2017 espressamente prevista nella lettera invito – dichiara conseguentemente migliore offerente della procedura negoziata di cui trattasi – da proporre per l'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016 - l'impresa CO.I.PAS S.r.l. di San Pietro di Feletto (TV) che ha offerto il prezzo di netti Euro 215.176,88 corrispondente al ribasso del 9,421% sull'importo posto a base di gara, nonché procede ad escludere dalla gara le offerte pari o superiori alla predetta soglia di anomalia come da tabella allegata.

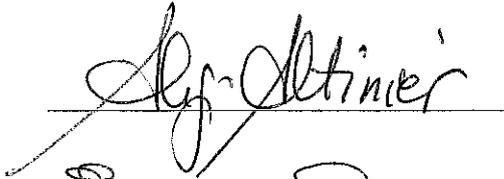
La seduta termina alle ore 11.20 circa.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, located in the bottom right corner of the page.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dal RUP e dai testimoni, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

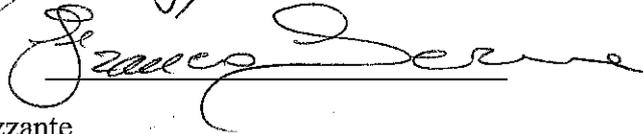
Il RUP

Geom. Algi Altinier

Handwritten signature of Algi Altinier in black ink, written over a horizontal line.

Il testimone

Sig. Franco Serena

Handwritten signature of Franco Serena in black ink, written over a horizontal line.

La testimone e segretaria verbalizzante

Sig.ra Claudia Cargasacchi

Handwritten signature of Claudia Cargasacchi in black ink, written over a horizontal line.

Ampliamento e adeguamento dell'EcoCentro intercomunale di Borgo Canalet

| N° PROG. | CONCORRENTI  |  | RIBASSI % OFFERTI |
|----------|--|--|-------------------|
| 1        | EDIL COSTRUZIONI SRL   |  | 4,110             |
| 2        | CADORE ASFALTI SRL   |  | 1,716             |
| 3        | COLLODETTO ANGELO COSTRUZIONI SRL  |  | 5,018             |
| 4        | COSTRUZIONI GENERALI CAPOIA SRL  |  | 11,789            |
| 5        | F.LLI DE PRA' SRL  |  | 4,512             |
| 6        | DE NARDI SRL   |  | 9,110             |
| 7        | IMPRESA FACCHETTI ADOLFO & FIGLI "I.F.A.F." SPA  |  | 13,877            |
| 8        | IMPRESA TONON SPA  |  | 2,040             |
| 9        | BRUSSI COSTRUZIONI SRL   |  | 14,879            |
| 10       | AVIANESE ASFALTI SRL   |  | 13,120            |
| 11       | FRARE COSTRUZIONI SRL  |  | 10,349            |
| 12       | ILSA PACIFICI REMO SPA   |  | 16,902            |
| 13       | CO.I.PAS. SRL  |  | 9,421             |
| 14       | SCAVER COSTRUZIONI SRL   |  | 7,470             |
|          | <b>MEDIA ARITMETICA</b>  |  | 8,880             |
|          | Incremento del 15% della media aritmetica  |  | 1,332             |
|          | Soglia di anomalia ex art. 97, comma 2 lett. c), D.Lgs. n. 50/2016   |  | 10,211            |
|          | <b>13</b>  |  |                   |
|          | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> <b>CONCORRENTE DA PROPORRE PER AGGIUDICAZIONE</b> </div> |  |                   |