

STAZIONE UNICA APPALTANTE
AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI
Verbale relativo all'espletamento della procedura negoziata per
l'affidamento dei lavori di riqualificazione e restauro
“Area Pace” in comune di Orsago
CUP F71E15000560004 - CIG 69255085FE

L'anno 2017 (duemiladiciassette), nel giorno 28 (ventotto) del mese di marzo, alle ore 10,00, presso una sala sita al piano terra dell'edificio n. 8 della Provincia di Treviso, si procede, in seduta pubblica, all'espletamento della procedura negoziata - ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera c) del D.Lgs. n. 50/2016 - per l'appalto dei lavori di riqualificazione e restauro dell'“Area Pace” in comune di Orsago (TV) – in esecuzione della determinazione n. 308 del 23/12/2016 del Funzionario Responsabile dell'Area Lavori Pubblici – Territorio – Patrimonio del Comune di Orsago, dell'importo di € 612.000,00 (a corpo) di cui € 12.000,00 di oneri per la sicurezza con il criterio del prezzo più basso, determinato mediante ribasso sull'importo dei lavori posto a base di gara, ai sensi dell'art. 95, comma 4 lett. c), del D. Lgs. n. 50/2016, con invito rivolto ad almeno dieci operatori economici, individuati dal R.U.P. del Comune di Orsago.

La procedura di gara viene espletata dalla Provincia di Treviso in qualità di Stazione Unica Appaltante, per effetto della convenzione stipulata con il Comune di Orsago in data 29/12/2014.

Sono presenti:

- il dott. Massimiliano Lorenzon, Responsabile Amministrativo Settori Area Tecnica della Provincia di Treviso, in qualità di presidente del seggio di gara;



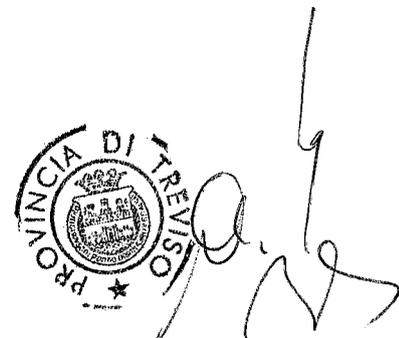
- la sig.a Claudia Cargasacchi, responsabile gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso, in qualità di componente del seggio di gara;
- la sig.a Sylvana Busetto, responsabile gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso, in qualità di componente del seggio di gara con funzioni, altresì, di segretario verbalizzante.

Con lettera prot. n. 18550 del 3/03/2017 sono state invitate a presentare offerta, entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 27/03/2017, le imprese di seguito elencate, individuate dal RUP nell'allegato alla determinazione n. 308 e in possesso dei requisiti speciali per l'esecuzione dei lavori in oggetto:

1. DE NARDI SRL – Vittorio Veneto (TV)
2. BORTOLUZZI CELESTE SRL – Belluno (BL)
3. F.LLI DE PRA' SPA – Ponte nelle Alpi (BL)
4. BRUSSI COSTRUZIONI SRL – Nervesa della Battaglia (TV)
5. CADORE ASFALTI SRL – Perarolo di Cadore (BL)
6. COIPAS SRL – San Pietro di Feletto (TV)
7. IMPRESA EDILE STEFANUTTI SRL – San Vendemiano (TV)
8. FELTRIN SRL - Altivole (TV)
9. NAGOSTINIS SRL – Villa Santina (UD)
10. TONELLO SERVIZI SRL – Oderzo (TV)

Il seggio di gara prende atto che, entro il termine perentorio fissato nella succitata lettera invito, sono pervenuti i plichi degli operatori economici di seguito elencati in ordine di ricevimento:

1. NAGOSTINIS SRL di Villa Santina (UD)
2. TONELLO SERVIZI SRL di Oderzo (TV)
3. BRUSSI COSTRUZIONI SRL di Nervesa della Battaglia (TV)
4. F.LLI DE PRA SPA di Ponte delle Alpi (BL)
5. DE NARDI SRL di Vittorio Veneto (TV)



6. IMPRESA EDILE STEFANUTTI SRL di San Vendemiano (TV)
7. R.T. fra CADORE ASFALTI SRL di Perarolo di Cadore (TV)
[Mandataria] e COSTRUZIONI 2000 SRL di San Donà di Piave (VE)
[Mandante]
8. CO.I.PAS SRL di San Pietro di Feletto (TV)

Si procede, innanzi tutto, al sorteggio del metodo per la valutazione della soglia di anomalia come previsto all'art. 97, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016. Dal sorteggio effettuato dal Presidente risulta che il metodo da adottare per la determinazione della soglia di anomalia è quello descritto alla lett. c) del comma 2 del citato articolo.

Alle ore 10,10 entra il sig. Bughetto Mario, in rappresentanza dell'Impresa Brussi Costruzioni srl, come da delega agli atti.

Il Presidente prosegue, quindi:

- con l'apertura dei plichi secondo l'ordine numerico indicato dal competente ufficio di questo Ente all'atto di attribuzione del rispettivo numero di protocollo;
- con la verifica della presenza di tutta la documentazione così come prescritta dalla lettera invito;
- con l'esame della documentazione di carattere amministrativo presentata da ciascun concorrente.

Dall'esame della documentazione amministrativa risulta che:

- con riferimento all'Impresa NAGOSTINIS SRL di Villa Santina (UD):
 - a) nei confronti di due soggetti titolari di cariche di cui all'art. 80, comma 3, del D.Lgs. n. 156/2016 sono stati emessi rispettivamente una sentenza del Tribunale in data 07/11/1995 e un decreto penale di condanna in data 3/12/1997 che non rientrano nelle fattispecie elencate all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016.
 - b) a carico di uno dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2006 e s.m.i., è in corso un procedimento per un reato commesso



in data 01/04/2009; il seggio di gara, tenuto conto che l'art. 80, comma 1, del D. Lgs. n. 50/2016 stabilisce che costituisce motivo di esclusione di un operatore economico dalla partecipazione alla procedura di gara, la condanna con sentenza definitiva o decreto penale di condanna divenuto irrevocabile o sentenza di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'art. 444 c.p.p., dà atto che il caso in specie non rientra in tale fattispecie escludente in quanto afferente a procedimento tuttora pendente.

Il seggio di gara, ritiene pertanto, sulla base delle suddette motivazioni, regolare la documentazione amministrativa prodotta e il Presidente dispone, quindi, l'ammissione della suddetta impresa alla successiva fase di apertura del plico contenente l'offerta economica.

- con riferimento all'Impresa BRUSSI COSTRUZIONI SRL di Nervesa della Battaglia (TV), viene rilevato che, nei confronti di alcuni soggetti titolari di cariche di cui all'art. 80, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 sono state pronunciate sentenze per reati che non rientrano nelle fattispecie escludenti fra quelle descritte nel medesimo disposto normativo.

Il seggio di gara, ritiene pertanto, sulla base delle suddette motivazioni, regolare la documentazione amministrativa prodotta e il Presidente dispone, quindi, l'ammissione della suddetta impresa alla successiva fase di apertura del plico contenente l'offerta economica.

- Nella documentazione amministrativa presentata dall'impresa F.LLI DE PRA SPA, sono comprese due dichiarazioni dalle quali emerge che:
 - risulta pendente presso la Commissione Tributaria Provinciale di Belluno un carico pendente non definitivo per ricorso avverso avviso di accertamento per tassa di concessione governativa;
 - risulta pendente presso la Procura della Repubblica di Belluno, a carico di uno dei soggetti di cui all'art. 80 c. 3 del D. Lgs. 50/2016,



procedimento penale per reati di cui agli artt. 110, 319, 320, 61 n. 7, 56, 81 cpv, 640 commi 1 e 2, 68, 61 n. 2, 476 e 479 CP.

Considerato che rispettivamente, per tali procedimenti, l'art. 80 al comma 4 stabilisce che le violazioni devono essere definitivamente accertate, e al comma 1 che costituisce motivo di esclusione di un operatore economico dalla partecipazione alla procedura di gara, la condanna con sentenza definitiva o decreto penale di condanna divenuto irrevocabile o sentenza di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'art. 444 c.p.p., si dà atto che i casi in specie non rientrano in tali fattispecie escludenti in quanto afferenti a procedimenti tuttora pendenti. Il Presidente dispone quindi l'ammissione dell'impresa F.lli De Pra alla procedura negoziata in oggetto.

La documentazione amministrativa presentata dagli altri concorrenti partecipanti alla procedura di gara è regolare.

Il Presidente - accertata, quindi, la regolarità e completezza della documentazione amministrativa prodotta da tutti i concorrenti partecipanti - li ammette alla gara in corso di svolgimento.

Il Presidente, verificata l'integrità delle buste contenenti l'offerta economica, procede all'apertura delle stesse e, accertata la regolarità della documentazione ivi contenuta, procede alla lettura, ad alta ed intelligibile voce, del ribasso percentuale sull'importo a base di gara offerto da ciascun concorrente ammesso, provvedendo, altresì, ad inserire gli stessi nell'allegata tabella finalizzata alla determinazione della soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 2, lettera c) del D.Lgs. n. 50/2016 - come di seguito riassunto:

1. l'impresa NAGOSTINIS SRL offre il ribasso del 1,788 % sull'importo posto a base di gara;
2. l'impresa TONELLO SERVIZI SRL offre il ribasso del 1,10 % sull'importo posto a base di gara;
3. l'impresa BRUSSI COSTRUZIONI SRL offre il ribasso del 2,25 % sull'importo posto a base di gara;



4. l'impresa F.LLI DE PRA SPA offre il ribasso del 2,12 % sull'importo posto a base di gara;
5. l'impresa DE NARDI SRL offre il ribasso del 1,350 % sull'importo posto a base di gara;
6. l'impresa STEFANUTTI SRL offre il ribasso del 5,20 % sull'importo posto a base di gara;
7. il R.T. fra CADORE ASFALTI SRL e COSTRUZIONI 2000 SRL offre il ribasso del 3,7 % sull'importo posto a base di gara;
8. l'impresa CO.I.PAS SRL offre il ribasso del 26,421 % sull'importo dei lavori posto a base di gara;

La Commissione, quindi, procede ai sensi dell'art. 97, comma 2, lett. c) del D.Lgs. n. 50/2016:

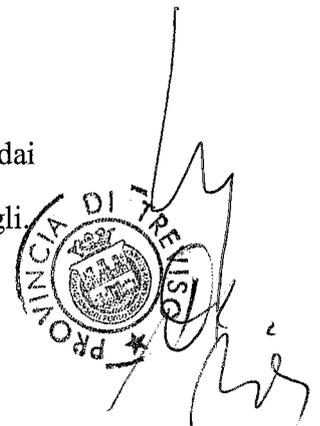
- alla determinazione della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, individuata nel valore pari a 5,491;
 - ad incrementare tale media del 20%, determinando così la soglia di anomalia nel valore pari a 6,589, come riportato nella tabella di calcolo allegata al presente verbale;
- a dichiarare miglior offerente della procedura negoziata di cui trattasi l'impresa CO.I.PAS SRL di san Pietro di Feletto (TV), che ha offerto il miglior ribasso, pari al **26,421 %** sull'importo a base di gara.

Dal momento che la predetta migliore offerta è superiore alla soglia di anomalia come sopra individuata, il Presidente dispone che la stessa venga sottoposta al giudizio di congruità così come previsto dall'art. 97, commi 1, 2 e 5, del D.Lgs. n. 50/2016 e dispone di trasmettere al RUP del Comune di Orsago la necessaria documentazione.

La seduta termina alle ore 10,50.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

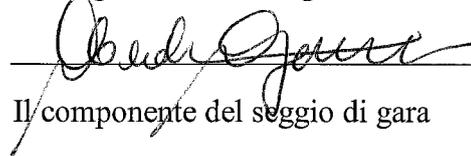
Il Presidente



dott. Massimiliano Lorenzon


Il componente del seggio di gara

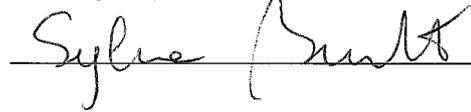
sig. a Claudia Cargasacchi



Il componente del seggio di gara

e segretario verbalizzante

sig. a Sylvana Busetto





Lavori di riqualificazione e restauro "Area Pace" in comune di Orsago

N° Progr.	CONCORRENTI	RIBASSI % OFFERTI
1	NAGOSTINIS SRL di Villa Santina (UD)	1,788
2	TONELLO SERVIZI SRL di Oderzo (TV)	1,100
3	BRUSSI COSTRUZIONI SRL di Nervesa della Battaglia (TV)	2,250
4	F.LLI DE PRA SPA di Ponte delle Alpi (BL)	2,120
5	DE NARDI SRL di Vittorio Veneto (TV)	1,350
6	IMPRESA EDILE STEFANUTTI SRL di San Vendemiano (TV)	5,200
7	R.T. fra CADORE ASFALTI SRL di Perarolo di Cadore (TV) [Mandatari] e COSTRUZIONI 2000 SRL di San Donà di Piave (VE) [Mandante]	3,700
8	COI.PAS SRL di San Pietro di Feletto (TV)	26,421
MEDIA ARITMETICA		5,491
Incremento del 20% della media aritmetica		1,098
Soglia di anomalia ex art. 97, comma 2 lett. c), D.Lgs. n. 50/2016		6,589
8		
CONCORRENTE CON MIGLIORE OFFERTA		



[Handwritten signature]