

Verbale n. 1 del 3 maggio 2017
della seduta pubblica relativa alla procedura aperta per
l'appalto dei lavori di realizzazione della nuova Scuola
Elementare “Don Milani” a Ponte della Priula in Comune di
Susegana.

Premesso che:

- con Determinazione del Responsabile del servizio Area III Servizio Lavori Pubblici n. 993 del 23.12.2016 del Comune di Susegana, è stata indetta una procedura aperta per l'appalto dei “Lavori di realizzazione della nuova Scuola Elementare “Don Milani” a Ponte della Priula in Comune di Susegana” - dell'importo a base di gara di Euro 2.497.267,32 (con contratto da stipulare a corpo) di cui Euro 52.785,33 di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso – con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016;
- in data 3.12.2014 è stata stipulata tra il Comune di Susegana e la Provincia di Treviso apposita convenzione con la quale il Comune ha aderito alla stazione Unica appaltante istituita presso la Provincia di Treviso;
- con bando di gara prot. n. 21500 del 13.03.2017 e relativo disciplinare sono stati fissati per le ore 12.00 del 2.05.2017 i termini di scadenza per la presentazione delle offerte e alle ore 9.00 del 3.05.2017 la data di espletamento della procedura di gara;

- si è proceduto a dare pubblicità:
 - del bando di gara, sulla G.U.R.I. V Serie Speciale n. 32 del 17.03.2017 e sul sito internet del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;
 - del bando di gara congiuntamente al relativo disciplinare di gara, sul sito internet del Comune di Susegana, sul sito internet – Sezione Stazione Unica Appaltante e all'Albo Pretorio on line della Provincia di Treviso;
 - dell'estratto del bando di gara, sul quotidiano a diffusione nazionale “Gazzetta Aste e Appalti Pubblici” e sul quotidiano a diffusione locale “Il Corriere del Veneto ed. Treviso-Belluno”.
- nell'apposita sezione del sito internet della Provincia dedicata alla pubblicità della procedura di gara, è stato dato pubblico riscontro a vari quesiti inoltrati da operatori economici interessati alla procedura di gara di cui trattasi.
- sul sito internet del Comune di Susegana e sul sito internet – Sezione Stazione Unica Appaltante della Provincia di Treviso sono stati pubblicati Errata Corrige prot. n. 33553 del 19.04.2017 e prot. n. 34872 del 24.04.2017.
- con disposizione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante prot. n. 36293 del 2 maggio 2017 si è provveduto alla nomina della commissione giudicatrice, di cui all'art. 77 del D.Lg. 50/2016, così costituita:
 - Presidente: Ing. Maurizio Veggis, Dirigente del Settore Viabilità dell'Amministrazione Provinciale di Treviso;
 - Commissario: Ing. Paola Fabricatore, Funzionario Tecnico del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale;



- Commissario: Arch. Cristina De Piero, Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Susegana;
- Segretario verbalizzante: sig. Franco Serena, Responsabile Gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale,

dando atto che l'esame della regolarità dei plichi pervenuti e della documentazione di carattere amministrativo contenuta nel "Plico n. 1: documentazione amministrativa" - al fine di decretare l'ammissione o meno dei concorrenti partecipanti alla successiva fase di esame dell'offerta tecnica - verrà effettuato dal R.U.P. Ing. Francesco De Leo, Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Susegana, alla presenza di due testimoni facenti del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale.

L'anno 2017 (duemiladiciassette), nel giorno 3 (tre) del mese di maggio, alle ore 9.15 circa, in una sala del piano primo dell'Edificio n. 6 della sede della Provincia, il R.U.P. Ing. Francesco De Leo dà avvio alla procedura di gara di cui trattasi, alla presenza dei testimoni come di seguito indicati:

- Sig.ra Sylvana Busetto, Responsabile Gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale.
- Sig. Franco Serena, Responsabile Gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale, con funzioni, altresì, di verbalizzante.

Sono presenti il Dott. Massimiliano Lorenzon, Responsabile Amministrativo Settori Area Tecnica della Provincia di Treviso, e la d.ssa Daniela Nasato, Responsabile Gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso, a supporto delle operazioni di gara.



Sono, altresì, presenti i sigg.:

- Arch. Cristina De Piero, dipendente del Comune di Susegana;
- Salvatore Salaris, in rappresentanza di ICA CONSORZIO;
- Sergio Michieletto, in rappresentanza dell'Impresa Bettiol SRL;
- Miriam Lovisotto, in rappresentanza dell'Impresa Lovisotto Giancarlo srl;
- Margherita Sartor, in rappresentanza dell'Impresa Costruzioni Bordignon srl;
- Giovanni Fregonese e Mario Bughetto, in rappresentanza dell'Impresa Brussi Costruzioni srl.

Il RUP dà atto che, entro il termine perentorio sopra indicato, sono pervenuti n. 35 plichi recanti all'esterno l'oggetto della gara di cui trattasi e il mittente, come di seguito indicato (nell'ordine numerico corrispondente alla numerazione attribuita dal competente Ufficio Protocollo dell'Ente all'atto di assegnazione del numero di protocollo):

1. CONSORZIO C.A.R. di RIMINI
2. CONSORZIO A.R.E.M. di S. MARIA CAPUA VETERE (CE)
3. GIAFRA SRL di COSENZA
4. GRANDI LAVORI SCARL di TRENTO
5. R.T. fra ENTERPRISE SRL di CROTONE (Mandataria) e
TEKNOSYSTEM sas di Crotone (Mandante)
6. VIVIANI IMPIANTI SRL di Calusco d'Adda (BG)
7. CONSORZIO SERVIZI E APPALTI CSA di Reggio Emilia
8. GIUSEPPE VERONICO SRL di Bari
9. IMPRESA EDILE SPEL SRL di Altamura (BA)
10. R.T. fra BOZZETTO SAS di Brugnera (PN) e TC IMPIANTI SRL di
Pordenone
11. R.T. fra CONSORZIO STABILE SINERGIE di Borgo Valsugana (TN)
(Mandataria) e ECO THERM SRL di Brescia (Mandante)



12. AEDINOVIS SRL di Bari
13. R.T. fra MASUTTI F.LLI SRL di Preganziol (TV) (Mandataria) e F.M. Installazioni SRL di Casier (TV) (Mandante)
14. BETTIOL SRL di Bolzano
15. DE MARCHI IMPIANTI SRL di Legnago (VR)
16. R.T. fra VENETA CANTIERI SRL di Venezia-Marghera e T.S.B. SRL di Legnaro (PD)
17. R.T. fra COSTRUZIONI BORDIGNON SRL di Volpago del Montello (TV) (Mandataria) e RANZATO IMPIANTI SRL di Padova (Mandante)
18. R.T. fra BRUSSI COSTRUZIONI SRL di Nervesa della Battaglia (TV) e TECNOELETTRA SRL di Treviso (Mandante)
19. R.T. fra MARI E MAZZAROLI SPA di Trieste (Mandataria) e LA NUOVA IMPIANTI ELETTRICI SRL di Trieste (Mandante)
20. COSTRUZIONI PERREGRINI SRL di Milano
21. R.T. fra VENEZIANA RESTAURI COSTRUZIONI SRL di Gruaro (VE) (Mandataria) e CASTELLANIMPIANTI SRL di Tavagnacco (UD) (Mandante)
22. I.C.I. S.C.A.R.L. di Ronchi dei Legionari (GO)
23. R.T. fra I.T.I. IMPRESA GENERALE SPA di Modena (Mandataria) e LOVISOTTO GIANCARLO SRL di Marenò di Piave (TV) (Mandante)
24. BATTAIOTTO IMPIANTI SRL di S. Donà di Piave (VE)
25. R.T. fra COSTRUZIONI MANUTENZIONI CECCHIN SRL di Castelfranco Veneto (TV) (Mandataria) e SELECTRON SRL di Castelfranco Veneto (TV) (Mandante)
26. R.T. fra COOPERATIVA MEOLESE SOC. COOP. di MEOLO (VE) (Mandataria) e FIEL SPA di Ceggia (VE) (Mandante)



27. R.T. fra ICA CONSORZIO ARTIGIANI ASSOCIATI di Vicenza (Mandataria), GAIA SCARL di Schio (VI) (Mandante), ITELCO SRL di Iglesias (CI) (Mandante) e FAIE SAS di Belluno (Mandante)
28. R.T. fra E.C.I.S. SRL di Venezia-Marghera (Mandataria) e ELETTROPIAVE SRL di San Donà di Piave (VE) (Mandante)
29. LU.NA. COSTRUZIONI SRL di Nola (NA)
30. R.T. fra CARP SRL di San Donà di Piave (VE) (Mandataria) e O.R.M.E. SRL di Gorizia (Mandante)
31. R.T. fra FRAPPA EDILIZIA SRL di Camino al Tagliamento (UD) (Mandataria) e C.I.EL IMPIANTI SRL di Codroipo (UD) (Mandante)
32. R.T. fra MAK COSTRUZIONI SRL di Lavis (TN) (Mandataria) e ALCA IMPIANTI SRL di San Giovanni Lupatoto (VR) (Mandante)
33. R.T. fra MU.BRE. SRL di Marostica (VI) (Mandataria) e LIMES SRL di Bassano del Grappa (VI) (Mandante)
34. R.T. fra COMARELLA SRL di Valdobbiadene (TV) (Mandataria), ZORZETTO SRL di Gaiarine (TV) (Mandante) e ELETTRICITA' PILON SRL di Villorba (TV) (Mandante)
35. R.T. fra COSTRUZIONI FERRACIN SRL di Jesolo (VE) (Mandataria) e FRIULANA COSTRUZIONI SRL di Sedegliano (UD) (Mandante).

Il RUP procede, quindi, a rendere noto l'iter procedimentale di indizione della procedura d'appalto nonché le modalità di svolgimento della stessa nella presente seduta pubblica di gara, in conformità a quanto previsto nel disciplinare alla voce "MODALITA' E PROCEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE".

Il RUP procede, quindi, all'apertura dei plichi presentati dai concorrenti secondo il predetto ordine numerico (corrispondente alla numerazione attribuita dal competente ufficio dell'Ente all'atto di assegnazione del numero di protocollo), ai fini:



- del riscontro del regolare inserimento, all'interno di ciascuno di essi, dei tre plichi denominati "n. 1 Documentazione amministrativa", "n. 2 Offerta tecnica", "n. 3 Offerta economica";
- di procedere all'apertura del plico "n. 1 Documentazione amministrativa", per la verifica della regolarità di presentazione della documentazione in esso inserita come prescritto dal bando e dal disciplinare di gara, disponendo per ciascun concorrente l'ammissione o meno alla gara.

La Commissione di gara procede, quindi, con l'apertura dei plichi presentati, riscontrando quanto segue:

- Il CONSORZIO C.A.R. di RIMINI ha regolarmente presentato la documentazione amministrativa secondo le prescrizioni del bando e del disciplinare di gara e, pertanto, il concorrente medesimo viene ammesso alla gara in corso di svolgimento.
- Relativamente al CONSORZIO A.R.E.M. di S. MARIA CAPUA VETERE (CE), l'istanza di partecipazione presentata dall'Impresa MAR Costruzioni srl, quale consorziata designata all'esecuzione dei lavori, è priva dell'imposta sul bollo. Il RUP dispone che si provveda alla regolarizzazione della stessa e, al contempo, accertando la regolarità della documentazione presentata, ammette il Consorzio alla gara in corso di svolgimento.

Alle ore 9.35 circa entra la sig.ra Svitlana Padalka, in rappresentanza dell'Impresa MU.BRE. COSTRUZIONI srl.

Alle ore 10.00 circa esce il sig. Salvatore Salaris.

- L'impresa GIAFRA SRL di COSENZA ha regolarmente presentato la documentazione amministrativa secondo le prescrizioni del bando e del disciplinare di gara e, pertanto, il concorrente medesimo viene ammesso alla gara in corso di svolgimento.



- Relativamente all'Impresa GRANDI LAVORI SCARL di TRENTO, il RUP, all'atto di apertura del plico generale, involontariamente lacera una parte del lembo di chiusura del plico n. 2 – Offerta Tecnica ivi contenuto. Il RUP provvede immediatamente ad annotare tale circostanza sul plico interessato che viene, quindi, sigillato con nastro adesivo al fine di garantirne la segretezza. Il RUP riscontra che il concorrente ha regolarmente presentato la documentazione amministrativa secondo le prescrizioni del bando e del disciplinare di gara e, pertanto, il concorrente medesimo viene ammesso alla gara in corso di svolgimento.
- I concorrenti di seguito indicati:
 - Costituendo R.T. fra ENTERPRISE SRL di CROTONE (Mandatara) e TEKNOSYSTEM sas di Crotone (Mandante)
 - VIVIANI IMPIANTI SRL di Calusco d'adda (BG)
 - CONSORZIO SERVIZI E APPALTI CSA di Reggio Emilia
 - GIUSEPPE VERONICO SRL di Bari
 - IMPRESA EDILE SPEL SRL di Altamura (BA)
 - Costituendo R.T. fra BOZZETTO SAS di Brugnera (PN) e TC IMPIANTI SRL di Pordenone
 - Costituendo R.T. fra CONSORZIO STABILE SINERGIE di Borgo Valsugana (TN) (Mandatara) e ECO THERM SRL di Brescia (Mandante)
 - AEDINOVIS SRL di Bari
 - Costituendo R.T. fra MASUTTI F.LLI SRL di Preganziol (TV) (Mandatara) e F.M. Installazioni SRL di Casier (TV) (Mandante)
 - BETTIOL SRL di Bolzano
 - DE MARCHI IMPIANTI SRL di Legnago (VR)
 - Costituendo R.T. fra VENETA CANTIERI SRL di Venezia - Marghera e T.S.B. SRL di Legnaro (PD)



hanno regolarmente presentato la documentazione amministrativa secondo le prescrizioni del bando e del disciplinare di gara e, pertanto, i concorrenti medesimi vengono ammessi alla gara in corso di svolgimento.

- Relativamente al costituendo R.T. fra COSTRUZIONI BORDIGNON SRL di Volpago del Montello (TV) (Mandataria) e RANZATO IMPIANTI SRL di Padova (Mandante) il RUP, all'atto di apertura del plico generale, involontariamente lacera una parte del lembo di chiusura del plico n. 3 – Offerta Economica ivi contenuto. Il RUP provvede immediatamente ad annotare tale circostanza sul plico interessato che viene, quindi, sigillato con nastro adesivo al fine di garantirne la segretezza. Il RUP riscontra che il concorrente ha regolarmente presentato la documentazione amministrativa secondo le prescrizioni del bando e del disciplinare di gara e, pertanto, il concorrente medesimo viene ammesso alla gara in corso di svolgimento.
- I concorrenti di seguito indicati:
 - Costituendo R.T. fra BRUSSI COSTRUZIONI SRL di Nervesa della Battaglia (TV) e TECNOELETTRA SRL di Treviso (Mandante)
 - Costituendo R.T. fra MARI E MAZZAROLI SPA di Trieste (Mandataria) e LA NUOVA IMPIANTI ELETTRICI SRL di Trieste (Mandante)
 - COSTRUZIONI PERREGRINI SRL di Milano
 - Costituendo R.T. fra VENEZIANA RESTAURI COSTRUZIONI SRL di Gruaro (VE) (Mandataria) e CASTELLANIMPIANTI SRL di Tavagnacco (UD) (Mandante)
 - I.C.I. S.C.A.R.L. di Ronchi dei Legionari (GO)



hanno regolarmente presentato la documentazione amministrativa secondo le prescrizioni del bando e del disciplinare di gara e, pertanto, i concorrenti medesimi vengono ammessi alla gara in corso di svolgimento.

- Relativamente al costituendo R.T. fra I.T.I. IMPRESA GENERALE SPA di Modena (Mandataria) e LOVISOTTO GIANCARLO SRL di Mareno di Piave (TV) (Mandante), il RUP rileva che a carico di uno dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 è stato emesso un decreto penale di condanna definitivo per fattispecie delittuosa in materia di salute e sicurezza sul luogo di lavoro. Il seggio di gara, ai fini di compiere la giusta valutazione in merito all'iscrizione del fatto commesso nella fattispecie escludente di cui all'art. 80, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, fa proprie le argomentazioni esposte dall'ANAC con parere n. 148 del 06/09/2010, ove si ribadisce che *“competete alla stazione appaltante l'accertamento, di natura discrezionale e comportante l'obbligo di motivazione, della esistenza e della gravità della violazione commessa e sostenendo, in particolare, che la “gravità”, prevista come presupposto sia della lettera c) che della lettera e) dell'art. 38 co.1 del D. Lgs. 163/2006 debba essere desunta dalla specifica tipologia dell'infrazione commessa, sulla base del tipo di sanzione (arresto o ammenda) per essa irrogata, dell'eventuale reiterazione della condotta, del grado di colpevolezza e delle ulteriori conseguenze dannose che ne sono derivate”*.

Il RUP, tenuto conto che l'ex art. 38 del D. Lgs. 163/2006, con l'entrata in vigore del nuovo codice dei contratti di cui al D.Lgs. n. 50/2016 è stato trasposto nell'art. 80, procede a valutare in concreto la violazione commessa e se l'infrazione possa essere considerata grave ai fini



dell'esclusione dalla gara ai sensi del citato art. 80, comma 5 lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016. Il RUP, visto:

- che la violazione commessa ha natura di reato contravvenzionale;
- che è stata irrogata la sanzione della pena pecuniaria dell'ammenda in misura ridotta (Euro 2.000,00) rispetto al massimo edittale (Euro 6.000,00), prossima al minimo edittale fissato in Euro 1.500,00;
- l'insussistenza di alcuna condotta reiterativa del fatto;

dopo aver ponderato i diversi elementi sopra descritti, fa prevalere le ragioni per ritenere non grave l'infrazione compiuta dal soggetto nei confronti del quale è stato emesso il decreto penale di condanna e, pertanto, ritiene la violazione commessa non rientrante nella fattispecie di cui all'art. 80, comma 5 lett. a), del D. Lgs. 50/2016. Il RUP, quindi, dispone di ammettere il concorrente alla gara in corso di svolgimento.

- Relativamente all'Impresa BATTAIOTTO IMPIANTI SRL di S. Donà di Piave (VE), il RUP rileva che:

- la medesima è ricorsa all'istituto dell'avvalimento, previsto dall'art. 89 del D.Lgs. n. 50/2016, per l'esecuzione delle lavorazioni appartenenti alla categoria OG1, individuando quale soggetto ausiliario il Consorzio Stabile Appaltitalia di Caltagirone (CT).
- a carico di uno dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 sono stati emessi, per fattispecie delittuosa in materia di lavoro, un decreto penale di condanna definitivo e un provvedimento interdittivo da parte del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti. Il seggio di gara, ai fini di compiere la giusta valutazione in merito all'iscrizione del fatto commesso nella fattispecie escludente di cui all'art. 80, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, fa proprie le argomentazioni esposte dall'ANAC con parere n. 148 del 06/09/2010, ove si ribadisce che *“competete alla stazione appaltante*



l'accertamento, di natura discrezionale e comportante l'obbligo di motivazione, della esistenza e della gravità della violazione commessa e sostenendo, in particolare, che la "gravità", prevista come presupposto sia della lettera c) che della lettera e) dell'art. 38 co.1 del D. Lgs. 163/2006 debba essere desunta dalla specifica tipologia dell'infrazione commessa, sulla base del tipo di sanzione (arresto o ammenda) per essa irrogata, dell'eventuale reiterazione della condotta, del grado di colpevolezza e delle ulteriori conseguenze dannose che ne sono derivate".

Il RUP, tenuto conto che l'ex art. 38 del D. Lgs. 163/2006, con l'entrata in vigore del nuovo codice dei contratti di cui al D.Lgs. n. 50/2016 è stato trasposto nell'art. 80, procede a valutare in concreto la violazione commessa e se l'infrazione possa essere considerata grave ai fini dell'esclusione dalla gara ai sensi del citato art. 80, comma 5 lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016. Il RUP, visto:

➔ che è stata irrogata la sanzione della pena pecuniaria della multa in misura ridotta (Euro 2.891,81) rispetto al massimo edittale di Euro 5.000,00 e un periodo ridotto (giorni 18) di interdizione dalla contrattazione con le P.A. e alla partecipazione a gare pubbliche.

➔ l'insussistenza di alcuna condotta reiterativa del fatto, dopo aver ponderato i diversi elementi sopradescritti, fa prevalere le ragioni per ritenere non grave l'infrazione compiuta dal soggetto nei confronti del quale è stato emesso il decreto penale di condanna e, pertanto, ritiene la violazione commessa non rientrante nella fattispecie di cui all'art. 80, comma 5 lett. a), del D. Lgs. 50/2016. Il RUP, quindi, dispone di ammettere il concorrente alla gara in corso di svolgimento.



Alle ore 11.49 esce il sig. Sergio Michieletto.

Alle ore 11.52 esce il sig. Giovanni Fregonese.

- I concorrenti di seguito indicati:

- Costituendo R.T. fra COSTRUZIONI MANUTENZIONI CECCHIN SRL di Castelfranco Veneto (TV) (Mandataria) e SELECTRON SRL di Castelfranco Veneto (TV) (Mandante)
- Costituendo R.T. fra COOPERATIVA MEOLESE SOC. COOP. di MEOLO (VE) (Mandataria) e FIEL SPA di Ceggia (VE) (Mandante)
- Costituendo R.T. fra ICA CONSORZIO ARTIGIANI ASSOCIATI di Vicenza (Mandataria), GAIA SCARL di Schio (VI) (Mandante), ITELCO SRL di Iglesias (CI) (Mandante) e FAIE SAS di Belluno (Mandante)
- Costituendo R.T. fra E.C.I.S. SRL di Venezia-Marghera (Mandataria) e ELETTRORPIAVE SRL di San Donà di Piave (VE) (Mandante)
- LU.NA. COSTRUZIONI SRL di Nola (NA)
- Costituendo R.T. fra CARP SRL di San Donà di Piave (VE) (Mandataria) e O.R.M.E. SRL di Gorizia (Mandante)
- Costituendo R.T. fra FRAPPA EDILIZIA SRL di Camino al Tagliamento (UD) (Mandataria) e C.I.EL IMPIANTI SRL di Codroipo (UD) (Mandante)
- Costituendo R.T. fra MAK COSTRUZIONI SRL di Lavis (TN) (Mandataria) e ALCA IMPIANTI SRL di San Giovanni Lupatoto (VR) (Mandante)
- Costituendo R.T. fra MU.BRE. SRL di Marostica (VI) (Mandataria) e LIMES SRL di Bassano del Grappa (VI) (Mandante)



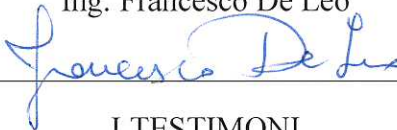
- Costituendo R.T. fra COMARELLA SRL di Valdobbiadene (TV) (Mandataria), ZORZETTO SRL di Gaiarine (TV) (Mandante) e ELETTRICITA' PILON SRL di Villorba (TV) (Mandante)
- Costituendo R.T. fra COSTRUZIONI FERRACIN SRL di Jesolo (VE) (Mandataria) e FRIULANA COSTRUZIONI SRL di Sedegliano (UD) (Mandante)

hanno regolarmente presentato la documentazione amministrativa secondo le prescrizioni del bando e del disciplinare di gara e, pertanto, i concorrenti medesimi vengono ammessi alla gara in corso di svolgimento.

Il RUP, preso atto che nessuno dei presenti ha formulato osservazioni in merito alla procedura di gara, e rinviata le operazioni di gara a successiva seduta pubblica nel corso della quale la Commissione Giudicatrice provvederà all'apertura dei plichi "n. 2 - Offerta tecnica" dei concorrenti ammessi per la verifica della presenza della documentazione tecnica come prescritto dal disciplinare di gara, dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 13.17 disponendo che i plichi dei concorrenti siano depositati in apposito armadio munito di serratura metallica e sottratto al pubblico accesso.

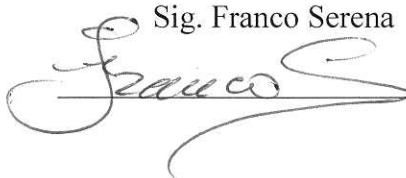
IL R.U.P.

Ing. Francesco De Leo



I TESTIMONI

Sig. Franco Serena



Sig.ra Sylvana Busetto

