



**PROVINCIA DI TREVISO**

Edilizia, Patrimonio  
e Stazione Appaltante

**STAZIONE UNICA APPALTANTE**  
**AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI**  
**VERBALE**

**RELATIVO ALL'ESPLETAMENTO DELLA PROCEDURA NEGOZIATA  
PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE PERCORSO  
PEDONALE PROTETTO IN VIA CALMENTERA IN COMUNE DI  
MORIAGO DELLA BATTAGLIA.**

L'anno 2016 (duemilasedici), nel giorno 6 (sei) del mese di dicembre alle ore 9.00, in una sala sita al piano terra dell'edificio n. 8 della Provincia di Treviso, si procede, in seduta pubblica, all'espletamento della procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara - ai sensi dell'art. 36, c. 2 lett c) del D. Lgs. n. 50/2016 - per l'affidamento dei lavori di "Realizzazione percorso pedonale protetto in via Calmentera" in Comune di Moriago della Battaglia, in esecuzione della determinazione n. 308 del 09/11/2016 del Responsabile dell'Area n. 3 dello stesso Comune, dell'importo a base di gara di € 216.947,76 (a corpo e a misura), di cui € 4.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, con il criterio del minor prezzo, ai sensi dell'art. 95, c. 4 lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016, determinato mediante ribasso sull'importo posto a base di gara tramite offerta a prezzi unitari, con ricorso all'esclusione automatica delle offerte ai sensi dell'art. 97, comma 8, del medesimo dettato normativo, previa consultazione di dodici operatori economici individuati dal RUP.



Con lettera prot. n. 96075 del 16/11/2016 sono state invitate a presentare offerta, entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 05/12/2016, le imprese di seguito elencate:

- 1) CO.GE.FOR. Srl di Susegana (TV)
- 2) Edilstrade Massarotto Srl di Villorba (TV);
- 3) M.C. Costruzioni Srl di Volpago del Montello (TV);
- 4) De Nardi Srl di Vittorio Veneto (TV);
- 5) Pasin Costruzioni Generali Snc di Ponzano Veneto (TV);
- 6) GSE Srl di Paese (TV);
- 7) Feltrin Srl di Altivole (TV);
- 8) Mion Srl di Orsago (TV);
- 9) Zanesco Costruzioni Generali Sas di Possagno (TV);
- 10) La Edilscavi Srl di Pieve di Soligo (TV);
- 11) Terna Costruzioni Srl di Pieve di Soligo (TV);
- 12) MU.BRE. Costruzioni Srl di Marostica (VI);

Sono presenti:

- il dott. Massimiliano Lorenzon, Responsabile Amministrativo Settori Area Tecnica della Provincia di Treviso, in qualità di Presidente del Seggio di gara;
- sig.ra Claudia Cargasacchi, Responsabile Gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante, in qualità di componente del Seggio di gara;
- Sig.ra Franca Fava, Responsabile Gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante, in qualità di componente e segretaria verbalizzante.

Sono presenti la sig.ra Nadia Dorigo, identificata tramite carta d'identità n. AX5990688, in rappresentanza dell'impresa Terna Costruzioni di Pieve di



Soligo, e il sig. Mario Bughetto, identificato tramite conoscenza personale, in rappresentanza dell'Impresa MU.BRE. di Marostica.

Sono presenti inoltre il geom. Loris Dalto, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Moriago della Battaglia e la sig.ra Chiara Breda, dipendente del medesimo Comune.

Preso atto che, entro il termine perentorio fissato nella succitata lettera invito, sono pervenuti i plichi degli operatori economici di seguito elencati in ordine di ricevimento:

1. De Nardi Srl di Vittorio Veneto (TV);
2. Terna Costruzioni Srl di Pieve di Soligo (TV);
3. MU.BRE. Costruzioni Srl di Marostica (VI);
4. Zanesco Costruzioni Generali Sas di Possagno (TV);
5. La Edilscavi Srl di Pieve di Soligo (TV);
6. CO.GE.FOR. Srl di Susegana (TV);
7. GSE Srl di Paese (TV);
8. Pasin Costruzioni Generali Snc di Ponzano Veneto (TV);
9. Edilstrade Massarotto Srl di Villorba (TV);

Il Presidente, alle ore 9.15 dà inizio alle operazioni di gara, procedendo, innanzi tutto, al sorteggio del metodo per la valutazione della soglia di anomalia come previsto all'art. 97, c. 2 del D. Lgs. n. 50/2016. Dal sorteggio effettuato dalla signora Nadia Dorigo, presente in sala, risulta che il metodo da adottare per la determinazione della soglia di anomalia è quello descritto alla lett. d) del comma 2 del citato articolo.

Il Presidente prosegue, quindi:

- > con l'apertura dei plichi secondo l'ordine numerico indicato dal competente ufficio di questo Ente all'atto di attribuzione del rispettivo numero di protocollo;



- con la verifica della presenza di tutta la documentazione così come prescritta dalla lettera invito;
- con l'esame della documentazione di carattere amministrativo presentata da ciascun concorrente.

Si procede, pertanto, con l'apertura dei plichi – in ordine di arrivo – relativi alle seguenti Imprese:

- 1) *DE NARDI SRL di Vittorio Veneto (TV)* ha regolarmente presentato la documentazione richiesta con la lettera invito e, conseguentemente, viene ammesso alle procedure in corso di svolgimento;
- 2) *TERNA COSTRUZIONI SRL di Pieve Di Soligo (TV)* ha regolarmente presentato la documentazione richiesta con la lettera invito e, conseguentemente, viene ammesso alle procedure in corso di svolgimento;
- 3) *MU.BRE. COSTRUZIONI SRL di Marostica (VI)* ha regolarmente presentato la documentazione richiesta con la lettera invito e, conseguentemente, viene ammesso alle procedure in corso di svolgimento;
- 4) *ZANESCO COSTRUZIONI GENERALI SAS di Possagno (TV)* ha regolarmente presentato la documentazione richiesta con la lettera invito e, conseguentemente, viene ammesso alle procedure in corso di svolgimento;
- 5) *LA EDILSCAVI SRL di Pieve Di Soligo (TV)* ha regolarmente presentato la documentazione richiesta con la lettera invito e, conseguentemente, viene ammesso alle procedure in corso di svolgimento;
- 6) *CO.GE.FOR. SRL di Susegana (TV)* ha regolarmente presentato la documentazione richiesta con la lettera invito e, conseguentemente, viene ammesso alle procedure in corso di svolgimento;
- 7) *GSE Srl di Paese (TV)* ha regolarmente presentato la documentazione richiesta con la lettera invito e, conseguentemente, viene ammesso alle procedure in corso di svolgimento;



8) *PASIN COSTRUZIONI GENERALI SNC di Ponzano Veneto (TV)* ha regolarmente presentato la documentazione richiesta con la lettera invito e, conseguentemente, viene ammesso alle procedure in corso di svolgimento;

9) *EDILSTRADE MASSAROTTO SRL di Villorba (TV)* ha regolarmente presentato la documentazione richiesta con la lettera invito e, conseguentemente, viene ammesso alle procedure in corso di svolgimento.

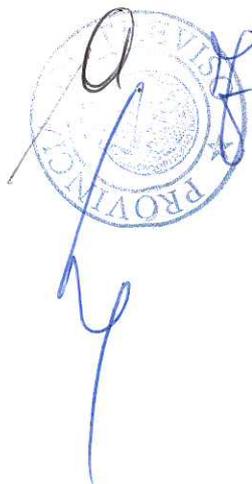
Il Presidente procede, quindi, all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche di tutti i concorrenti ammessi ai fini della verifica della documentazione in essi contenuta e, verificato con esito positivo che tutti i concorrenti hanno prodotto i documenti prescritti dalla citata lettera invito, dà lettura dei ribassi offerti dai concorrenti come di seguito indicati:

1) *DE NARDI SRL*: offre il prezzo complessivo netto di Euro 193.501,92 pari al ribasso del **9,132%** sull'importo a base di gara;

2) *TERNA COSTRUZIONI SRL*: offre il prezzo complessivo netto di Euro 187.026,31 pari al ribasso del **12,173%** sull'importo a base di gara;

3) *MU.BRE. COSTRUZIONI SRL*: offre il prezzo complessivo netto di Euro 192.335,84 pari al ribasso del **9,679%** sull'importo a base di gara;

4) *ZANESCO COSTRUZIONI GENERALI SAS*: si rileva che il prezzo complessivo riportato nella Dichiarazione dell'offerta economica (Allegato "B") non coincide con quello risultante dalla Lista delle lavorazioni (nella Dichiarazione il prezzo complessivo è di € 178.279,30 pari al ribasso del 16,280, mentre nella Lista il prezzo complessivo è di € 182.279,38 pari al ribasso del 16,280); il Presidente, dopo aver verificato ogni singola voce e la sommatoria riportate nella Lista delle lavorazioni, richiamata la lettera invito nella parte dedicata all' Offerta Economica in cui è indicato che "...in caso di discordanza tra la "Dichiarazione" e la "Lista" prevarrà il ribasso espresso in lettere indicato nella "Dichiarazione"..."; dà atto che l'impresa



offre il prezzo complessivo netto di Euro 178.279,30, pari al ribasso del **16,280%** sull'importo a base di gara;

5) *LA EDILSCAVI SRL*: si rileva che la Lista delle Lavorazioni è mancante della pagina riepilogativa e che, pur mancando l'indicazione del ribasso offerto, comunque il prezzo totale complessivo offerto pari a Euro 168.078,58, riportato nell'ultima pagina della Lista, coincide con quello riportato nella Dichiarazione dell'offerta economica (Allegato "B"), che riporta un ribasso pari al 21,070%; il Presidente, constatato che sono comunque presenti tutti gli elementi dell'offerta economica nella Dichiarazione nonché il prezzo complessivo nella Lista e richiamata la lettera invito nella parte dedicata all' Offerta Economica in cui è indicato che "...in caso di discordanza tra la "Dichiarazione" e la "Lista" prevarrà il ribasso espresso in lettere indicato nella "Dichiarazione"..."; dà atto che l'impresa offre il prezzo complessivo netto di Euro 168.078,58, pari al ribasso del **21,070%** sull'importo a base di gara;

6) *CO.GE.FOR. SRL*: offre il prezzo complessivo netto di Euro 181.502,80 pari al ribasso del **14,77%** sull'importo a base di gara;

7) *GSE SRL* offre il prezzo complessivo netto di Euro 192.497,40 pari al ribasso del **9,603%** sull'importo a base di gara;

8) *PASIN COSTRUZIONI GENERALI SNC* offre il prezzo complessivo netto di Euro 173,284 pari al ribasso del **18,626%** sull'importo a base di gara;

9) *EDILSTRADE MASSAROTTO SRL* offre il prezzo complessivo netto di Euro 171.987,23 pari al ribasso del **19,235%** sull'importo a base di gara;

La Commissione, quindi, procede ai sensi dell'art. 97, comma 2, lett. d) del D.Lgs. n. 50/2016:

- alla determinazione della media aritmetica dei ribassi in termini assoluti di tutte le offerte ammesse, decurtata del 20 per cento, individuando



così la soglia di anomalia nel valore pari a **11,606%**, come riportato nella tabella di calcolo allegata al presente verbale;

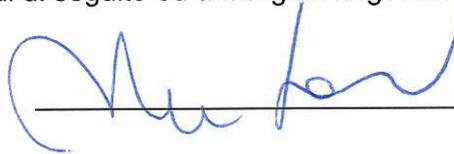
- a dichiarare migliore offerente della procedura negoziata di cui trattasi l'impresa **LA EDILSCAVI SRL di Pieve Di Soligo (TV)**, che ha **offerto il ribasso del 21,070%** .

Dal momento che la predetta migliore offerta è, comunque, superiore alla soglia di anomalia come sopra individuata, il Presidente dispone che la stessa venga sottoposta al giudizio di congruità così come previsto dall'art. 97, commi 1, 2 e 5, del D.Lgs. n. 50/2016.

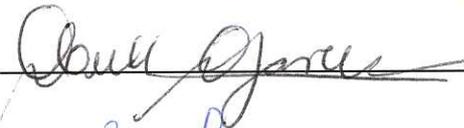
La seduta termina alle ore 10.30 circa.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti del Seggio di gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

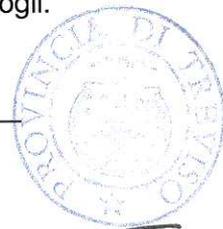
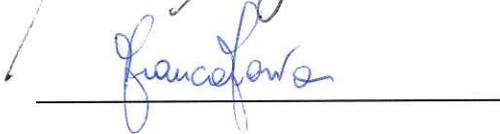
Il Presidente



Il componente del Seggio



La componente del Seggio  
e Segretaria verbalizzante



LAVORI DI REALIZZ. PERCORSO PEDONALE PROTETTO IN VIA CALMENTERA IN COMUNE DI MORIAGO DELLA BATT.

N° PROGR.	CONCORRENTI	RIBASSI % OFFERTI
1	DE NARDI SRL	9,132
2	TERNA COSTRUZIONI SRL	12,173
3	MU.BRE. COSTRUZIONI SRL	9,679
4	ZANESCO COSTRUZIONI GENERALI SAS	16,280
5	LA EDILSCAVI SRL	21,070
6	CO.GE.FOR. SRL	14,770
7	GSE SRL	9,603
8	PASIN COSTRUZIONI GENERALI SNC	18,626
9	EDILSTRADE MASSAROTTO SRL	19,235
	<b>MEDIA ARITMETICA</b>	14,508
	Decurtazione 20% della media aritmetica	2,902
	Soglia di anomalia ex art. 97, comma 2 lett. d), D.Lgs. n. 50/2016	11,606
	<b>5</b>	
		
<div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block;"> <b>CONCORRENTE AGGIUDICATARIO IN VIA PROVVISORIA</b> </div>		