



Publicato sul sito istituzionale www.provincia.treviso.it in data 13.12.2023

STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI TREVISO - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 3 DEL 24.11.2023

**PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO
(ex art. 50, comma 1, lett. e) del D.Lgs.n. 36/2023)
PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA BIBLIOTECA COMUNALE DI
RONCADE (TV) PER IL PERIODO DAL 01.01.2024 AL 31.12.2026**

CIG: A01E0D29E5

Visti i verbali n. 1 e n. 2 entrambi del 16.11.2023, relativi alle sedute pubbliche della procedura di cui all’Avviso di indizione prot. n. 64058 del 26.10.2023, finalizzata all'affidamento in appalto del servizio di gestione della biblioteca comunale di Roncade (TV) per il periodo dal 01.01.2024 al 31.12.2026, approvato con Determinazione a contrarre n. 656 del 25.10.2023 del medesimo Comune;

Dato atto che nella prima seduta pubblica sopracitata, a seguito della verifica della documentazione amministrativa, è stata dichiarata l'ammissione delle seguenti concorrenti:

1. EURO & PROMOS FM S.P.A. di Udine
2. INNOVATIVE MULTISERVICE SRL di Cosenza
3. NOIGROUP SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE di Castelfranco Veneto (TV)
4. DISMA S.A.S. DI ANGELO RIGO & C. di Treviso
5. SOCIOCULTURALE S.C.S. di Mira (VE);

L’anno 2023 (duemilaventitré), in questo giorno di venerdì 24 del mese di novembre alle ore 9:40, nella sala gare dell'ufficio provveditorato sita nell'edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si riunisce, in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della S.U.A. - Area beni e Servizi - prot. n. 68033 del 15.11.2023 e così composta:

- Dott. ssa Claudia Sampaoli - Responsabile del Settore Servizi alla Persona del Comune di Roncade, Presidente;
- Dott. ssa Elisa Simionato - Ufficiale Amministrativo - Istruttore impiegato presso la Biblioteca comunale di Castelfranco Veneto, componente;

- Dott. ssa Stella Zecchi - Funzionario Specialista procedure di gara presso il Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato, Stazione Appaltante e Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, componente;

- Dott. ssa Gianna Di Tos - Specialista amministrativo Funzionario EQ del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato, Stazione Appaltante e Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, Segretario verbalizzante.

Le Commissarie Claudia Sampaoli ed Elisa Simionato sono collegate in videoconferenza tramite ZOOM MEETINGS mentre il Segretario verbalizzante Gianna Di Tos e la Commissaria Stella Zecchi svolgono le operazioni in presenza. Si precisa dunque che tutti i membri della Commissione ed il Segretario verbalizzante sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili da tutti.

Assiste alla seduta la dott.ssa Marianna Martinelli, specialista procedure di gara del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso; è altresì presente, quale uditrice, la dott.ssa Milena Maccari, istruttore amministrativo del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso.

Richiamate le condizioni generali di svolgimento della gara prestabilite nel Disciplinare di Gara, il Presidente ricorda che la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica come indicato al punto 18 del Disciplinare.

Copia del Disciplinare di gara, del capitolato speciale per i servizi in esame e delle offerte tecniche sono a disposizione di ciascun componente la Commissione giudicatrice.

La Commissione procederà all'assegnazione dei punteggi in base ai criteri di valutazione, criteri motivazionali / lista scelte e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule punteggio indicate ai punti 18, 18.1, 18.2, 18.3, 18.4 del Disciplinare di Gara, le cui tabelle vengono integralmente qui richiamate.

Il Presidente ricorda altresì che ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

Valore del coefficiente	Giudizio della Commissione	
0	Non valutabile	contenuti assenti
0,10	Del tutto inadeguata	i contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente richiamati
0,20	Inconsistente	indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o qualitativamente inconsistente
0,30	Gravemente insufficiente	contenuti limitati, scarsamente articolati e/o quantitativamente inconsistenti
0,40	Insufficiente	contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco consistenti
0,50	Scarsa	contenuti modesti, con articolazione non ancora sufficiente e/o

		quantitativamente poco consistenti
0,60	Sufficiente	contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente poco consistenti
0,70	Discreta	contenuti pertinenti, descritti in modo chiaro e abbastanza articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,80	Buona	contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,90	Molto buona	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente consistenti
1	Ottima	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente molto consistenti

I Commissari possono esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

All'elemento tabellare (di cui al numero 9) cui è assegnato un punteggio nella colonna "T" della tabella del Disciplinare, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

I Commissari danno atto di aver letto le relazioni tecniche formulate da tutte le concorrenti in gara e, applicando i criteri e le formule indicate per ciascun requisito di valutazione, procedono a confrontarsi sulle rispettive valutazioni. Al termine della valutazione ognuno dei Commissari procede con l'attribuzione dei coefficienti. Il coefficiente da 0 a 1 espresso da ciascun Commissario per gli elementi qualitativi viene trascritto in un foglio di calcolo che determina la media dei coefficienti attribuita.

La Commissione giudicatrice precisa quanto segue in merito all'offerta dei seguenti concorrenti: **INNOVATIVE MULTISERVICE SRL di Cosenza** viene attribuito il giudizio scarso:

- per il criterio di valutazione n. 1 "PROGETTO TECNICO ORGANIZZATIVO", in quanto la proposta è risultata di contenuto modesto, non sufficientemente articolata e non prevede tempi e modalità definite per la sostituzione del personale;
- per il criterio di valutazione n. 4 "SOLUZIONI PROPOSTE PER L'ORGANIZZAZIONE E IL MONITORAGGIO DELLE PRESTAZIONI EROGATE E PER LA RILEVAZIONE DELLE ESIGENZE DEI CITTADINI E DEL GRADO DI SODDISFAZIONE DELL'UTENZA", in quanto la proposta è risultata di contenuto modesto, non sufficientemente articolata e in alcuni punti non pertinente;
- per il criterio di valutazione n. 7 "PIANO DI GESTIONE DEL SERVIZIO DI REFERENCE, FRONT OFFICE", in quanto la proposta è risultata di contenuto modesto e si limita a riportare quanto scritto nel capitolato senza indicare obiettivi di sviluppo dei servizi;

NOIGROUP SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE di Castelfranco Veneto (TV) viene attribuito il giudizio scarso per il criterio di valutazione n. 3 "INCENTIVAZIONE DEL PERSONALE", in quanto la proposta è risultata di contenuto modesto in quanto alcune strategie indicate non paiono coerenti con le esigenze di un servizio bibliotecario (come ad esempio una modalità di prestazione lavorativa quale lo smart working).

Il Presidente fissa per il giorno martedì 28 novembre 2023 alle ore 8:45 un'ulteriore seduta riservata della Commissione giudicatrice e convoca per lo stesso giorno, alle ore 13:30, la seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed aprire le buste con le offerte economiche; dispone inoltre di dare avviso della convocazione della seduta pubblica tramite pubblicazione nel sito internet della Provincia www.provincia.treviso.it e a tutti i concorrenti tramite la piattaforma Sintel - nelle comunicazioni relative alla procedura di gara.

La seduta ha termine alle ore 12:00.

IL PRESIDENTE

F.to Dott. ssa Claudia Sampaoli

IL COMPONENTE

F.to Dott. ssa Elisa Simionato

IL COMPONENTE

F.to Dott. ssa Stella Zecchi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Dott. ssa Gianna Di Tos