



Publicato sul sito istituzionale [www.provincia.treviso.it](http://www.provincia.treviso.it) in data 30.01.2024

**STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI TREVISO - AREA BENI E SERVIZI**

**VERBALE N. 3 DEL 19.01.2024**

**PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO  
ex art. 50, comma 1, lett. e) del D.Lgs.n. 36/2023  
PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI MUSEALI PRESSO IL MUSEO  
“CASA GIORGIONE” DEL COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO (TV)  
PER IL PERIODO 01.02.2024 - 31.01.2027**

**CIG: A03C7E9F75**

Visti i verbali n. 1 e n. 2 entrambi del 16.01.2024, relativi alle sedute pubbliche della procedura di cui all’Avviso di indizione prot. n. 75426 del 21.12.2023, finalizzata all'affidamento dei servizi museali presso il Museo “Casa Giorgione” del Comune di Castelfranco Veneto (TV) per il periodo 01.02.2024 - 31.01.2027, approvato con Determinazione a contrarre n. 1309 del 20.12.2023 del medesimo Comune;

Dato atto che nella prima seduta pubblica sopracitata, a seguito della verifica della documentazione amministrativa, è stata dichiarata l'ammissione delle seguenti concorrenti:

1. SOCIOCULTURALE S.C.S. di Mira
2. costituendo RTI tra ARTEVENTI SOCIETÀ COOPERATIVA di Udine (mandataria) e NOIGROUP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS di Castelfranco Veneto (TV) (mandante).

L’anno 2024 (duemilaventiquattro), in questo giorno di venerdì 19 (diciannove) del mese di gennaio alle ore 9:15, nella sala gare della Stazione Unica Appaltante - Area Beni e Servizi sita nell'edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si riunisce, in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della S.U.A. - Area beni e Servizi - prot. n. 2406 del 15.01.2024 e così composta:

- Dott. Gianluca Mastrangelo - Dirigente del Settore Servizi alla Persona del Comune di Castelfranco Veneto, Presidente;
- Dott. Matteo Melchiorre - Direttore della Biblioteca Comunale, del Museo e dell’Archivio Storico di Castelfranco Veneto, Componente;

- Dott.ssa Alessandra Cohn - Istruttore Amministrativo del Settore Servizi al Territorio Ufficio Cultura della Provincia di Treviso, Componente;

- Dott.ssa Elisa Ervas - Istruttore Amministrativo del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, Segretario verbalizzante.

Si precisa che la dott.ssa Alessandra Cohn e il Segretario Verbalizzante operano in presenza, mentre il Presidente e l'altro membro della Commissione giudicatrice sono collegati tramite videoconferenza: tutti sono quindi in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili.

Assiste alla seduta anche la dott.ssa Laura Vello, Specialista procedure di gara del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso; è altresì presente, quale uditrice, la Dott.ssa Gianna Di Tos, Specialista amministrativo Funzionario EQ del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato, Stazione Appaltante e Sistemi Informatici della Provincia di Treviso.

Richiamate le condizioni generali di svolgimento della gara prestabilite nel Disciplinare di Gara, il Presidente ricorda che la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica come indicato al punto 18 del Disciplinare.

Copia del Disciplinare di gara, del capitolato speciale per i servizi in esame e delle offerte tecniche sono a disposizione di ciascun componente la Commissione giudicatrice.

La Commissione procederà all'assegnazione dei punteggi in base ai criteri di valutazione, criteri motivazionali/lista scelte e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule punteggio indicate ai punti 18, 18.1, 18.2, 18.3, 18.4 del Disciplinare di Gara, le cui tabelle vengono integralmente qui richiamate.

Il Presidente ricorda altresì che ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

Valore del coefficiente	Giudizio della Commissione	
0	Non valutabile	contenuti assenti
0,10	Del tutto inadeguata	i contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente richiamati
0,20	Inconsistente	indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o qualitativamente inconsistente
0,30	Gravemente insufficiente	contenuti limitati, scarsamente articolati e/o quantitativamente inconsistenti
0,40	Insufficiente	contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco consistenti
0,50	Scarsa	contenuti modesti, con articolazione non ancora sufficiente e/o quantitativamente poco consistenti
0,60	Sufficiente	contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente poco consistenti
0,70	Discreta	contenuti pertinenti, descritti in modo chiaro e abbastanza articolato e/o

		quantitativamente abbastanza consistenti
0,80	Buona	contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,90	Molto buona	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente consistenti
1	Ottima	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente molto consistenti

I Commissari possono esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

I Commissari danno atto di aver letto le relazioni tecniche formulate da tutte le concorrenti in gara e, applicando i criteri e le formule indicate per ciascun requisito di valutazione, procedono a confrontarsi sulle rispettive valutazioni. Al termine della valutazione ognuno dei Commissari procede con l'attribuzione dei coefficienti. Il coefficiente da 0 a 1 espresso da ciascun Commissario per gli elementi qualitativi viene trascritto in un foglio di calcolo che determina la media dei coefficienti attribuita.

La sommatoria dei punteggi assegnati è riassunta nell'allegata scheda punteggi tecnici.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi alla verifica che tutte le concorrenti abbiano superato la soglia minima di sbarramento, pari a 45,00 punti per il punteggio tecnico complessivo: la Commissione giudicatrice dà atto che tutte le concorrenti hanno raggiunto il punteggio per essere ammesse al successivo iter di gara.

Al fine di garantire l'equilibrio stabilito, in sede di progettazione della gara, tra la valutazione dell'offerta tecnica e quella dell'offerta economica, i punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione per singolo criterio vengono riparametrati utilizzando la modalità già dichiarata nel disciplinare di gara al punto 18.4. I punteggi così ottenuti vengono riassunti nell'allegata scheda punteggi tecnici prima riparametrazione. In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi, con il supporto del foglio di calcolo, alla seconda riparametrazione del punteggio medesimo, come riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici seconda riparametrazione.

Alle ore 09:40 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Alle ore 10:42 i lavori riprendono in seduta pubblica.

La seduta pubblica si svolge mediante collegamento in videoconferenza a mezzo ZOOM MEETINGS, come disposto all'art. 20 del Disciplinare di Gara e come da Avviso prot. n. 3416 del 18/01/2024, comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

Sono collegati in videoconferenza i seguenti soggetti:

1. il Sig. Emanuele Cignarella, quale delegato dalla ditta SOCIETÀ COOPERATIVA ARTEVENTI di Udine;

2. il dott. Alberto D'Ambros, quale delegato dalla ditta SOCIOCULTURALE S.C.S. di Mira (VE).

Il Presidente, preliminarmente, comunica che la Commissione ha concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche e che i punteggi attribuiti ai concorrenti in gara sono stati trascritti in un

foglio elettronico, che viene proiettato sullo schermo collocato in sala e condiviso con i partecipanti alla videoconferenza.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, tramite la formula "quadratica", come indicato nella tabella di cui al punto 18.3 del Disciplinare.

Con il supporto della dott.ssa Laura Vello si procede quindi:

- alla lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti, prima e dopo le riparametrazioni, da ciascun concorrente;
- a rendere noto che tutte le concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita;
- ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche;
- all'apertura della busta telematica "C - OFFERTA ECONOMICA di tutte le concorrenti in gara;
- alla contestuale verifica della presenza, nella busta offerta economica di ciascun concorrente del "Progetto di assorbimento del personale" richiesto, a pena di esclusione, al punto 17, lett. B del Disciplinare di gara, con la seguente precisazione.
- a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso sull'importo complessivo a base di gara, offerta da ciascun concorrente, dei costi della sicurezza e dei costi della manodopera offerti;
- a trascrivere, con il supporto del foglio elettronico, il ribasso percentuale offerto da ciascun concorrente, come riportato nella scheda punteggi tecnici ed economici;
- a calcolare i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico, determinando il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente prima in graduatoria risulta essere SOCIOCULTURALE S.C.S. di Mira, che ha ottenuto il punteggio totale più elevato, con il ribasso del 2,619%, come riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici ed economici.

In ottemperanza a quanto disposto ai punti 17 e 23 del Disciplinare di gara, si procede alla verifica che l'offerta non risulti anormalmente bassa, ovvero che non riporti un costo della manodopera inferiore a quello stimato dalla Stazione Appaltante e/o un ribasso superiore al 10%.

La Commissione giudicatrice dà atto che la concorrente prima in graduatoria ha proposto un costo della manodopera pari ad euro 206.363,74, superiore a quello indicato al punto 3 del Disciplinare e ha dichiarato che il CCNL, applicato al personale dipendente impiegato nell'appalto, è differente da quello indicato nel Disciplinare di Gara e precisamente il contratto Cooperative Sociali e che il relativo codice alfanumerico, di cui all'art. 16 quater del D.L. 76/2020, come convertito in L. 120/2020, è T151.

La Commissione giudicatrice, poiché non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità di cui all'art. 110 del D.Lgs. n. 36/2023, formula la proposta di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 17 comma 5, D.Lgs. n. 36/2023, nei confronti di SOCIOCULTURALE S.C.S. di Mira.

Il Presidente di Commissione, in veste di RUP della procedura di gara, preso atto delle risultanze di cui sopra, comunica che procederà, ai sensi dell'art. 11 comma 4 del D.Lgs. n. 36/2023, alla verifica dell'attendibilità degli impegni assunti dal proposto aggiudicatario atti a garantire le medesime tutele previste dal contratto "leader" indicato dalla Stazione Appaltante: delle risultanze della verifica verrà dato atto nella determina di aggiudicazione.

Preso atto che nessuna osservazione viene presentata dai presenti, alle ore 10:53, la Commissione giudicatrice termina la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dal Segretario verbalizzante, qui di seguito ed a margine degli altri fogli contenenti la schede punteggi che formano parte integrante e sostanziale del presente verbale.

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Gianluca Mastrangelo

IL COMPONENTE

F.to Dott. Matteo Melchiorre

IL COMPONENTE

F.to Dott.ssa Alessandra Cohn

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Dott.ssa Elisa Ervas

		SOCIOCULTURALE S.C.S. di Mira			RTI tra ARTEVENTI SOCIETÀ COOPERATIVA di Udine e NOIGROUP SOC COOP SOCIALE ONLUS			
<b>OFFERTA TECNICA</b>								
1	<b>PROGETTO TECNICO ORGANIZZATIVO</b>	10,00	0,85	0,80	0,90	0,90	0,75	0,80
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,85			0,82		
	formula: Pi= CIXPmax		8,50			8,20		
2	<b>STAFF OPERATIVO</b>	10,00	0,90	0,90	0,90	0,80	0,85	0,90
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,90			0,85		
	formula: Pi= CIXPmax		9,00			8,50		
3	<b>INCENTIVAZIONE DEL PERSONALE</b>	8,00	0,75	0,95	0,70	0,80	0,80	0,80
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,80			0,80		
	formula: Pi= CIXPmax		6,40			6,40		
4	<b>SOLUZIONI PROPOSTE PER L'ORGANIZZAZIONE E IL MONITORAGGIO DELLE PRESTAZIONI EROGATE E PER LA RILEVAZIONE DELLE ESIGENZE DEI CITTADINI E DEL GRADO DI SODDISFAZIONE DELL'UTENZA</b>	6,00	0,85	0,80	0,80	0,90	0,80	0,90
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,82			0,87		
	formula: Pi= CIXPmax		4,92			5,22		
5	<b>CAMPAGNA DI INFORMAZIONE E DI PROMOZIONE RELATIVA AI SERVIZI ED ALLE ATTIVITA' DEL MUSEO, ANCHE IN RAPPORTO ALLE FINALITA' DI AMPLIAMENTO DELL'UTENZA TIPICA</b>	10,00	0,90	1,00	0,90	0,70	0,80	0,80
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,93			0,77		
	formula: Pi= CIXPmax		9,30			7,70		
6	<b>PROGRAMMA DI FORMAZIONE O DI AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE SPECIFICO ANNUALE DI SETTORE A CUI IL PROPONENTE SI IMPEGNA NELL'ARCO DEL PERIODO DI GESTIONE PER IL PERSONALE IMPIEGATO</b>	10,00	0,90	0,95	0,80	0,80	0,75	0,80
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,88			0,78		
	formula: Pi= CIXPmax		8,80			7,80		
7	<b>ESPERIENZE RIFERITE AD ATTIVITA' DI PROMOZIONE DI LUOGHI MUSEALI</b>	10,00	0,95	1,00	0,90	0,75	0,80	0,80
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,95			0,78		
	formula: Pi= CIXPmax		9,50			7,80		
8	<b>ESPERIENZA NELLA DIDATTICA MUSEALE</b>	6,00	0,75	0,85	0,90	0,65	0,85	0,80
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,83			0,77		
	formula: Pi= CIXPmax		4,98			4,62		
9	<b>COMPROVATA ESPERIENZA DI OPERATIVITA' ALL'INTERNO DI UNA UNITA' ORGANIZZATIVA COMPLESSA E ARTICOLATA IN SERVIZI CULTURALI DIVERSI</b>	10,00	0,85	0,95	0,90	0,75	0,85	0,80
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,90			0,80		

	formula: $P_i = C_i X P_{max}$		<b>9,00</b>			<b>8,00</b>		
<b>10</b>	<b>SERVIZI MIGLIORATIVI</b>	<b>10,00</b>	0,85	0,90	0,90	0,80	0,85	0,90
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,88			0,85		
	formula: $P_i = C_i X P_{max}$		<b>5,28</b>			<b>5,10</b>		
<b>PUNTEGGIO TECNICO TOTALE</b>		<b>90,00</b>	<b>75,68</b>			<b>69,34</b>		
<b>SOGLIA SBARRAMENTO</b>		<b>45,00</b>	<b>Ammesso</b>			<b>Ammesso</b>		

		SOCIOCULTURALE S.C.S. di Mira	RTI tra ARTEVENTI SOCIETÀ COOPERATIVA di Udine e NOIGROUP SOC COOP SOCIALE ONLUS
<b>OFFERTA TECNICA</b>			
1	<b>PROGETTO TECNICO ORGANIZZATIVO</b>	8,50	8,20
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	10,00	8,50
	R = Pmax * Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	10,00	9,65
2	<b>STAFF OPERATIVO</b>	9,00	8,50
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	10,00	9,00
	R = Pmax * Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	10,00	9,44
3	<b>INCENTIVAZIONE DEL PERSONALE</b>	6,40	6,40
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	8,00	6,40
	R = Pmax * Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	8,00	8,00
4	<b>SOLUZIONI PROPOSTE PER L'ORGANIZZAZIONE E IL MONITORAGGIO DELLE PRESTAZIONI EROGATE E PER LA RILEVAZIONE DELLE ESIGENZE DEI CITTADINI E DEL GRADO DI SODDISFAZIONE DELL'UTENZA</b>	4,92	5,22
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	6,00	5,22
	R = Pmax * Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	5,66	6,00
5	<b>CAMPAGNA DI INFORMAZIONE E DI PROMOZIONE RELATIVA AI SERVIZI ED ALLE ATTIVITA' DEL MUSEO, ANCHE IN RAPPORTO ALLE FINALITA' DI AMPLIAMENTO DELL'UTENZA TIPICA</b>	9,30	7,70
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	10,00	9,30
	R = Pmax * Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	10,00	8,28
6	<b>PROGRAMMA DI FORMAZIONE O DI AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE SPECIFICO ANNUALE DI SETTORE A CUI IL PROPONENTE SI IMPEGNA NELL'ARCO DEL PERIODO DI GESTIONE PER IL PERSONALE IMPIEGATO</b>	8,80	7,80
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	10,00	8,80

	R = Pmax * Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.		10,00	8,86
7	<b>ESPERIENZE RIFERITE AD ATTIVITA' DI PROMOZIONE DI LUOGHI MUSEALI</b>		9,50	7,80
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		9,50	
	R = Pmax * Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	10,00	10,00	8,21
8	<b>ESPERIENZA NELLA DIDATTICA MUSEALE</b>		4,98	4,62
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		4,98	
	R = Pmax * Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	6,00	6,00	5,57
9	<b>COMPROVATA ESPERIENZA DI OPERATIVITA' ALL'INTERNO DI UNA UNITA' ORGANIZZATIVA COMPLESSA E ARTICOLATA IN SERVIZI CULTURALI DIVERSI</b>		9,00	8,00
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		9,00	
	R = Pmax * Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	10,00	10,00	8,89
10	<b>SERVIZI MIGLIORATIVI</b>		5,28	5,10
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		5,28	
	R = Pmax * Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	10,00	10,00	9,66
<b>PUNTEGGIO TECNICO TOTALE DOPO 1° RIPARAMETRAZIONE</b>		<b>90,00</b>	<b>89,66</b>	<b>82,56</b>

SERVIZI MUSEALI PRESSO MUSEO CASA GIORGIONE COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO PER IL PERIODO DAL 01.02.2024 AL 31.01.2027  
 punteggi tecnici dopo 2^ riparamentrazione

		<b>SOCIOCULTURALE S.C.S. di Mira</b>	<b>RTI tra ARTEVENTI SOCIETÀ COOPERATIVA di Udine e NOIGROUP SOC COOP SOCIALE ONLUS</b>
<b>OFFERTA TECNICA</b>			
<b>PUNTEGGIO TECNICO TOTALE DOPO 1° RIPARAMETRAZIONE</b>	<b>90,00</b>	<b>89,66</b>	<b>82,56</b>
punteggio più alto attribuito in gara prima della riparamentrazione		89,66	
<b>PUNTEGGIO TECNICO TOTALE DOPO 2° RIPARAMETRAZIONE</b>		<b>90,00</b>	<b>82,87</b>

SERVIZI MUSEALI PRESSO MUSEO CASA GIORGIONE COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO PER IL PERIODO DAL 01.02.2024 AL 31.01.2027  
SCHEDA PUNTEGGI TECNICI ED ECONOMICI

		<b>SOCIOCULTURALE S.C.S. di Mira</b>	<b>RTI tra ARTEVENTI SOCIETÀ COOPERATIVA di Udine e NOIGROUP SOC COOP SOCIALE ONLUS</b>
<b>PUNTEGGIO TECNICO</b>	<b>90,00</b>	<b>90,00</b>	<b>82,87</b>
<b>PUNTEGGIO ECONOMICO</b>	<b>10,00</b>		
Ribasso percentuale sull'importo stimato a base di gara relativo al periodo certo dal 01.02.2024 al 31.01.2027 pari ad Euro 223.068,00.=, IVA esclusa		<b>2,619</b>	<b>1,524</b>
		<b>2,619</b>	
$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $R_{max}$ = ribasso dell'offerta più conveniente $\alpha$ = parametro di concavità della curva pari a <b>0,2</b>		<b>1,000</b>	<b>0,897</b>
$P_i = C_i X P_{max}$		<b>10,00</b>	<b>8,97</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>100,00</b>	<b>91,84</b>
<b>GRADUATORIA</b>		<b>1</b>	<b>2</b>