



Pubblicazione sul profilo del Committente in data 05/03/2024

STAZIONE UNICA APPALTANTE
AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI
Verbale n. 12 del 04/03/2024

**relativo all'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di
di progettazione di fattibilità tecnico-economica, per appalto integrato, nonché
direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed
esecuzione della Fase 1 B: Lavori di riqualificazione e adeguamento sismico
dell'Ospedale di Oderzo – Adeguamento edificio B17, costruzione edifici B21 Blocco
polifunzionale, B22 Obitorio e B23 Cabina elettrica, con opzione del Servizio di
progettazione di fattibilità tecnico-economica, per appalto integrato, nonché
direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed
esecuzione della Fase 2A: lavori di completamento e ampliamento - Costruzione
dell'edificio B24 Completamento blocco polifunzionale**

CIG: A0424C2E42 - CUP: I55F22001430003

Premesso che con deliberazione del direttore generale dell'Azienda Ulss 2 Marca Trevigiana n. 2427 del 20/12/2023, è stato disposto di espletare la procedura di gara per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnico-economica, per appalto integrato, nonché direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione della Fase 1 B: Lavori di riqualificazione e adeguamento sismico dell'Ospedale di Oderzo – Adeguamento edificio B17, costruzione edifici B21 Blocco polifunzionale, B22 Obitorio e B23 Cabina elettrica, con opzione del Servizio di progettazione di fattibilità tecnico-economica, per appalto integrato, nonché direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione della Fase 2A: lavori di completamento e ampliamento - Costruzione dell'edificio B24 Completamento blocco polifunzionale – dell'importo pari ad Euro 2.867.617,18 mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D. Lgs. 36/2023 con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 comma 2 lett. b) del D. Lgs. 36/2023 con l'applicazione dell'art. 107 co. 3 del D. Lgs. 36/2023 c.d. "inversione procedimentale".

Visti il bando di gara prot. n. 75494 del 21/12/2023 ed il relativo disciplinare di gara.

Alberici
LC
Can
MS

Visti i verbali di gara n. 1 del 12/02/2024, n. 2 del 12/02/2024, n. 3 del 13/02/2024, n. 4 del 14/02/2024, n. 5 del 15/02/2024, n. 6 del 16/02/2024, n. 7 del 19/02/2024, n. 8 del 21/02/2024, n. 9 del 23/02/2024, n. 10 del 26/02/2023 e n. 11 del 27/02/2024.

L'anno 2024 (duemilaventiquattro) nel giorno 4 (quattro) del mese di marzo alle ore 09:32, in una sala sita al piano terra dell'edificio 8 dell'Amministrazione Provinciale di Treviso, si riunisce, in seduta pubblica, la commissione giudicatrice nominata con disposizione del Direttore Generale di questa Amministrazione Provinciale, prot. n. 7911 del 09/02/2024, e così composta:

- Presidente: ing. Sebastiano Barison dirigente delegato alla gestione della U.O.C. Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS n. 2 Marca Trevigiana;
- Commissario: ing. Francesco Cassari dipendente presso l'Azienda ULSS n. 2 Marca Trevigiana;
- Commissario: arch. Massimo Mazzarolo dipendente presso l'Azienda ULSS n. 2 Marca Trevigiana;
- dott.ssa Daniela Nasato, specialista in procedure di gara presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale in qualità di segretario verbalizzante della commissione giudicatrice.

Dato atto che l'Amministrazione Provinciale si è attivata per svolgere le sedute di gara attraverso modalità che permettano la gestione a distanza delle riunioni mediante collegamento telematico zoom.

Sono presenti presente tramite applicativo Zoom:

- la sig.ra Enrica Cavagnini in rappresentanza della BS Progetti s.r.l. come da delega agli atti;
- la sig.ra Sofia Amodio in rappresentanza della Euro Project Engineering Consulting s.r.l. come da delega agli atti;
- il sig. Jacopo Mattia Fontana in rappresentanza della A&I Progettazione integrata s.c.a.r.l. come da delega agli atti;
- la sig.ra Giada Orlando in rappresentanza della Main Management e Ingegneria s.r.l. come da delega agli atti;
- la sig.ra Mariella Suita in rappresentanza della Tecnicaer Engineering s.r.l. come da delega agli atti;

- la sig.ra Giovanna Lo Re in rappresentanza dello Studio Altieri s.p.a. come da delega agli atti;
- la sig.ra Angela Strada in rappresentanza della Manens s.p.a. come da delega agli atti;
- la sig.ra Agnese Farini in rappresentanza della Pool Engineering s.r.l. come da delega agli atti;
- il sig. Fabrizio Talocci in rappresentanza di ATI Project s.r.l. come da delega agli atti;
- il sig. Dario Cazzaro in rappresentanza di Politecnica Ingegneria e Architettura soc. Coop. come da delega agli atti;

La seduta inizia col rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione ai singoli concorrenti per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa indicati nel disciplinare di gara alla voce 18 "Criterio di Aggiudicazione" così come risultanti dalle tabelle, predisposte mediante l'utilizzo di apposito programma, e riassunti nei fogli denominati "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA" - ELEMENTI A e B relativi alla procedura di appalto di cui trattasi.

Si continua con lo svolgimento della gara ovvero:

- a normalizzare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente con le modalità stabilite dal disciplinare di gara alla voce "NORMALIZZAZIONE", così come risulta dai prospetti denominati VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA "PRIMA RIPARAMETRAZIONE" e "SECONDA RIPARAMETRAZIONE", allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- a verificare il superamento o meno della soglia sbarramento (punteggio normalizzato minimo pari a 30) con riferimento al punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente all'esito della "Seconda Riparametrazione", come risulta dal prospetto denominato "Valutazione dell'offerta tecnica" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- ad ammettere tutti i concorrenti in quanto hanno raggiunto il valore complessivo normalizzato minimo di 30 punti.

Si dispone, quindi, di procedere con l'apertura della Busta telematica "Offerta Economica", presentata da ciascuno dei concorrenti ammessi, per la valutazione degli elementi di natura quantitativa indicati nel disciplinare di gara al punto 3 "offerta economica (ribasso percentuale unico) della tabella riportata alla voce 18 "Criterio di aggiudicazione", per un totale complessivo massimo di 30 punti.

Mand
LL
Am
M

Si procede all'apertura delle buste telematiche e si legge l'offerta presentata da ciascun concorrente ammesso, come risultante dal prospetto denominato "OFFERTA ECONOMICA" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

La Commissione dà atto che tutti i concorrenti ammessi hanno regolarmente presentato la documentazione richiesta dal disciplinare di gara alla voce "BUSTA TELEMATICA - OFFERTA ECONOMICA", quindi, procede con l'ausilio del software a tal fine predisposto, ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente in relazione all'offerta tecnica e all'offerta economica e a stilare la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata "CLASSIFICA FINALE", dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è il Costituendo RTP tra Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (mandataria) e GAIAPROGETTI S.r.l. (mandante), DEERNS ITALIA SPA (mandante), SAMA SCAVI ARCHEOLOGICI SOC. COOP. (mandante) e COOPROGETTI S.C.R.L (mandante) che ha ottenuto il punteggio complessivo pari 97/100.

Alle ore 10:20 si scollega dalla piattaforma zoom il sig. Fabrizio Talocci.

La Commissione procede, quindi, alla verifica della sussistenza o meno delle condizioni per l'avvio del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente migliore offerente, secondo le modalità di cui alle voci 19 "Svolgimento operazioni di gara: apertura delle buste telematiche – documentazione amministrativa, offerta tecnica ed economica e relative valutazioni" e 21 " Verifica di anomalia delle offerte" del disciplinare di gara, ricordando che, come espressamente disposto nel disciplinare di gara, ai fini della verifica di congruità delle offerte si farà riferimento ai punteggi ottenuti dai concorrenti prima della riparametrazione.

Dalla verifica di congruità dell'offerta presentata dal Costituendo RTP tra Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (mandataria) e GAIAPROGETTI S.r.l. (mandante), DEERNS ITALIA SPA (mandante), SAMA SCAVI ARCHEOLOGICI SOC. COOP. (mandante) e COOPROGETTI S.C.R.L (mandante), la Commissione rileva che l'offerta presentata dal suddetto operatore economico non è anomala, in quanto il punteggio dell'offerta tecnica non supera i quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara.

A questo punto come previsto dal disciplinare di gara alla voce 19 "SVOLGIMENTO OPERAZIONI DI GARA: APERTURA DELLE BUSTE TELEMATICHE-DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA E RELATIVE VALUTAZIONI", il Presidente comunica che il RUP procederà alla verifica della documentazione amministrativa riferita

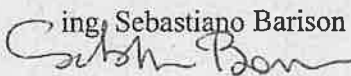
possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero del Costituendo RTP tra Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (mandataria) e GAIAPROGETTI S.r.l. (mandante), DEERN\$ ITALIA SPA (mandante), SAMA SCAVI ARCHEOLOGICI SOC. COOP. (mandante) e COOPROGETTI S.C.R.L (mandante).

Il Presidente della Commissione chiede agli operatori economici presenti alla seduta su zoom se intendano proporre osservazioni da riportare nel verbale di gara.

Preso atto che nessuna osservazione viene presentata, si chiudono i lavori alle ore 10:35.

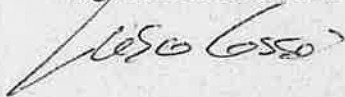
Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente della Commissione

ing. Sebastiano Barison


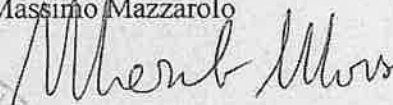
Il Commissario

ing. Francesco Cassari



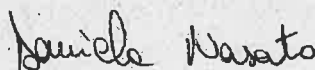
Il Commissario

arch. Massimo Mazzarolo



Il segretario verbalizzante

dott.ssa Daniela Nasato





Il RUP, arch. Guido Stella, alle ore 10:36, alla presenza del dott. Massimiliano Lorenzon e della dott.ssa Daniela Nasato con funzioni anche di segretaria verbalizzante, dipendenti presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso, quali componenti del seggio di gara, prendono atto che è stata stilata la graduatoria finale della gara di cui trattasi, dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è il Costituendo RTP tra Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (mandataria) e GAIAPROGETTI S.r.l. (mandante), DEERNS ITALIA SPA (mandante), SAMA SCAVI ARCHEOLOGICI SOC. COOP. (mandante) e COOPROGETTI S.C.R.L (mandante) con il punteggio complessivo pari a 97/100.

Sono collegati, tramite l'applicativo zoom, i seguenti operatori economici:

- il sig. Dario Cazzaro in rappresentanza di Politecnica Ingegneria e Architettura soc. Coop. come da delega agli atti;

- la sig.ra Giovanna Lo Re in rappresentanza dello Studio Altieri s.p.a. come da delega agli atti

Come previsto dal disciplinare di gara alla voce 19 "Svolgimento operazioni di gara: apertura delle buste telematiche-documentazione amministrativa, offerta tecnica ed economica e relative valutazioni", tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 107 co. 3 del D. Lgs. 36/2023 – c.d. "inversione procedimentale", il RUP procede alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero procede:

a) ad aprire la busta telematica contenente la Documentazione Amministrativa dando contestualmente atto dei documenti ivi contenuti e della presenza della firma digitale;

b) a verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto dal disciplinare;

c) eventualmente attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui al punto 14 del disciplinare di gara.

Si inizia l'esame della documentazione amministrativa presentata dal Costituendo RTP tra Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (mandataria) e GAIAPROGETTI S.r.l. (mandante), DEERNS ITALIA SPA (mandante), SAMA SCAVI ARCHEOLOGICI SOC. COOP. (mandante) e COOPROGETTI S.C.R.L (mandante), e se ne riscontra la regolarità e la conformità a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Si conferma, quindi, la graduatoria finale e si dà atto che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è il Costituendo RTP tra Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (mandataria)

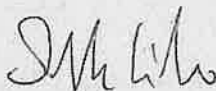
e GAIAPROGETTI S.r.l. (mandante), DEERNS ITALIA SPA (mandante), SAMA SCAVI ARCHEOLOGICI SOC. COOP. (mandante) e COOPROGETTI S.C.R.L. (mandante) con il punteggio complessivo pari a 97/100.

Si chiede agli operatori economici presenti alla seduta tramite la piattaforma zoom, se intendano proporre osservazioni da riportare nel verbale di gara.

Preso atto che nessuna osservazione viene presentata, la seduta termina alle ore 11:36.

Il RUP

arch. Guido Stella



Il Componente del seggio di gara

dott. Massimiliano Lorenzon



Il Componente del seggio di gara e segretario verbalizzante

dott. Daniela Nasato



AFFIDAMENTO SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, PER APPALTO INTEGRATO, DL, CSP E CSE DELLA FASE 1 B: LAVORI RIQUALIFICAZIONE OSPEDALE DI ODERZO CON OPZIONE DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, PER APPALTO INTEGRATO, DL, CSP E CSE DELLA FASE 2A: LAVORI DI COMPLETAMENTO E AMPLIAMENTO - COSTRUZIONE DELL'EDIFICIO B24 - COMPLETAMENTO BLOCCO POLIFUNZIONALE

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA**

CONCORRENTI

1	Costituendo RTP tra Studio Altieri S.p.A. (mandataria), Prisma Engineering srl (mandante), ARCOMAI SNC (mandante), Stefano Boscherini (mandante), Geol. Fabio Ferrati (mandante)
2	Costituendo RTP tra ATlproject srl (mandataria), DESARCHI SRL (mandante), STUDIO ARCH. RIZZOLI (mandante)
3	Costituendo RTP tra Technicaer Engineering s.r.l. (mandataria), Dott. Geol. Niccolò landelli (mandante), AI Progetti S.r.l. (mandante), TFE Ingegneria S.r.l. (mandante)
4	Costituendo RTP tra Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (mandataria), GAIAPROGETTI S.r.l. (mandante), DEERNS ITALIA SPA (mandante), SAMA SCAVI ARCHEOLOGICI SOC. COOP. (mandante), COOPROGETTI S.C.R.L. (mandante)
5	Costituendo RTP tra INM and Partner srl (mandataria), Studio D'Ambrosio & Associati srl (mandante), Arch. Chiara Parrino (mandante), Studio Tecnico Associato Multipianti (mandante)
6	Costituendo RTP tra Pool Engineering S.r.l. (mandataria), TRENTINO PROGETTI S.R.L. (mandante), Geo Engineering Ennio Chiesurin (mandante), AREATECNICA S.R.L. (mandante)
7	Costituendo RTP tra Manens S.p.a. (mandataria), Architetto Giovanna Mar (mandante), Studio di ingegneria rs (mandante), AGM Project Consulting (mandante)

ELEMENTO A	ELEMENTO B	TOTALE
---------------	---------------	--------

MAX PUNTI ATTRIBUITI

20,00	50,00	70,00
-------	-------	-------

PUNTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

15,00	37,50	52,50
16,92	36,17	53,08
17,33	34,50	51,83
17,42	38,17	55,58
9,50	30,33	39,83
12,25	34,50	46,75
15,92	34,50	50,42

San L. Merl

AFFIDAMENTO SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, PER APPALTO INTEGRATO, DL, CSP E CSE DELLA FASE 1 B: LAVORI RIQUALIFICAZIONE OSPEDALE DI ODERZO CON OPZIONE DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, PER APPALTO INTEGRATO, DL, CSP E CSE DELLA FASE 2A: LAVORI DI COMPLETAMENTO E AMPLIAMENTO - COSTRUZIONE DELL'EDIFICIO B24 - COMPLETAMENTO BLOCCO POLIFUNZIONALE

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA

CONCORRENTI

8	Costituendo RTP tra MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL (mandataria), SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL (mandante), PARALLAB S.R.L. (mandante)
9	Costituendo RTP tra PLANHO CONSULTORES S.L.P. (mandataria), Studio di Geologia dott. geol. Fabio Furlani (mandante), Rizzani Conti e Associati (mandante), M.D.A. di Matteo D'Ambrosio (mandante)
10	Costituendo RTP tra Cervarolo Ingegneria srl (mandataria), PROJECT BUILDING ART SRL (mandante), ARCH. PASQUALE BARONE (mandante), ING. MASSIMO ROVERE (mandante), ARCH. ANGELA ZATTERA (mandante)
11	Costituendo RTP tra EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING (mandataria), PROFESSIONISTI SRL (mandante), Dott. Geol. Alberto Peruzzini (mandante)
12	Costituendo RTP tra BS PROGETTI Srl (mandataria), DOTT. GEOLOGO FRANCESCO MORBIN (mandante), Galeazzo Architetti Associati (mandante), STUDIO PROTECNO s.r.l. (mandante)
13	Costituendo RTP tra A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL (mandataria), Archeologa Anna Leoni (mandante)

ELEMENTO A	ELEMENTO B	TOTALE
---------------	---------------	--------

MAX PUNTI ATTRIBUITI

20,00	50,00	70,00
-------	-------	-------

PUNTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI

11,92	26,17	38,08
9,83	29,50	39,33
6,67	24,17	30,83
10,92	26,83	37,75
11,58	29,33	40,92
7,67	24,33	32,00

B. Sm. *Al* *Mor*

AFFIDAMENTO SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, PER APPALTO INTEGRATO, DL, CSP E CSE DELLA FASE 1 B: LAVORI RIQUALIFICAZIONE OSPEDALE DI ODERZO CON OPZIONE DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, PER APPALTO INTEGRATO, DL, CSP E CSE DELLA FASE 2A: LAVORI DI COMPLETAMENTO E AMPLIAMENTO - COSTRUZIONE DELL'EDIFICIO B24 - COMPLETAMENTO BLOCCO POLIFUNZIONALE

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

CONCORRENTI

1	Costituendo RTP tra Studio Altieri S.p.A. (mandataria), Prisma Engineering srl (mandante), ARCOMAI SNC (mandante), Stefano Boscherini (mandante), Geol. Fabio Ferrati (mandante)
2	Costituendo RTP tra ATlproject srl (mandataria), DESARCHI SRL (mandante), STUDIO ARCH. RIZZOLI (mandante)
3	Costituendo RTP tra Tecnicaer Engineering s.r.l. (mandataria), Dott. Geol. Niccolò landelli (mandante), Al Progetti S.r.l. (mandante), TFE Ingegneria S.r.l. (mandante)
4	Costituendo RTP tra Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (mandataria), GAIAPROGETTI S.r.l. (mandante), DEERNS ITALIA SPA (mandante), SAMA SCAVI ARCHEOLOGICI SOC. COOP. (mandante), COOPROGETTI S.C.R.L. (mandante)
5	Costituendo RTP tra INM and Partner srl (mandataria), Studio D'Ambrosio & Associati srl (mandante), Arch. Chiara Parrino (mandante), Studio Tecnico Associato Multimpianti (mandante)
6	Costituendo RTP tra Pool Engineering S.r.l. (mandataria), TRENTINO PROGETTI S.R.L. (mandante), Geo Engineering Ennio Chiesurin (mandante), AREATECNICA S.R.L. (mandante)
7	Costituendo RTP tra Manens S.p.a. (mandataria), Architetto Giovanna Mar (mandante), Studio di ingegneria rs (mandante), AGM Project Consulting (mandante)

PRIMA RIPARAMETRAZIONE

ELEMENTO A		ELEMENTO B	
MAX PUNT.	MAX PUNTI	MAX PUNT.	MAX PUNTI
17,42	20,00	38,17	50,00

PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI 1° RIPARAMETRAZIONE
15,00	0,8612	17,22	37,50	0,9825	49,13
16,92	0,9713	19,43	36,17	0,9476	47,38
17,33	0,9952	19,90	34,50	0,9039	45,20
17,42	1,0000	20,00	38,17	1,0000	50,00
9,50	0,5455	10,91	30,33	0,7948	39,74
12,25	0,7033	14,07	34,50	0,9039	45,20
15,92	0,9139	18,28	34,50	0,9039	45,20

2. On LL MM

AFFIDAMENTO SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, PER APPALTO INTEGRATO, DL, CSP E CSE DELLA FASE 1 B: LAVORI RIQUALIFICAZIONE OSPEDALE DI ODERZO CON OPZIONE DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, PER APPALTO INTEGRATO, DL, CSP E CSE DELLA FASE 2A: LAVORI DI COMPLETAMENTO E AMPLIAMENTO - COSTRUZIONE DELL'EDIFICIO B24 - COMPLETAMENTO BLOCCO POLIFUNZIONALE

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	
----------------------------------	--

CONCORRENTI

8	Costituendo RTP tra MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL (mandataria), SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL (mandante), PARALLAB S.R.L. (mandante)
9	Costituendo RTP tra PLANHO CONSULTORES S.L.P. (mandataria), Studio di Geologia dott. geol. Fabio Furlani (mandante), Rizzani Conti e Associati (mandante), M.D.A. di Matteo D'Ambrosio (mandante)
10	Costituendo RTP tra Cervarolo Ingegneria srl (mandataria), PROJECT BUILDING ART SRL (mandante), ARCH. PASQUALE BARONE (mandante), ING. MASSIMO ROVERE (mandante), ARCH. ANGELA ZATTERA (mandante)
11	Costituendo RTP tra EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING (mandataria), PROFESSIONISTI SRL (mandante), Dott. Geol. Alberto Peruzzini (mandante)
12	Costituendo RTP tra BS PROGETTI Srl (mandataria), DOTT. GEOLOGO FRANCESCO MORBIN (mandante), Galeazzo Architeti Associati (mandante), STUDIO PROTECNO s.r.l. (mandante)
13	Costituendo RTP tra A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL (mandataria), Archeologa Anna Leoni (mandante)

PRIMA RIPARAMETRAZIONE

ELEMENTO A		ELEMENTO B	
MAX PUNT.	MAX PUNTI	MAX PUNT.	MAX PUNTI
17,42	20,00	38,17	50,00

PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE
11,92	0,6842	13,68	26,17	0,6856	34,28
9,83	0,5646	11,29	29,50	0,7729	38,65
6,67	0,3828	7,66	24,17	0,6332	31,66
10,92	0,6268	12,54	26,83	0,7031	35,15
11,58	0,6651	13,30	29,33	0,7686	38,43
7,67	0,4402	8,80	24,33	0,6376	31,88

B con L. Merl

AFFIDAMENTO SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, PER APPALTO INTEGRATO, DL, CSP E CSE DELLA FASE 1/B: LAVORI RIQUALIFICAZIONE OSPEDALE DI ODERZO CON OPZIONE DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, PER APPALTO INTEGRATO, DL, CSP E CSE DELLA FASE 2A: LAVORI DI COMPLETAMENTO E AMPLIAMENTO - COSTRUZIONE DELL'EDIFICIO B24 - COMPLETAMENTO BLOCCO POLIFUNZIONALE

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	

CONCORRENTI

1	Costituendo RTP tra Studio Altieri S.p.A. (mandataria), Prisma Engineering srl (mandante), ARCOMAI SNC (mandante), Stefano Boscherini (mandante), Geol. Fabio Ferrati (mandante)
2	Costituendo RTP tra ATlproject srl (mandataria), DESARCHI SRL (mandante), STUDIO ARCH. RIZZOLI (mandante)
3	Costituendo RTP tra Technicaer Engineering s.r.l. (mandataria), Dott. Geol. Niccolò landelli (mandante), Al Progetti S.r.l. (mandante), TFE Ingegneria S.r.l. (mandante)
4	Costituendo RTP tra Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (mandataria), GAIAPROGETTI S.r.l. (mandante), DEERNS ITALIA SPA (mandante), SAMA SCAVI ARCHEOLOGICI SOC. COOP. (mandante), COOPROGETTI S.C.R.L. (mandante)
5	Costituendo RTP tra INM and Partner srl (mandataria), Studio D'Ambrosio & Associati srl (mandante), Arch. Chiara Parrino (mandante), Studio Tecnico Associato Multimpianti (mandante)
6	Costituendo RTP tra Pool Engineering S.r.l. (mandataria), TRENTINO PROGETTI S.R.L. (mandante), Geo Engineering Ennio Chiesurin (mandante), AREATECNICA S.R.L. (mandante)
7	Costituendo RTP tra Manens S.p.a. (mandataria), Architetto Giovanna Mar (mandante), Studio di ingegneria rs (mandante), AGM Project Consulting (mandante)

Car. Linea Menda

SECONDA RIPARAMETRAZIONE			PUNTEGGIO MINIMO PER AMMISSIONE
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			
MAX PUNT.		MAX PUNTI	
70,00		70,00	30,00

PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE		COEFF.	PUNTI II° RIPARAMETRAZIONE	AMMESSO / NON AMMESSO
66,35		0,9479	66,35	AMMESSO
66,81		0,9544	66,81	AMMESSO
65,10		0,9300	65,10	AMMESSO
70,00		1,0000	70,00	AMMESSO
50,65		0,7235	50,65	AMMESSO
59,26		0,8466	59,26	AMMESSO
63,47		0,9068	63,47	AMMESSO

AFFIDAMENTO SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, PER APPALTO INTEGRATO, DL, CSP E CSE DELLA FASE 1 B: LAVORI RIQUALIFICAZIONE OSPEDALE DI ODERZO CON OPZIONE DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, PER APPALTO INTEGRATO, DL, CSP E CSE DELLA FASE 2A: LAVORI DI COMPLETAMENTO E AMPLIAMENTO - COSTRUZIONE DELL'EDIFICIO B24 - COMPLETAMENTO BLOCCO POLIFUNZIONALE

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	

CONCORRENTI	
8	Costituendo RTP tra MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL (mandataria), SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL (mandante), PARALLAB S.R.L. (mandante)
9	Costituendo RTP tra PLANHO CONSULTORES S.L.P. (mandataria), Studio di Geologia dott. geol. Fabio Furlani (mandante), Rizzani Conti e Associati (mandante), M.D.A. di Matteo D'Ambrosio (mandante)
10	Costituendo RTP tra Cervarolo Ingegneria srl (mandataria); PROJECT BUILDING ART SRL (mandante), ARCH. PASQUALE BARONE (mandante), ING. MASSIMO ROVERE (mandante), ARCH. ANGELA ZATTERA (mandante)
11	Costituendo RTP tra EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING (mandataria), PROFESSIONISTI SRL (mandante), Dott. Geol. Alberto Peruzzini (mandante)
12	Costituendo RTP tra BS PROGETTI Srl (mandataria), DOTT. GEOLOGO FRANCESCO MORBIN (mandante), Galeazzo Architetti Associati (mandante), STUDIO PROTECNO s.r.l. (mandante)
13	Costituendo RTP tra A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL (mandataria), Archeologa Anna Leoni (mandante)

SECONDA RIPARAMETRAZIONE			PUNTEGGIO MINIMO PER AMMISSIONE
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			
MAX PUNT.		MAX PUNTI	
70,00		70,00	30,00

PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE	COEFF.	PUNTI II° RIPARAMETRAZIONE	AMMESSO / NON AMMESSO
47,96	0,6852	47,96	AMMESSO
49,94	0,7134	49,94	AMMESSO
39,31	0,5616	39,31	AMMESSO
47,69	0,6813	47,69	AMMESSO
51,73	0,7390	51,73	AMMESSO
40,68	0,5812	40,68	AMMESSO

B con Luca Morbi

AFFIDAMENTO SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, PER APPALTO INTEGRATO, DL, CSP E CSE DELLA FASE 1 B: LAVORI RIQUALIFICAZIONE OSPEDALE DI ODERZO CON OPZIONE DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, PER APPALTO INTEGRATO, DL, CSP E CSE DELLA FASE 2A: LAVORI DI COMPLETAMENTO E AMPLIAMENTO - COSTRUZIONE DELL'EDIFICIO B24 - COMPLETAMENTO BLOCCO POLIFUNZIONALE	
DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER GLI ELEMENTI E I CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA (Offerta economica)	

CONCORRENTI	
1	Costituendo RTP tra Studio Altieri S.p.A. (mandataria), Prisma Engineering srl (mandante), ARCOMAI SNC (mandante), Stefano Boscherini (mandante), Geol. Fabio Ferrati (mandante)
2	Costituendo RTP tra ATlproject srl (mandataria), DESARCHI SRL (mandante), STUDIO ARCH. RIZZOLI (mandante)
3	Costituendo RTP tra Tecnicaer Engineering s.r.l. (mandataria), Dott. Geol. Niccolò landelli (mandante), AI Progetti S.r.l. (mandante), TFE Ingegneria S.r.l. (mandante)
4	Costituendo RTP tra Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (mandataria), GAIAPROGETTI S.r.l. (mandante), DEERNS ITALIA SPA (mandante), SAMA SCAVI ARCHEOLOGICI SOC. COOP. (mandante), COOPROGETTI S.C.R.L. (mandante)
5	Costituendo RTP tra INM and Partner srl (mandataria), Studio D'Ambrosio & Associati srl (mandante), Arch. Chiara Parrino (mandante), Studio Tecnico Associato Multipianti (mandante)
6	Costituendo RTP tra Pool Engineering S.r.l. (mandataria), TRENTINO PROGETTI S.R.L. (mandante), Geo Engineering Ennio Chiesurin (mandante), AREATECNICA S.R.L. (mandante)
7	Costituendo RTP tra Manens S.p.a. (mandataria), Architetto Giovanna Mar (mandante), Studio di ingegneria rs (mandante), AGM Project Consulting (mandante)
8	Costituendo RTP tra MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL (mandataria), SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL (mandante), PARALLAB S.R.L. (mandante)

Es. con L. Man.

OFFERTA ECONOMICA	
MIGLIOR RIBASSO OFFERTO	MAX PUNTI
100,00%	30,00

RIBASSO % OFFERTO	COEFF.	PUNTI ATTR.
100,000000%	1,0000	30,00
89,870000%	0,8987	26,96
90,000000%	0,9000	27,00
90,000000%	0,9000	27,00
98,101111%	0,9810	29,43
100,000000%	1,0000	30,00
90,000000%	0,9000	27,00
100,000000%	1,0000	30,00

OFFERTA ECONOMICA

AFFIDAMENTO SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, PER APPALTO INTEGRATO, DL, CSP E CSE DELLA FASE 1 B: LAVORI/RIFIABILIZZAZIONE OSPEDALE DI ODERZO CON OPZIONE DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICOECONOMICA, PER APPALTO INTEGRATO, DL, CSP E CSE DELLA FASE 2A: LAVORI DI COMPLETAMENTO E AMPLIAMENTO - COSTRUZIONE DELL'EDIFICIO B24 - COMPLETAMENTO BLOCCO POLIFUNZIONALE	
DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER GLI ELEMENTI E I CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA (Offerta economica)	

CONCORRENTI	
9	Costituendo RTP tra PLANHO CONSULTORES S.L.P. (mandataria), Studio di Geologia dott. geol. Fabio Furlani (mandante), Rizzani Conti e Associati (mandante), M.D.A. di Matteo D'Ambrosio (mandante)
10	Costituendo RTP tra Cervarolo Ingegneria srl (mandataria), PROJECT BUILDING ART SRL (mandante), ARCH. PASQUALE BARONE (mandante), ING. MASSIMO ROVERE (mandante), ARCH. ANGELA ZATTERA (mandante)
11	Costituendo RTP tra EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING (mandataria), PROFESSIONISTI SRL (mandante), Dott. Geol. Alberto Peruzzini (mandante)
12	Costituendo RTP tra BS PROGETTI Srl (mandataria), DOTT. GEOLOGO FRANCESCO MORBIN (mandante), Galeazzo Architetti Associati (mandante), STUDIO PROTECNO s.r.l. (mandante)
13	Costituendo RTP tra A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL (mandataria), Archeologa Anna Leoni (mandante)

OFFERTA ECONOMICA	
	TOTALE
MIGLIOR RIBASSO OFFERTO	MAX PUNTI
100,00%	30,00

RIBASSO % OFFERTO	COEFF.	PUNTI ATTR.
79,000000%	0,7900	23,70
100,000000%	1,0000	30,00
79,950000%	0,7995	23,99
95,000000%	0,9500	28,50
100,000000%	1,0000	30,00




AFFIDAMENTO SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, PER APPALTO INTEGRATO, DL, CSP E CSE DELLA FASE 1 B: LAVORI RIQUALIFICAZIONE OSPEDALE DI ODERZO CON OPZIONE DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, PER APPALTO INTEGRATO, DL, CSP E CSE DELLA FASE 2A: LAVORI DI COMPLETAMENTO E AMPLIAMENTO - COSTRUZIONE DELL'EDIFICIO B24 - COMPLETAMENTO BLOCCO POLIFUNZIONALE

CLASSIFICA FINALE

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA	GRADUATORIA FINALE
QUANTITATIVI	QUALITATIVI		
Offerta economica	Offerta tecnica		

CONCORRENTI

1	Costituendo RTP tra Studio Altieri S.p.A. (mandataria), Prisma Engineering srl (mandante), ARCOMAI SNC (mandante), Stefano Boscherini (mandante), Geol. Fabio Ferrati (mandante)	AMMESSO	30,00	66,35	96,35	2
2	Costituendo RTP tra ATIpject srl (mandataria), DESARCHI SRL (mandante), STUDIO ARCH. RIZZOLI (mandante)	AMMESSO	26,96	66,81	93,77	3
3	Costituendo RTP tra Tecnicaer Engineering s.r.l. (mandataria), Dott. Geol. Niccolò landelli (mandante), Al Progetti S.r.l. (mandante), TFE Ingegneria S.r.l. (mandante)	AMMESSO	27,00	65,10	92,10	4
4	Costituendo RTP tra Politecnica Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. (mandataria), GAIAPROGETTI S.r.l. (mandante), DEERNS ITALIA SPA (mandante), SAMA SCAVI ARCHEOLOGICI SOC. COOP. (mandante), COOPROGETTI S.C.R.L. (mandante)	AMMESSO	27,00	70,00	97,00	1
5	Costituendo RTP tra INM and Partner srl (mandataria), Studio D'Ambrosio & Associati srl (mandante), Arch. Chiara Parrino (mandante), Studio Tecnico Associato Multipianti (mandante)	AMMESSO	29,43	50,65	80,08	8
6	Costituendo RTP tra Pool Engineering S.r.l. (mandataria), TRENTINO PROGETTI S.R.L. (mandante), Geo Engineering Ennio Chiesurin (mandante), AREATECNICA S.R.L. (mandante)	AMMESSO	30,00	59,26	89,26	6
7	Costituendo RTP tra Manens S.p.a. (mandataria), Architetto Giovanna Mar (mandante), Studio di ingegneria rs (mandante), AGM Project Consulting (mandante)	AMMESSO	27,00	63,47	90,47	5

Can Le Mail

AFFIDAMENTO SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, PER APPALTO INTEGRATO, DL, CSP E CSE DELLA FASE 1 B: LAVORI RIQUALIFICAZIONE OSPEDALE DI ODERZO CON OPZIONE DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, PER APPALTO INTEGRATO, DL, CSP E CSE DELLA FASE 2A: LAVORI DI COMPLETAMENTO E AMPLIAMENTO - COSTRUZIONE DELL'EDIFICIO B24 - COMPLETAMENTO BLOCCO POLIFUNZIONALE

CLASSIFICA FINALE

CLASSIFICA FINALE		CONCORRENTI		ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA	GRADUATORIA FINALE
				QUANTITATIVI	QUALITATIVI		
				Offerta economica	Offerta tecnica		

8	Costituendo RTP tra MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL (mandataria), SEINGIM GLOBAL SERVICE SRL (mandante), PARALLAB S.R.L. (mandante)	AMMESSO	30,00	47,96	77,96	9
9	Costituendo RTP tra PLANHO CONSULTORES S.L.P. (mandataria), Studio di Geologia dott. geol. Fabio Furlani (mandante), Rizzani Conti e Associati (mandante), M.D.A. di Matteo D'Ambrosio (mandante)	AMMESSO	23,70	49,94	73,64	10
10	Costituendo RTP tra Cervarolo Ingegneria srl (mandataria), PROJECT BUILDING ART SRL (mandante), ARCH. PASQUALE BARONE (mandante), ING. MASSIMO ROVERE (mandante), ARCH. ANGELA ZATTERA (mandante)	AMMESSO	30,00	39,31	69,31	13
11	Costituendo RTP tra EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING (mandataria), PROFESSIONISTI SRL (mandante), Dott. Geol. Alberto Peruzzini (mandante)	AMMESSO	23,99	47,69	71,68	11
12	Costituendo RTP tra BS PROGETTI Srl (mandataria), DOTT. GEOLOGO FRANCESCO MORBIN (mandante), Galeazzo Architetti Associati (mandante), STUDIO PROTECNO s.r.l. (mandante)	AMMESSO	28,50	51,73	80,23	7
13	Costituendo RTP tra A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL (mandataria), Archeologa Anna Leoni (mandante)	AMMESSO	30,00	40,68	70,68	12

sn. *Lib. Mail*

VERIFICA SOGLIE DI ANOMALIA		CONCORRENTI		Anomalia Offerta Tecnica		Anomalia Offerta Economica	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	
		4/5 di 70 punti →		56,00		4/5 di 30 punti → 24,00	
		Punteggio offerta tecnica		Anomalia S/NO		Punteggio offerta economica	

[Handwritten signature and initials]

VERIFICA SOGLIE DI ANOMALIA		CONCORRENTI			
		Anomalia Offerta Tecnica		Anomalia Offerta Economica	
		4/5 di 70 punti →	4/5 di 30 punti →	Anomalia SI/NO	Anomalia SI/NO
		Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica		
10	Costituendo RTP tra Cervarolo Ingegneria srl (mandataria), PROJECT BUILDING ART SRL (mandante), ARCH. PASQUALE BARONE (mandante), ING. MASSIMO ROVERE (mandante), ARCH. ANGELA ZATTERA (mandante)	AMMESSO 30,83	NO 30,00	SI	SI
11	Costituendo RTP tra EURO PROJECT ENGINEERING CONSULTING (mandataria), PROFESSIONISTI SRL (mandante), Dott. Geol. Alberto Peruzzini (mandante)	AMMESSO 37,75	NO 23,99	NO	NO
12	Costituendo RTP tra BS PROGETTI Srl (mandataria), DOTT. GEOLOGO FRANCESCO MORBIN (mandante), Galeazzo Architetti Associati (mandante), STUDIO PROTECNO s.r.l. (mandante)	AMMESSO 40,92	NO 28,50	SI	SI
13	Costituendo RTP tra A&I PROGETTAZIONE INTEGRATA SCARL (mandataria), Archeologa Anna Leoni (mandante)	AMMESSO 32,00	NO 30,00	SI	SI



