PROVINCIA DI TREVISO

Pubblicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data 15.06.2020

STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 3 DEL 11.06.2020

CONCESSIONE DEI SERVIZI SCOLASTICI INTEGRATIVI PRE E POST SCUOLA NELLE SCUOLE PRIMARIE E GESTIONE DEL CENTRO EDUCATIVO POMERIDIANO NELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO DEL COMUNE DI PONZANO VENETO (TV) ANNI SCOLASTICI 2020/2021 E 2021/2022 CIG 82922060DE

Richiamati i precedenti verbali n. 1 in data 09.06.2020 di seduta pubblica, n. 2 del 09.06.2020 di seduta in parte pubblica ed in parte riservata, relativi alla procedura di gara finalizzata all'affidamento in concessione dei servizi scolastici integrativi di pre e post scuola nelle scuole primarie e di gestione del centro educativo pomeridiano nella scuola secondaria di primo grado del Comune di Ponzano Veneto (TV) per gli anni scolastici 2020/2021 e 2021/2022, di cui all'Avviso di manifestazione di interesse prot. n. 23.504 del 08.05.2020.

L'anno 2020 (duemilaventi), in questo giorno di giovedì 11 (undici) del mese di giugno alle ore 9:00, nella sala gare dell'ufficio provveditorato sita nell'edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si procede, in seduta riservata, alle operazioni di gara.

E' presente la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della SUA Area Beni e Servizi - prot. n. 29.083 del 08.06.2020 e così composta:

- Sig. Merlo Francesco - Istruttore amministrativo Ufficio Scuola del Comune di Ponzano Veneto, Presidente;
- Dott.ssa Berti Stefania - Ufficiale Amministrativo - Istruttore bibliotecario del Comune di Ponzano Veneto, componente;
- Dott.ssa Vello Laura - Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, componente;

- Dott.ssa Zago Annalisa - Responsabile Gestionale del Settore Segreteria Generale della Provincia di Treviso, segretario verbalizzante.

Copia del Disciplinare di gara, del Capitolato Speciale e delle offerte tecniche dei concorrenti sono a disposizione di ciascun componente la Commissione giudicatrice: i Commissari si confrontano sulle relazioni tecniche formulate dalle concorrenti concludendo con l' elemento qualitativo n. 9.

Al termine della valutazione ognuno dei Commissari procede con l'attribuzione dei coefficienti a ciascun concorrente.

La sommatoria dei punteggi assegnati alle concorrenti è riassunta nell'allegata scheda punteggi tecnici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, i punteggi attribuiti vengono riparametrati per i criteri la cui formula non consente la distribuzione del punteggio massimo, che viene riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici 1^ riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale. Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti ed effettua la sommatoria determinando il punteggio tecnico totale attribuito. In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi, con il supporto del foglio di calcolo, alla seconda riparametrazione del punteggio medesimo, verificando che le concorrenti abbiano superato la soglia minima di sbarramento, pari a 35 punti per il punteggio tecnico complessivo e pertanto vengono tutte ammesse al successivo iter di gara, come riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici 2^ riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Ciò fatto, alle ore 10:00, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata ed i lavori proseguono in seduta pubblica.

Vista l'emergenza sanitaria COVID-19 ed i DPCM 04.03.2020, 08.03.2020, 11.03.2020 e il D.L.17.03.2020 n. 18 si precisa che la seduta pubblica si svolge mediante collegamento in videoconferenza a mezzo CISCO WEBEX come da avviso prot. n. 29.501 del 10.06.2020 pubblicato sul sito internet della Stazione appaltante www.provincia.treviso.it al link - Stazione Unica Appaltante - e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL (Piattaforma di eProcurement di ARIA - Azienda Regionale Centrale Acquisti di Regione Lombardia): gli Operatori economici sono stati informati della possibilità di

partecipare alla seduta pubblica, in videoconferenza previa richiesta di poter assistere alla medesima mediante l'applicativo stesso.

E' presente in collegamento videoconferenza il sig. Cutrufo Carmelo in rappresentanza della ditta Soc. Mondo Delfino Coop. Soc. di Montebelluna (TV); entra in sala il dott. Masini Stefano, Responsabile del Dipartimento Servizi Demografici - Pubblica Istruzione - Cultura del Comune di Ponzano Veneto (TV).

Il Presidente, tramite la dott.ssa Tesser Umberta della Provincia di Treviso che gestisce le operazioni in Sintel, comunica che la Commissione giudicatrice ha concluso la fase di valutazione dell'offerta tecnica e che i punteggi attribuiti alle concorrenti sono stati trascritti in un foglio elettronico, che viene proiettato sullo schermo visibile a tutti. Si procede alla lettura dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione e si rende noto che tutte le concorrenti, dopo la seconda riparametrazione, hanno superato la soglia di sbarramento pari a 35 punti, come riassunti nelle schede allegate. I punteggi ottenuti dalle concorrenti, dopo la seconda riparametrazione, vengono quindi inseriti nella piattaforma telematica Sintel. Il Presidente dispone quindi di procedere all'apertura delle "Buste telematiche "C" -OFFERTA ECONOMICA" presentate dalle concorrenti.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula "non lineare con $^{\alpha} < 1$" come indicato nella sottostante tabella. A conclusione delle operazioni di inserimento del ribasso verrà calcolato in tempo reale, mediante l'applicazione di formule matematiche preimpostate, il punteggio dell'offerta economica che verrà sommato al punteggio totale relativo all'offerta tecnica.

OFFERTA ECONOMICA → max punti 30

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Importo stimato complessivo a base di gara **Euro 198.860,00** IVA esclusa di cui Euro 0,00 per costi della sicurezza derivanti da interferenze.	$Ci= (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,2	30

Si procede all'apertura delle offerte economiche ed alla lettura ad alta voce dei ribassi offerti dalle concorrenti:

1. Soc. Mondo Delfino Coop. Soc. di Montebelluna (TV): ribasso percentuale 5,00%
2. Idea Società Cooperativa Sociale di Treviso: ribasso percentuale 9,318%
3. Comunica Cooperativa Sociale Onlus di Villorba (TV): ribasso percentuale 0,432%
4. Cooperativa Sociale Blu di Padova (PD): ribasso percentuale 3,480%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto dalle concorrenti e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente, come indicato nell'allegata scheda offerta economica. Viene quindi determinata la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente Idea Società Cooperativa Sociale di Treviso ha ottenuto il punteggio totale più elevato, così come riportato nell'allegata scheda offerta economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione, esaminato il Piano Economico Finanziario presentato dalla concorrente con il supporto del RUP, ritiene che dimostri la fattibilità e la congruità dell'offerta presentata per tutta la durata della concessione e il Presidente, pertanto, propone l'aggiudicazione della concessione in favore di Idea Società Cooperativa Sociale di Treviso, salva la verifica dei costi della manodopera di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 11:00 il Presidente termina la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dal sig. Merlo Francesco, Presidente della Commissione che attesta inoltre la costante presenza in sala della dott.ssa Berti Stefania, dott.ssa Vello Laura e dott.ssa Zago Annalisa, Segretario verbalizzante.

IL PRESIDENTE - sig. Merlo Francesco

SERVIZI SCOLASTICI INTEGRATIVI - COMUNE DI PONZANO VENETO
ALL. 1 PUNTEGGI TECNICI

		SOC. MONDO DELFINO COOP SOC.			IDEA SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE			COMUNICA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			COOPERATIVA SOCIALE BLU		
1. OFFERTA TECNICA – Max. 70 punti													
1	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E GESTIONE DEL PERSONALE EDUCATIVO. (max punti 15)	0,65	0,65	0,65	0,60	0,60	0,60	0,70	0,70	0,65	0,50	0,50	0,50
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,65			0,60			0,68			0,50		
	formula: Pi= CiXPmax dove PMAX = 15	**9,75**			**9,00**			**10,25**			**7,50**		
2	MODALITÀ DI SELEZIONE DEGLI EDUCATORI E DEL COORDINATORE AL FINE DI GARANTIRE LE LORO COMPETENZE SPECIALISTICHE (max punti 10)	0,75	0,80	0,75	0,55	0,50	0,55	0,55	0,50	0,55	0,65	0,65	0,55
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,77			0,53			0,53			0,62		
	formula: Pi= CiXPmax dove PMAX = 10	**7,67**			**5,33**			**5,33**			**6,17**		
3	FORMAZIONE, AGGIORNAMENTO DELLE RISORSE UMANE IMPIEGATE NELL'AMBITO DEI SERVIZI (max punti 6)	0,78	0,80	0,75	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,75	0,70	0,70
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,78			0,60			0,60			0,72		
	formula: Pi= CiXPmax dove PMAX = 6	**4,66**			**3,60**			**3,60**			**4,30**		
4	SUPERVISIONE DELLE RISORSE UMANE IMPIEGATE NELL'AMBITO DEI SERVIZI (max punti 6)	0,70	0,70	0,70	0,65	0,65	0,65	0,70	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,70			0,65			0,70			0,60		
	formula: Pi= CiXPmax dove PMAX = 6	**4,20**			**3,90**			**4,20**			**3,60**		
5	RELAZIONE E COINVOLGIMENTO DELLE FAMIGLIE (max punti 4)	Punti 4 : n. 2 incontri annuali			Punti 4 : n. 2 incontri annuali			Punti 4 : n. 2 incontri annuali			Punti 4 : n. 2 incontri annuali		
		4,00			**4,00**			**4,00**			**4,00**		
6	ELABORAZIONE DI UN REPORT DELLE ATTIVITÀ (max punti 4)	Punti 4 : attività offerta			Punti 4 : attività offerta			Punti 4 : attività offerta			Punti 4 : attività offerta		
		4,00			**4,00**			**4,00**			**4,00**		
7	PROGETTI DI COLLABORAZIONE E INTEGRAZIONE CON REALTÀ ASSOCIATIVE/EDUCATIVE DEL TERRITORIO (max punti 8)	0,65	0,70	0,65	0,70	0,70	0,70	0,55	0,50	0,55	0,60	0,55	0,55
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,67			0,70			0,53			0,57		
	formula: Pi= CiXPmax dove PMAX =8	**5,33**			**5,60**			**4,27**			**4,53**		
8	PROPOSTE DI INTERVENTI E/O ATTIVITÀ MIGLIORATIVE RISPETTO AI SERVIZI E ALLE ATTIVITÀ PREVISTI AGLI ARTT. 5 E 10 DEL CAPITOLATO (max punti 8)	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80	0,50	0,55	0,50	0,65	0,65	0,60
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,70			0,80			0,52			0,63		
	formula: Pi= CiXPmax dove PMAX =8	**5,60**			**6,40**			**4,13**			**5,07**		
9	PROPOSTA METODOLOGICA E STRUMENTI PER IL MONITORAGGIO E LA VALUTAZIONE DEL SERVIZIO RESO. (max punti 9)	0,60	0,60	0,60	0,70	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,75	0,65	0,75
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,60			0,70			0,60			0,72		
	formula: Pi= CiXPmax dove PMAX =9	**5,40**			**6,30**			**5,40**			**6,45**		
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		**50,61**			**48,13**			**45,18**			**45,62**		

SERVIZI SCOLASTICI INTEGRATIVI - COMUNE DI PONZANO VENETO
ALL. 2 PUNTEGGI TECNICI PRIMA RIPARAMETRAZIONE

PUNTEGGI RIPARAMETRATI		SOC. MONDO DELFINO COOP SOC.	IDEA SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE	COMUNICA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	COOPERATIVA SOCIALE BLU
1. OFFERTA TECNICA - Max. 70 punti					
	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO E GESTIONE DEL PERSONALE EDUCATIVO, (max punti 15)	9,75	9,00	10,25	7,50
1	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	10,25			
	R = PmaxRi/Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in oggetto	**14,27**	**13,17**	**15,00**	**10,98**
	MODALITÀ DI SELEZIONE DEGLI EDUCATORI E DEL COORDINATORE AL FINE DI GARANTIRE LE LORO COMPETENZE SPECIALISTICHE (max punti 10)	7,67	5,33	5,33	6,17
2	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	7,67			
	R = PmaxRi/Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in oggetto	**10,00**	**6,96**	**6,96**	**8,04**
	FORMAZIONE, AGGIORNAMENTO DELLE RISORSE UMANE IMPIEGATE NELL'AMBITO DEI SERVIZI (max punti 6)	4,66	3,60	3,60	4,30
3	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,66			
	R = PmaxRi/Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in oggetto	**6,00**	**4,64**	**4,64**	**5,54**
	SUPERVISIONE DELLE RISORSE UMANE IMPIEGATE NELL'AMBITO DEI SERVIZI. (max punti 6)	4,20	3,90	4,20	3,60
4	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,20			
	R = PmaxRi/Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in oggetto	**6,00**	**5,57**	**6,00**	**5,14**
	RELAZIONE E COINVOLGIMENTO DELLE FAMIGLIE (max punti 4)	4,00	4,00	4,00	4,00
5	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,00			
	R = PmaxRi/Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in oggetto	**4,00**	**4,00**	**4,00**	**4,00**
6	ELABORAZIONE DI UN REPORT DELLE ATTIVITÀ (max punti 4)	**4,00**	**4,00**	**4,00**	**4,00**
	PROGETTI DI COLLABORAZIONE E INTEGRAZIONE CON REALTÀ ASSOCIATIVE/EDUCATIVE DEL TERRITORIO (max punti 8)	5,33	5,60	4,27	4,53
7	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	5,60			
	R = PmaxRi/Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in oggetto	**7,62**	**8,00**	**6,10**	**6,48**
	PROPOSTE DI INTERVENTI E/O ATTIVITÀ MIGLIORATIVE RISPETTO AI SERVIZI E ALLE ATTIVITÀ PREVISTI AGLI ARTT. 5 E 10 DEL CAPITOLATO (max punti 8)	**5,60**	**6,40**	**4,13**	**5,07**
8	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	6,40			
	R = PmaxRi/Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in oggetto	**7,00**	**8,00**	**5,17**	**6,33**
	PROPOSTA METODOLOGICA E STRUMENTI PER IL MONITORAGGIO E LA VALUTAZIONE DEL SERVIZIO RESO. (max punti 9)	**5,40**	**6,30**	**5,40**	**6,45**
9	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	6,45			
	R = PmaxRi/Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in oggetto	**7,53**	**8,79**	**7,53**	**9,00**
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		**66,42**	**63,13**	**59,40**	**59,51**

SERVIZI SCOLASTICI INTEGRATIVI - COMUNE DI PONZANO VENETO
ALL.3 PUNTEGGI TECNICI SECONDA RIPARAMETRAZIONE

SECONDA RIPARAMETRAZIONE	SOC. MONDO DELFINO COOP SOC.	IDEA SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	COMUNICA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	COOPERATIVA SOCIALE BLU
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 70)	66,42	63,13	59,40	59,51
PUNTEGGIO MASSIMO	66,42			
2° RIPARAMETRAZIONE	70,00	66,53	62,60	62,72
SOGLIA SBARRAMENTO	35,00			
TOTALE PUNTEGGI RIPARAMETRATE	70,00	66,53	62,60	62,72

SERVIZI SCOLASTICI INTEGRATIVI - COMUNE DI PONZANO VENETO
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

		SOC. MONDO DELFINO COOP SOC.	IDEA SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	COMUNICA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	COOPERATIVA SOCIALE BLU
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO		**70,00**	**66,53**	**62,60**	**62,72**
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)					
1	Importo stimato complessivo a base di gara **Euro 198.860,00** IVA esclusa di cui Euro 0,00 per costi della sicurezza derivanti da interferenze.	**5,000**	**9,318**	**0,432**	**3,480**
		9,318			
	$Ci= (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,2	**0,88**	**1,00**	**0,54**	**0,82**
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	**26,49**	**30,00**	**16,23**	**24,64**
TOTALE PUNTEGGIO		**96,49**	**96,53**	**78,83**	**87,35**
GRADUATORIA		**2**	**1**	**4**	**3**