

Pubblicato sul profilo del committente [www.provincia.treviso.it](http://www.provincia.treviso.it) in data 19.07.2021**STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI****VERBALE N.2 DEL 14.07.2021****SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI PONZANO VENETO****PER IL PERIODO DAL 31.10.2021 AL 31.10.2023**

Visto il verbale n. 1 del 14.07.2021, relativo alla seduta pubblica dalla procedura aperta di cui al Bando di Gara prot. n. 33344 del 07.06.2021, finalizzata all'affidamento dei servizi assicurativi del Comune di Ponzano Veneto per il periodo dal 31.10.2021 al 31.10.2023, approvato con determinazione n. 306 del 03.06.2021 del medesimo Comune.

L'anno 2021 (duemilaventuno), in questo giorno di mercoledì 14 (quattordici) del mese di luglio alle ore 09:08, nella sala gare dell'ufficio provveditorato sita nell'edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si procede, in seduta pubblica, alle operazioni di gara.

Dato atto che nella seduta pubblica sopracitata è stata dichiarata l'ammissione ex art. 133, comma 8, del D.lgs 50/2016 ( c.d "inversione procedimentale") delle seguenti concorrenti per ciascun lotto:

	OPERATORE ECONOMICO	Partecipa per i lotti
1	XL INSURANCE COMPANY SE di Milano	4
2	UNOPUNTOUNO SAS di Cesare Lauteri, Riccardo Bertini e Patrizia Branca &C. di Venezia agenzia di ALLIANZ SPA di Milano	8
3	DIMAS INSURANCE CONSULTING SAS di Italo Veneziani & C. di Roma agenzia di SARA ASSICURAZIONI SPA di Roma	2
4	AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano	3, 4, 5, 6
5	ITAS MUTUA di Trento	6, 7
6	G & C SNC di Trino (Vercelli) agenzia di GENERALI ITALIA SPA di Mogliano Veneto	2
7	M. M. ASSICURAZIONI di Magro Matteo di Vigonza (PD) agenzia di VITTORIA ASSICURAZIONI SPA di Milano	1, 6, 7
8	ASSICURATRICE MILANESE SPA - Compagnia di assicurazioni di San Cesario sul Panaro (Modena)	3
9	ASSITREVISIO SRL di Treviso agenzia di UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA di Bologna	7, 8
10	NOBIS Compagnia di assicurazioni SPA di Borgaro Torinese (Torino)	2, 8
11	BUCCHIONI'S STUDIO di Bucchioni Franco e C. SAS di La Spezia (SP)	1

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

Si riunisce la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della SUA Area beni e Servizi - prot. n. 41303 del 13.07.2021, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e così composta:

- Dott.ssa Ilaria Schincaglia - Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, Presidente;
- Sig.ra Laura Gola - Istruttore amministrativo del Comune di Ponzano Veneto, componente;
- Sig.ra Rossella Cappelletto - Istruttore amministrativo del Comune di Ponzano Veneto, componente;
- Dott.ssa Annalisa Zago - Responsabile Gestionale del Settore Segreteria Generale della Provincia di Treviso, segretario verbalizzante.

A seguito del fenomeno epidemiologico da COVID-19 si precisa che la seduta pubblica si svolge mediante collegamento in videoconferenza a mezzo CISCO WEBEX dalla postazione di lavoro della sala gare come da avviso prot. n. 41003 del 12.07.2021 comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL: gli Operatori economici sono stati informati della possibilità di partecipare alla seduta pubblica, in videoconferenza previa richiesta di poter assistere alla medesima mediante l'applicativo stesso.

I membri della Commissione sig. re Gola e Cappelletto sono collegate in videoconferenza tramite Skype mentre il Presidente dott.ssa Ilaria Schincaglia e la dott.ssa Annalisa Zago, con funzioni di Segretario verbalizzante, svolgono le operazioni dalla sala gare dell'ufficio provveditorato della Provincia di Treviso: si precisa dunque che tutti i membri della Commissione ed il Segretario verbalizzante sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili da tutti.

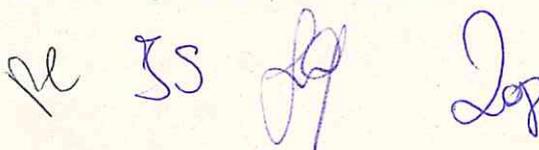
Sono presenti l'avv. Maristella Careri delegata dalla ditta UNOUNOPUNTOUNO SAS di Cesare Lauteri, Riccardo Bertini e Patrizia Branca &C. di Venezia, la sig.ra Maria Elvira Carrozzo quale uditore per conto di NOBIS Compagnia di assicurazioni SPA di Borgaro Torinese.

Il Presidente della Commissione comunica quali operazioni saranno espletate nella seduta in corso: si procederà all'apertura della busta telematica "B" - Offerta Tecnica - presentata dai concorrenti in gara; in successive sedute riservate, la commissione giudicatrice procederà all'esame delle offerte tecniche, secondo i criteri di valutazione previsti che determineranno l'attribuzione del relativo punteggio, come specificato dal Disciplinare di gara.

Successivamente, in seduta pubblica, la Commissione darà lettura dei punteggi già riparametrati attribuiti all'offerta tecnica e darà atto dell'eventuale esclusione dalla gara: procederà quindi all'apertura della busta telematica "C", contenente l'offerta economica presentata, con contestuale attribuzione dei relativi punteggi e darà immediata lettura della somma dei punteggi relativi all'offerta tecnica e all'offerta economica e della conseguente graduatoria finale.

Si procede quindi all'apertura dalla piattaforma Sintel delle buste "B" - Offerta Tecnica" presentate da ciascun concorrente a cominciare dal lotto 1 e via via per tutti gli altri lotti: si riscontra che tutte le concorrenti hanno correttamente presentato la documentazione tecnica prescritta dal disciplinare di gara costituita dalla scheda offerta tecnica.

Completate le operazioni, la Commissione prende atto che tutte le concorrenti sono ammesse alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche da svolgersi in seduta riservata.



Alle ore 09:30, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica: i lavori procedono immediatamente in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

Richiamate le condizioni generali di svolgimento della gara prestabilite nel Disciplinare di Gara, il Presidente ricorda che la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica come indicato al punto 18 (per tutti i lotti - offerta tecnica punteggio massimo 70/100 e offerta economica punteggio massimo 30/100) e all'assegnazione dei relativi punteggi in base ai criteri di valutazione, ai criteri motivazionali / lista scelte e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule punteggio indicati ai punti 18.1, 18.2, 18.3 e 18.4 del Disciplinare, come riportati nelle sottostanti tabelle:

**LOTTO 1: POLIZZA ALL RISK PATRIMONIO**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	OPZIONI	PUNTI	PUNTI D	PUNTI Q	PUNTI T MAX
			ATTRIBUITI	MAX	MAX	
1	Limite di indennizzo (Stop Loss) di polizza	Opzione base - € 20.000.000,00	0			7
		Opzione 1 - € 25.000.000,00	3,5			
		Opzione 2 - € 30.000.000,00	7			
2	Limite di indennizzo (Stop Loss) per terremoto	Opzione base - 50% del valore per singolo fabbricato e relativo contenuto con massimo di € 5.000.000,00 per sinistro ed anno assicurativo nel complesso.	0			7
		Opzione 1 - 50% del valore per singolo fabbricato e relativo contenuto con massimo di € 10.000.000,00 per sinistro ed anno assicurativo nel complesso.	3,5			
		Opzione 2 - 50% del valore per singolo fabbricato e relativo contenuto con massimo di € 15.000.000,00 per sinistro ed anno assicurativo nel complesso.	7			
3	Limite di indennizzo (Stop Loss) per inondazioni, alluvioni, allagamenti	Opzione base - 50% del valore per singolo fabbricato e relativo contenuto con massimo di € 5.000.000,00 per sinistro ed anno assicurativo nel complesso.	0			5
		Opzione 1 - 50% del valore per singolo fabbricato e relativo contenuto con massimo di € 10.000.000,00 per sinistro ed anno assicurativo nel complesso.	2,5			
		Opzione 2 - 50% del valore per singolo fabbricato e relativo contenuto con massimo di € 15.000.000,00 per sinistro ed anno assicurativo nel complesso.	5			
4	Limite di indennizzo (Stop Loss) per eventi atmosferici	Opzione base - 80% del valore per singolo fabbricato e relativo contenuto con massimo di € 3.000.000,00 per sinistro ed anno	0			7

*Handwritten mark*

*Handwritten mark*

*Handwritten mark*

*Handwritten mark*

		assicurativo nel complesso.			
		Opzione 1 -80% del valore per singolo fabbricato e relativo contenuto con massimo di € 5.000.000,00 per sinistro ed anno assicurativo nel complesso.	3,5		
		Opzione 2 - 80% del valore per singolo fabbricato e relativo contenuto	7		
5	Franchigia per Neve e Gelo	Opzione base - Scoperto 10% con il minimo di € 2.500,00 per fabbricato colpito dal sinistro e relativo contenuto	0		10
		Opzione 1 - Scoperto 10% con il minimo di € 2.500,00 per sinistro.	5		
		Opzione 2 - Scoperto 10% con il minimo di € 1.500,00 per sinistro.	10		
6	Franchigia per Eventi Atmosferici	Opzione base - Scoperto 10% con il minimo di € 2.500,00 per singola ubicazione.	0		10
		Opzione 1 - Scoperto 10% con il minimo di € 2.500,00 per sinistro.	5		
		Opzione 2 - Scoperto 10% con il minimo di € 2.000,00 per sinistro.	10		
7	Franchigia per Terremoto	Opzione base - Scoperto 10% con il minimo di € 15.000,00 per singola ubicazione.	0		5
		Opzione 1 - Scoperto 10% con il minimo di € 10.000,00 per singola ubicazione.	2,5		
		Opzione 2 - Scoperto 10% con il minimo di € 10.000,00 per sinistro.	5		
8	Franchigia per Inondazioni, alluvioni, allagamenti	Opzione base - Scoperto 10% con il minimo di € 15.000,00 per singola ubicazione.	0		7
		Opzione 1 - Scoperto 10% con il minimo di € 10.000,00 per sinistro.	3,5		
		Opzione 2 - Scoperto 10% con il minimo di € 2.500,00 per sinistro.	7		
9	Franchigia per Grandine	Opzione base - Scoperto 10% con il minimo di € 1.250,00 per singola ubicazione.	0		5
		Opzione 1 - Scoperto 10% con il minimo di € 1.000,00 per sinistro.	2,5		
		Opzione 2 -€ 1.000,00 per sinistro.	5		
10	Franchigia per Eventi sociopolitici e atti	Opzione base - Scoperto 10% con il minimo di € 1.500,00 per singola ubicazione.	0		7

*10*

*20*

*35*

*20p*

vandalici	Opzione 1 - Scoperto 10% con il minimo di € 1.500,00 per sinistro.	3,5			
	Opzione 2 - coperto 10% con il minimo di € 1.000,00 per sinistro.	7			
TOTALE					70

1. M. M. ASSICURAZIONI di Magro Matteo di Vigonza (PD) agenzia di VITTORIA ASSICURAZIONI SPA di Milano: 67,50

2. BUCCHIONI'S STUDIO di Bucchioni Franco e C. SAS di La Spezia (SP): 66,50

**LOTTO N. 2 – POLIZZA R.C.T/O**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	OPZIONI	PUNTI ATTRIBUITI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Massimale Massimale di polizza per ogni sinistro RCT	Opzione base € 7.000.000,00	0			7
		Opzione 1 € 8.000.000,00	3,5			
		Opzione 2 € 10.000.000,00	7			
2	Massimale di polizza per ogni sinistro RCO	Opzione base € 7.000.000,00 per sinistro e € 7.000.000,00 per persona	0			7
		Opzione 1 € 8.000.000,00 per sinistro e € 7.000.000,00 per persona	3,5			
		Opzione 2 € 10.000.000,00 per sinistro e € 7.000.000,00 per persona	7			
3	Sottolimito Interruzioni e sospensioni di attività (Sez. 3 - Art.1 II° comma)	Opzione base € 500.000,00 per sinistro	0			13
		Opzione 1 € 1.000.000,00 per sinistro	6,5			
		Opzione 2 € 1.500.000,00 per sinistro	13			
4	Sottolimito Malattie professionali (Sez. 3 - Art.3)	Opzione base € 1.000.000,00 per sinistro	0			10
		Opzione 1 € 2.000.000,00 per sinistro	5			
		Opzione 2 l'intero massimale di polizza	10			
5	Sottolimito R.C. per danni a cose di terzi in consegna e/o custodia (Sez. 3 - Art.8, punto 9)	Opzione base € 150.000,00 per Sinistro e anno assicurativo	0			4
		Opzione 1 € 250.000,00 per sinistro e anno assicurativo	2			
		Opzione 2 € 250.000,00 per sinistro	4			
6	Sottolimito R.C. Inquinamento Accidentale (Sez. 3 - Art.8, punto 14)	Opzione base € 1.000.000,00 per sinistro	0			4
		Opzione 1 € 1.500.000,00 per sinistro	2			
		Opzione 2 € 2.000.000,00 per sinistro	4			

*re*

*19*

*35*

*29* <sup>5</sup>

7	Sottolimito R.C. per danni a cose altrui da incendio, scoppio, esplosione di cose dell'assicurato (Sez. 3 - Art.8, punto 11)	Opzione base € 1.000.000,00 per sinistro	0			5
		Opzione 1 € 1.500.000,00 per sinistro	2,5			
		Opzione 2 € 2.000.000,00 per sinistro	5			
8	Franchigia frontale R.C.T.	Opzione base € 1.500,00 per sinistro	0			20
		Opzione 1 € 1.000,00 per sinistro	10			
		Opzione 2 € 750,00 per sinistro	20			
		TOTALE				70

1. DIMAS INSURANCE CONSULTING SAS di Italo Veneziani & C. di Roma agenzia di SARA ASSICURAZIONI SPA di Roma: la Commissione evidenzia che la scheda presentata non presenta barrata alcuna opzione e pertanto attribuisce punti 0,00 in base a quanto disposto dal Disciplinare di Gara al punto 18.2 "METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA " che precisa che, ove il concorrente ometta, di barrare (con una "x") l'opzione offerta o non indichi un valore offerto oppure barri più opzioni o indichi più valori, o metta una descrizione per uno o più dei criteri previsti sarà attribuito il punteggio pari a 0 relativamente al criterio in esame.

2. G & C SNC di Trino (Vercelli) agenzia di GENERALI ITALIA SPA di Mogliano Veneto: 70,00

3. NOBIS Compagnia di assicurazioni SPA di Borgaro Torinese (Torino): 70,00

Entra in collegamento il sig. Federico Veneziani quale uditore per conto di DIMAS INSURANCE CONSULTING SAS di Italo Veneziani & C. di Roma agenzia di SARA ASSICURAZIONI SPA di Roma: il Presidente illustra nuovamente la scheda e le motivazioni dell'attribuzione del punteggio di zero punti.

Il sig. Federico Veneziani esce dal collegamento.

**LOTTO 3: POLIZZA TUTELA LEGALE**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	OPZIONI	PUNTI ATTRIBUITI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Retroattività art. 23 - 23.3 capitolato speciale	Opzione base Anni 5	0			30
		Opzione 1 Anni 7	15			
		Opzione 2 Anni 10	30			
1	Postuma art. 23 - 23.4 capitolato speciale	Opzione base Anni 2	0			20
		Opzione 1 Anni 4	10			
		Opzione 2 Anni 6	20			
2	Massimali per sinistro e per anno	Opzione base € 50.000,00 per sinistro con il limite di e 150.000 per anno	0			20

*U*

*SS*

*FP*

*20*

		Opzione 1 € 100.000,00 per sinistro con il limite di € 300.000,00 per anno	10				
		Opzione 2 € 150.000,00 per sinistro senza nessun limite per anno	20				
		TOTALE					70

1. AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano: 50,00

2. ASSICURATRICE MILANESE SPA - Compagnia di assicurazioni di San Cesario sul Panaro (Modena): 15,00

**LOTTO 4: POLIZZA RC PATRIMONIALE**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	OPZIONI	PUNTI ATTRIBUITI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX	
1	Massimale di polizza per ogni sinistro	Opzione base € 2.500.000,00	0			30	
		Opzione 1 € 3.000.000,00	15				
		Opzione 2 € 3.500.000,00	30				
2	Massimale aggregato annuo	Opzione base € 5.000.000,00 per sinistro	0			20	
		Opzione 1 € 6.000.000,00 per sinistro	10				
		Opzione 2 € 7.000.000,00 per sinistro	20				
3	Franchigia per sinistro	Opzione base € 2.000,00	0			20	
		Opzione 1 € 1.500,00	10				
		Opzione 2 nessuna franchigia	20				
		TOTALE					70

1. XL INSURANCE COMPANY SE di Milano: 40,00

2. AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano: 45,00

**LOTTO 5: POLIZZA INFORTUNI CUMULATIVA**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	OPZIONI	PUNTI ATTRIBUITI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Aumento dei capitali e garanzie assicurate alle categorie indicate	Opzione base: come in corso sul capitolato di gara	0			30
		Opzione 1: aumento del 20%	15			

re

SS

RP

2gg

		Opzione 2: aumento del 30%	30			
2	Scoperto e franchigia sul capitale assicurato inerente l'invalidità permanente	Opzione base: nessuna franchigia fino a € 300.000,00 - per capitale superiore franchigia del 3%	0			40
		Opzione 1 - nessuna franchigia fino a € 300.000,00 - per capitale superiore franchigia del 1,5 %	20			
		Opzione 2 - Nessuna franchigia applicata sull'intero massimale	40			
		TOTALE				70

1. AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano: 40,00

**LOTTO 6: POLIZZA CVT CHILOMETRICA**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	OPZIONI	PUNTI ATTRIBUITI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Massimale per sinistro garanzia cristalli	Opzione base € 1.000,00	0			30
		Opzione 1 € 1.500,00	15			
		Opzione 2 € 2.000,00	30			
2	Massimale per garanzia soccorso stradale e massimale per garanzia sostituzione vettura	Opzione base € 500,00	0			40
		Opzione 1 - € 750,00	20			
		Opzione 2 - € 1.000,00	40			
		TOTALE				70

1. AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano: 70,00

2. ITAS MUTUA di Trento: 35,00

3. M. M. ASSICURAZIONI DI MAGRO MATTEO DI VIGONZA (PD) AGENZIA DI VITTORIA ASSICURAZIONI SPA DI MILANO: 70,00

**LOTTO 7: POLIZZA CVT ENTE**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	OPZIONI	PUNTI ATTRIBUITI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Massimale per sinistro garanzia cristalli	Opzione base € 1.000,00	0			30
		Opzione 1 € 1.500,00	15			

*Handwritten signature*

35

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

		Opzione 2 € 2.000,00	30				
2	Massimale per garanzia soccorso stradale e massimale per garanzia sostituzione vettura	Opzione base € 500,00	0			40	
		Opzione 1 - € 750,00	20				
		Opzione 2 - € 1.000,00	40				
		TOTALE					70

1. ITAS MUTUA di Trento: 35,00

2. M. M. ASSICURAZIONI di Magro Matteo di Vigonza (PD) agenzia di VITTORIA ASSICURAZIONI SPA di Milano: 70,00

3. ASSITREVISO SRL DI TREVISO AGENZIA DI UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA DI BOLOGNA: 70,00

**LOTTO 8: POLIZZA RCA – LIBRO MATRICOLA**

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	OPZIONI	PUNTI ATTRIBUITI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX	
1	Massimale unico per sinistro	Opzione base € 14.000.000,00	0			40	
		Opzione 1 - € 15.000.000,00 unico	20				
		Opzione 2 - € 16.000.000,00 unico	40				
2	Massimale ricorso terzi da incendio	Opzione base € 800.000,00	0			30	
		Opzione 1 - € 1.000.000,00	15				
		Opzione 2 - € 1.200.000,00	30				
		TOTALE					70

1. UNOPUNTOUNO SAS di Cesare Lauteri, Riccardo Bertini e Patrizia Branca &C. di Venezia agenzia di ALLIANZ SPA di Milano: 70,00

2. ASSITREVISO SRL DI TREVISO AGENZIA DI UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA DI BOLOGNA: 70,00

3. NOBIS Compagnia di assicurazioni SPA di Borgaro Torinese (Torino): 70,00

Ciò fatto, alle ore 10:15, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e i lavori proseguono in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti dalla Commissione all'offerta tecnica ed aprire le buste con le offerte economiche delle concorrenti.

Alle ore 10:30 i lavori riprendono in seduta pubblica: sono presenti l'avv. Maristella Careri delegata dalla ditta UNOUNOPUNTOUNO SAS di Cesare Lauteri, Riccardo Bertini e Patrizia Branca &C. di Venezia, la sig.ra Maria Elvira Carrozzo quale uditore per conto di NOBIS Compagnia di assicurazioni SPA di Borgaro Torinese.

Il Presidente comunica che la Commissione giudicatrice ha concluso la fase di valutazione dell'offerta tecnica e che i punteggi attribuiti alle concorrenti sono stati trascritti in un foglio elettronico, che viene proiettato sullo schermo visibile a tutti: si procede alla lettura dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione che sono riassunti nelle allegate schede punteggi offerta tecnica per i singoli lotti. Si procede quindi ad eseguire, per ciascun lotto, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.

Il Presidente dispone quindi di procedere con l'apertura della busta "C" - OFFERTA ECONOMICA a cominciare dal lotto n. 1; con il supporto del foglio elettronico, verranno trascritti i ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente nella rispettiva scheda offerta economica.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato per ciascun lotto tramite la formula della interpolazione lineare come indicato nelle sottostanti tabelle. A conclusione delle operazioni di inserimento del ribasso verrà calcolato in tempo reale, mediante l'applicazione di formule matematiche preimpostate, il punteggio dell'offerta economica che verrà sommato al punteggio totale relativo all'offerta tecnica.

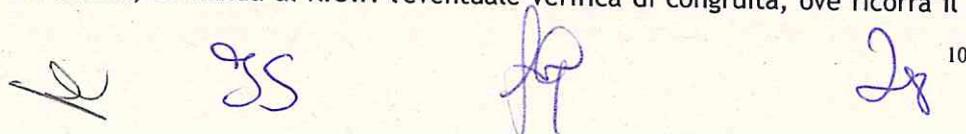
LOTTO 1: POLIZZA ALL RISK PATRIMONIO			
N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	<b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuale al netto delle imposte pari ad Euro 17.995,91</b>	$Ci = (Ri / Rmax)$ dove $Ci =$ coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $Ri =$ ribasso offerto dal concorrente i-esimo $Rmax =$ ribasso dell'offerta più conveniente	30

1. M. M. ASSICURAZIONI di Magro Matteo di Vigonza (PD) agenzia di VITTORIA ASSICURAZIONI SPA di Milano: ribasso percentuale 11,366%

2. BUCCHIONI'S STUDIO di Bucchioni Franco e C. SAS di La Spezia (SP): ribasso percentuale 8,060%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito, come indicato nell'allegata scheda LOTTO 1 /punteggi tecnici ed economici.

Poiché non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice, propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico M. M. ASSICURAZIONI di Magro Matteo di Vigonza (PD) agenzia di VITTORIA ASSICURAZIONI SPA di Milano; domanda al R.U.P. l'eventuale verifica di congruità, ove ricorra il



caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo, e rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016.

A questo punto, come previsto dal Disciplinare di Gara, tenuto conto che è stata applicata la c.d. "inversione procedimentale", ex art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., il Presidente dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa, riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero M. M. ASSICURAZIONI di Magro Matteo di Vigonza (PD) agenzia di VITTORIA ASSICURAZIONI SPA di Milano e dispone, infine, di trasmettere al RUP tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei relativi adempimenti.

Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e nel portale Sintel.

Si passa quindi al lotto

LOTTO N. 2 – POLIZZA R.C.T/O			
N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	<b>PERCENTUALE (%) DI</b> <b>RIBASSO OFFERTO rispetto</b> <b>all'importo a base d'asta:</b> <b>(premio) annuale al netto</b> <b>delle imposte pari ad Euro</b> <b>20.449,90</b>	$C_i = (R_i / R_{max})$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $R_{max}$ = ribasso dell'offerta più conveniente	30

1. DIMAS INSURANCE CONSULTING SAS di Italo Veneziani & C. di Roma agenzia di SARA ASSICURAZIONI SPA di Roma: ribasso percentuale 21,007%

2. G & C SNC di Trino (Vercelli) agenzia di GENERALI ITALIA SPA di Mogliano Veneto: ribasso percentuale 8,001%

3. NOBIS Compagnia di assicurazioni SPA di Borgaro Torinese (Torino): ribasso percentuale 32,005%

A questo punto, considerato che sono state ammesse 3 offerte il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal Disciplinare di Gara; si precisa che ai fini della verifica di anomalia si terrà conto del punteggio attribuito dalla Commissione prima della riparametrazione.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 2/ scheda verifica anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice, pertanto, rimette al R.U.P. gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine all'anomalia dell'offerta, il R.U.P. procederà alla verifica di congruità: le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale

11

proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

A questo punto, come previsto dal Disciplinare di Gara, tenuto conto che è stata applicata la c.d. "inversione procedimentale", ex art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., il Presidente dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa, riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero NOBIS Compagnia di assicurazioni SPA di Borgaro Torinese (Torino) e dispone, infine, di trasmettere al RUP tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei relativi adempimenti.

Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e nel portale Sintel.

Si passa quindi al lotto

LOTTO 3: POLIZZA TUTELA LEGALE			
N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	<b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuale al netto delle imposte pari ad Euro 4.123,71</b>	$Ci = (Ri/Rmax)$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente	30

1. AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano: ribasso percentuale 6,000%
2. ASSICURATRICE MILANESE SPA - Compagnia di assicurazioni di San Cesario sul Panaro (Modena): ribasso percentuale 14,880%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito, come indicato nell'allegata scheda LOTTO 3 /punteggi tecnici ed economici.

Poiché non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice, propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano; demanda al R.U.P. l'eventuale verifica di congruità, ove ricorra il caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo, e rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016.

A questo punto, come previsto dal Disciplinare di Gara, tenuto conto che è stata applicata la c.d. "inversione procedimentale", ex art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., il Presidente dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa, riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità del solo operatore economico primo classificato in

SS

graduatoria ovvero AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano e dispone, infine, di trasmettere al RUP tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei relativi adempimenti.

Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e nel portale Sintel.

Si passa quindi al lotto

<b>LOTTO 4: POLIZZA RC PATRIMONIALE</b>			
N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	<b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta annuo al netto delle imposte pari ad Euro 5.071,57</b>	$C_i = (R_i / R_{max})$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $R_{max}$ = ribasso dell'offerta più conveniente	30

1. XL INSURANCE COMPANY SE di Milano: ribasso percentuale 25,177%

2. AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano: ribasso percentuale 5,003%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito, come indicato nell'allegata scheda LOTTO 4 /punteggi tecnici ed economici.

Poiché non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice, propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico XL INSURANCE COMPANY SE di Milano; domanda al R.U.P. l'eventuale verifica di congruità, ove ricorra il caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo, e rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016.

A questo punto, come previsto dal Disciplinare di Gara, tenuto conto che è stata applicata la c.d. "inversione procedimentale", ex art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., il Presidente dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa, riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero XL INSURANCE COMPANY SE di Milano e dispone, infine, di trasmettere al RUP tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei relativi adempimenti.

Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e nel portale Sintel.

Si passa quindi al lotto

<b>LOTTO 5: POLIZZA INFORTUNI CUMULATIVA</b>			
N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX

*Handwritten signature*

*Handwritten number 35*

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

1	<p><b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta:</b>  <b>(premio) imponibile annuo al netto delle imposte posto a base di gara pari ad Euro 5.853,69 di cui Euro 48,78 quale "premio imponibile anticipato annuo per la copertura delle categorie il cui dato variabile sia pari a zero.</b></p>	<p>Ci= (Ri/Rmax)  dove  Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1  Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo  Rmax = ribasso dell'offerta piu conveniente</p>	30
---	--	---	----

1 AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano: ribasso percentuale 3,193%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito, come indicato nell'allegata scheda LOTTO 5 /punteggi tecnici ed economici.

Poiché non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice, propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano; domanda al R.U.P. l'eventuale verifica di congruità, ove ricorra il caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo, e rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016.

A questo punto, come previsto dal Disciplinare di Gara, tenuto conto che è stata applicata la c.d. "inversione procedimentale", ex art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., il Presidente dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa, riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano e dispone, infine, di trasmettere al RUP tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei relativi adempimenti.

Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e nel portale Sintel.

Si passa quindi al lotto

**LOTTO 6: POLIZZA CVT CHILOMETRICA**

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	<p><b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta:</b>  <b>(premio) annuo al netto delle imposte al netto delle imposte posto a base di gara pari ad Euro 792,95</b></p>	<p>Ci= (Ri/Rmax) dove  Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1  Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo  Rmax = ribasso dell'offerta piu conveniente</p>	30

1. AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano: ribasso percentuale 8,947%

2. ITAS MUTUA di Trento: ribasso percentuale 5,416%

SS

3. M. M. ASSICURAZIONI di Magro Matteo di Vigonza (PD) agenzia di VITTORIA ASSICURAZIONI SPA di Milano: ribasso percentuale 18,027%

A questo punto, considerato che sono state ammesse 3 offerte il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal Disciplinare di Gara; si precisa che ai fini della verifica di anomalia si terrà conto del punteggio attribuito dalla Commissione prima della riparametrazione.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 6/ scheda verifica anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice, pertanto, rimette al R.U.P. gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine all'anomalia dell'offerta, il R.U.P. procederà alla verifica di congruità: le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

A questo punto, come previsto dal Disciplinare di Gara, tenuto conto che è stata applicata la c.d. "inversione procedimentale", ex art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., il Presidente dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa, riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero M. M. ASSICURAZIONI di Magro Matteo di Vigonza (PD) agenzia di VITTORIA ASSICURAZIONI SPA di Milano e dispone, infine, di trasmettere al RUP tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei relativi adempimenti.

Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e nel portale Sintel.

Si passa quindi al lotto

LOTTO 7: POLIZZA CVT ENTE			
N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	<b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo al netto delle imposte al netto delle imposte posto a base di gara pari ad Euro 2.466,96</b>	$C_i = (R_i / R_{max})$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $R_{max}$ = ribasso dell'offerta più conveniente	30

1. ITAS MUTUA di Trento: ribasso percentuale 27,140%

2. M. M. ASSICURAZIONI di Magro Matteo di Vigonza (PD) agenzia di VITTORIA ASSICURAZIONI SPA di Milano: ribasso percentuale 9,768%

3. ASSITREVISO SRL DI TREVISO AGENZIA DI UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA DI BOLOGNA : ribasso percentuale 4,903%

A questo punto, considerato che sono state ammesse 3 offerte il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal Disciplinare di Gara; si precisa che ai fini della verifica di anomalia si terrà conto del punteggio attribuito dalla Commissione prima della riparametrazione.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta presentata da M. M. ASSICURAZIONI di Magro Matteo di Vigonza (PD) agenzia di VITTORIA ASSICURAZIONI SPA di Milano, non risulta anormalmente bassa, come riassunto nella LOTTO 7 scheda verifica anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice, non ravvisando elementi specifici per cui l'offerta che ha totalizzato il punteggio complessivo più elevato appaia non congrua, demanda al R.U.P. l'eventuale verifica di congruità, ove ricorra il caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo, e rimette al RUP la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016.

A questo punto, come previsto dal Disciplinare di Gara, tenuto conto che è stata applicata la c.d. "inversione procedimentale", ex art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., il Presidente dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa, riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero M. M. ASSICURAZIONI di Magro Matteo di Vigonza (PD) agenzia di VITTORIA ASSICURAZIONI SPA di Milano e dispone, infine, di trasmettere al RUP tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei relativi adempimenti.

Si passa quindi al lotto

<b>LOTTO 8: POLIZZA RCA – LIBRO MATRICOLA</b>			
N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	<b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo al netto delle imposte al netto delle imposte posto a base di gara pari ad Euro 5.577,69</b>	$Ci = (Ri/Rmax)$ dove $Ci$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $Ri$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $Rmax$ = ribasso dell'offerta più conveniente	30

1. UNOPUNTOUNO SAS di Cesare Lauteri, Riccardo Bertini e Patrizia Branca &C. di Venezia agenzia di ALLIANZ SPA di Milano: ribasso percentuale 41,750%

2. ASSITREVISO SRL DI TREVISO AGENZIA DI UNIPOLSAI ASSICURAZIONI SPA DI BOLOGNA: ribasso percentuale 31,874%

3. NOBIS Compagnia di assicurazioni SPA di Borgaro Torinese (Torino): ribasso percentuale 26,660%

A questo punto, considerato che sono state ammesse 3 offerte il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., l'offerta deve essere sottoposta

35

a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal Disciplinare di Gara; si precisa che ai fini della verifica di anomalia si terrà conto del punteggio attribuito dalla Commissione prima della riparametrazione.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che la migliore offerta risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 8/ scheda verifica anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice, pertanto, rimette al R.U.P. gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine all'anomalia dell'offerta, il R.U.P. procederà alla verifica di congruità: le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

A questo punto, come previsto dal Disciplinare di Gara, tenuto conto che è stata applicata la c.d. "inversione procedimentale", ex art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., il Presidente dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa, riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero UNOPUNTO SAS di Cesare Lauteri, Riccardo Bertini e Patrizia Branca &C. di Venezia agenzia di ALLIANZ SPA di Milano e dispone, infine, di trasmettere al RUP tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei relativi adempimenti.

Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e nel portale Sintel.

Alle ore 11:40 la Commissione termina la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice.

IL PRESIDENTE - Dott.ssa Ilaria Schincaglia

Ilaria Schincaglia

IL COMPONENTE - Sig.ra Laura Gola

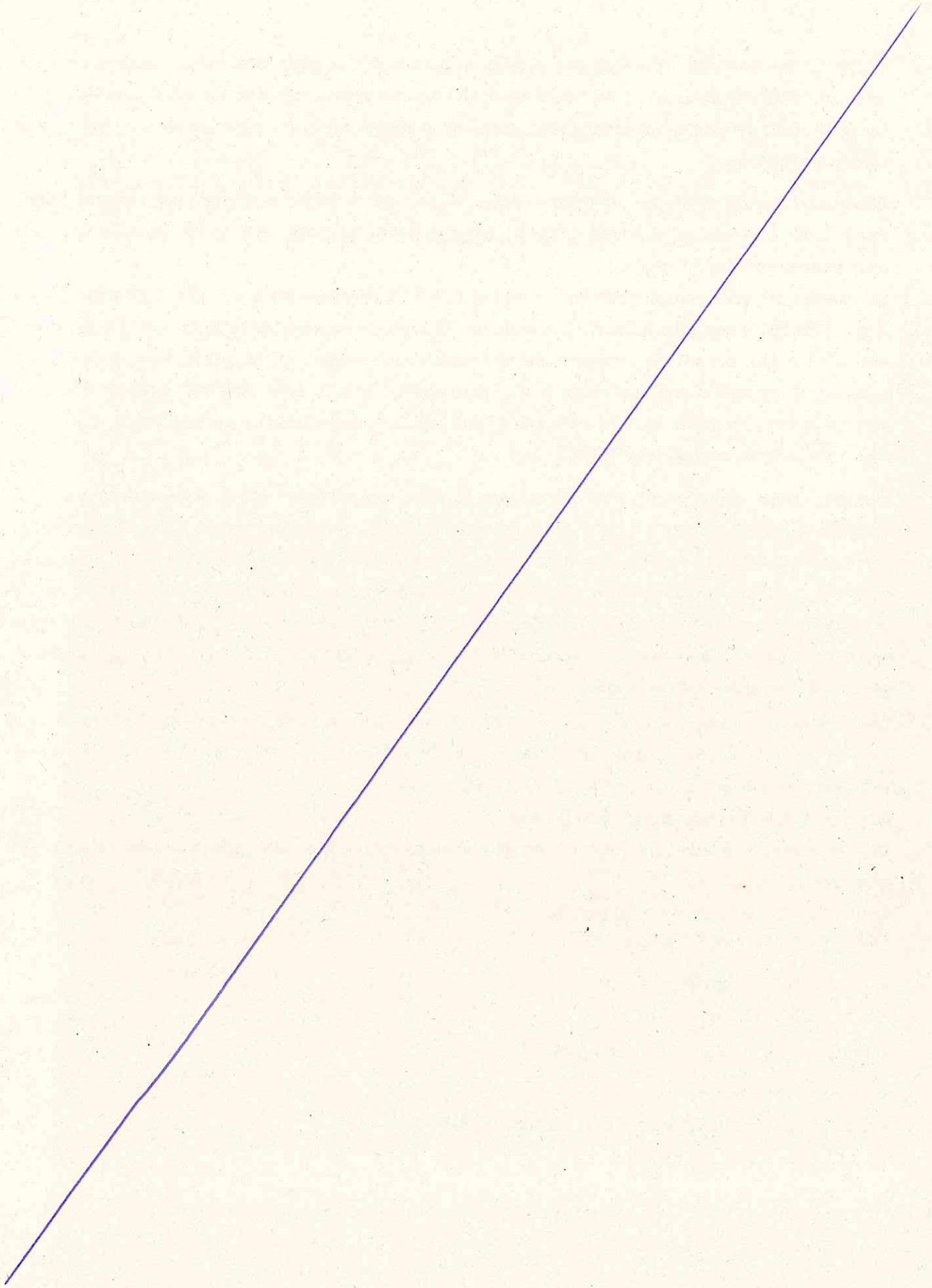
Laura Gola

IL COMPONENTE - Sig.ra Rossella Cappelletto

Rossella Cappelletto

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott. ssa Annalisa Zago

Annalisa Zago



SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE PONZANO VENETO  
 Lotto n. 1 - Polizza All Risks Patrimonio  
 All. 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

N.	CRITERI	PUNTI MAX	BUCCHIONI'S STUDIO DI BUCCHIONI FRANCO E C. SAS	M.M. ASSICURAZIONI di MAGRO MATTEO
1	<u>Limite di indennizzo (Stop Loss) di polizza</u>	7	Punti 7 : opzione 2	Punti 7 : opzione 2
			<b>7,00</b>	<b>7,00</b>
2	<u>Limite di indennizzo (Stop Loss) per terremoto</u>	7	Punti 7 : opzione 2	Punti 7 : opzione 2
			<b>7,00</b>	<b>7,00</b>
3	<u>Limite di indennizzo (Stop Loss) per inondazioni, alluvioni, allagamenti</u>	5	Punti 5 : opzione 2	Punti 5 : opzione 2
			<b>5,00</b>	<b>5,00</b>
4	<u>Limite di indennizzo (Stop Loss) per eventi atmosferici</u>	7	Punti 3,5 : opzione 1	Punti 7 : opzione 2
			<b>3,50</b>	<b>7,00</b>
5	<u>Franchigia per Neve e Gelo</u>	10	Punti 10 : opzione 2	Punti 10 : opzione 2
			<b>10,00</b>	<b>10,00</b>
6	<u>Franchigia per Eventi Atmosferici</u>	10	Punti 10 : opzione 2	Punti 10 : opzione 2
			<b>10,00</b>	<b>10,00</b>
7	<u>Franchigia per Terremoto</u>	5	Punti 5 : opzione 2	Punti 5 : opzione 2
			<b>5,00</b>	<b>5,00</b>
8	<u>Franchigia per Inondazioni, alluvioni, allagamenti</u>	7	Punti 7 : opzione 2	Punti 7 : opzione 2
			<b>7,00</b>	<b>7,00</b>
9	<u>Franchigia per Grandine</u>	5	Punti 5 : opzione 2	Punti 2,5 : opzione 1
			<b>5,00</b>	<b>2,50</b>
10	<u>Franchigia perper Eventi sociopolitici e atti vandalici</u>	7	Punti 7 : opzione 2	Punti 7 : opzione 2
			<b>7,00</b>	<b>7,00</b>

Gloria Semincapic

Corrado Spallett

Luca De



SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE PONZANO VENETO  
 Lotto n. 1 - Polizza All Risks Patrimonio  
 All. 2 - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA

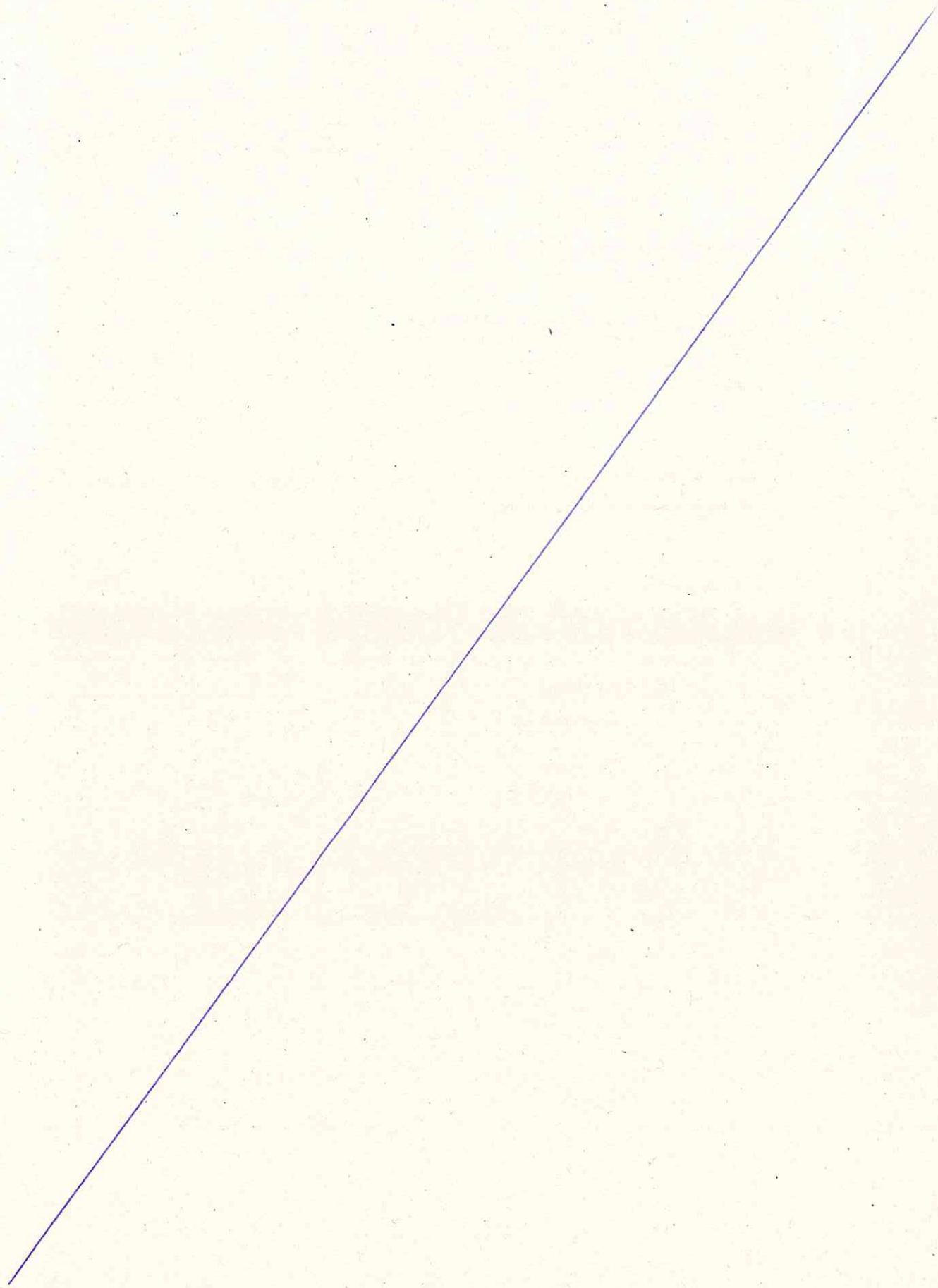
DITTE		BUCCHIONI'S STUDIO DI BUCCHIONI FRANCO E C. SAS	M.M. ASSICURAZIONI di MAGRO MATTEO
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		66,50	67,50
1	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)		
	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuale al netto delle imposte pari ad Euro 17.995,91	8,060	11,366
	RIBASSO MASSIMO	11,366	
	$C_i = (R_i / R_{max})$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo	0,709	1,000
	$P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{max} = 30$	21,27	30,00
TOTALE PUNTEGGIO		87,77	97,50
GRADUATORIA		2	1

SS

Pomello Caffarella

Laura Poles

Jop



**SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE PONZANO VENETO**  
 Lotto n. 2 - Polizza RCT/O  
 All. 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

N.	CRITERI	PUNTI MAX	Nobis Compagnia di Assicurazioni Spa	g & c snc	Dimas Insurance Consulting sas di Italo Veneziani & Co
1	<u>Massimale Massimale di polizza per ogni sinistro RCT</u>	7	Punti 7 : opzione 2	Punti 7 : opzione 2	Punti 0 : opzione base
			<b>7,00</b>	<b>7,00</b>	<b>0,00</b>
2	<u>Massimale di polizza per ogni sinistro RCO</u>	7	Punti 7 : opzione 2	Punti 7 : opzione 2	Punti 0 : opzione base
			<b>7,00</b>	<b>7,00</b>	<b>0,00</b>
3	<u>Sottolimito Interruzioni e sospensioni di attività (Sez. 3 - Art.1 II° comma)</u>	5	Punti 13 : opzione 2	Punti 13 : opzione 2	Punti 0 : opzione base
			<b>13,00</b>	<b>13,00</b>	<b>0,00</b>
4	<u>Sottolimito Malattie professionali (Sez. 3 - Art.3)</u>	7	Punti 10 : opzione 2	Punti 10 : opzione 2	Punti 0 : opzione base
			<b>10,00</b>	<b>10,00</b>	<b>0,00</b>
5	<u>Sottolimito R.C. per danni a cose di terzi in consegna e/o custodia (Sez. 3 - Art.8, punto 9)</u>	10	Punti 4 : opzione 2	Punti 4 : opzione 2	Punti 0 : opzione base
			<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>0,00</b>
6	<u>Sottolimito R.C. Inquinamento Accidentale (Sez. 3 - Art.8, punto 14)</u>	10	Punti 4 : opzione 2	Punti 4 : opzione 2	Punti 0 : opzione base
			<b>4,00</b>	<b>4,00</b>	<b>0,00</b>
7	<u>Sottolimito R.C. per danni a cose altrui da incendio, scoppio, esplosione di cose dell'assicurato (Sez. 3 - Art.8, punto 11)</u>	5	Punti 5 : opzione 2	Punti 5 : opzione 2	Punti 0 : opzione base
			<b>5,00</b>	<b>5,00</b>	<b>0,00</b>
8	Franchigia frontale R.C.T.	7	Punti 20 : opzione 2	Punti 20 : opzione 2	Punti 0 : opzione base
			<b>20,00</b>	<b>20,00</b>	<b>0,00</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>#RIF!</b>	<b>70,00</b>	<b>70,00</b>	<b>0,00</b>

Ponzano Veneto

75

Lavoro Fole

JF

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE PONZANO VENETO  
 Lotto n. 2 - Polizza RCT/O  
 All. 2 - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA

DITTE		Nobis Compagnia di Assicurazioni Spa	g & c snc	Dimas Insurance Consulting sas di Italo Veneziani & Co
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		70,00	70,00	0,00
1	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)			
	<u>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuale al netto delle imposte pari ad Euro 20.449,90</u>	32,005	8,001	21,007
	RIBASSO MASSIMO	32,005		
1	$C_i = (R_i / R_{max})$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo	1,000	0,250	0,656
	$P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{max} = 30$	30,00	7,50	19,69
TOTALE PUNTEGGIO		100,00	77,50	19,69
GRADUATORIA		1	2	3

35

*Parillo G. Polletti*

*G. Ranfola*

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE PONZANO VENETO  
 Lotto n. 2 - Polizza RCT/O  
 Anomalia

	Nobis Compagnia di Assicurazioni Spa	g & c snc	Dimas Insurance Consulting sas di Italo Veneziani & Co
<b>PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO</b>	70,00	70,00	0,00
<b>SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70</b>	56,00	56,00	56,00
<b>VERIFICA SOGLIA TECNICA</b>	vero	vero	falso

<b>PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO</b>	30,00	7,50	19,69
<b>SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30</b>	24,00	24,00	24,00
<b>VERIFICA SOGLIA ECONOMICA</b>	vero	falso	falso

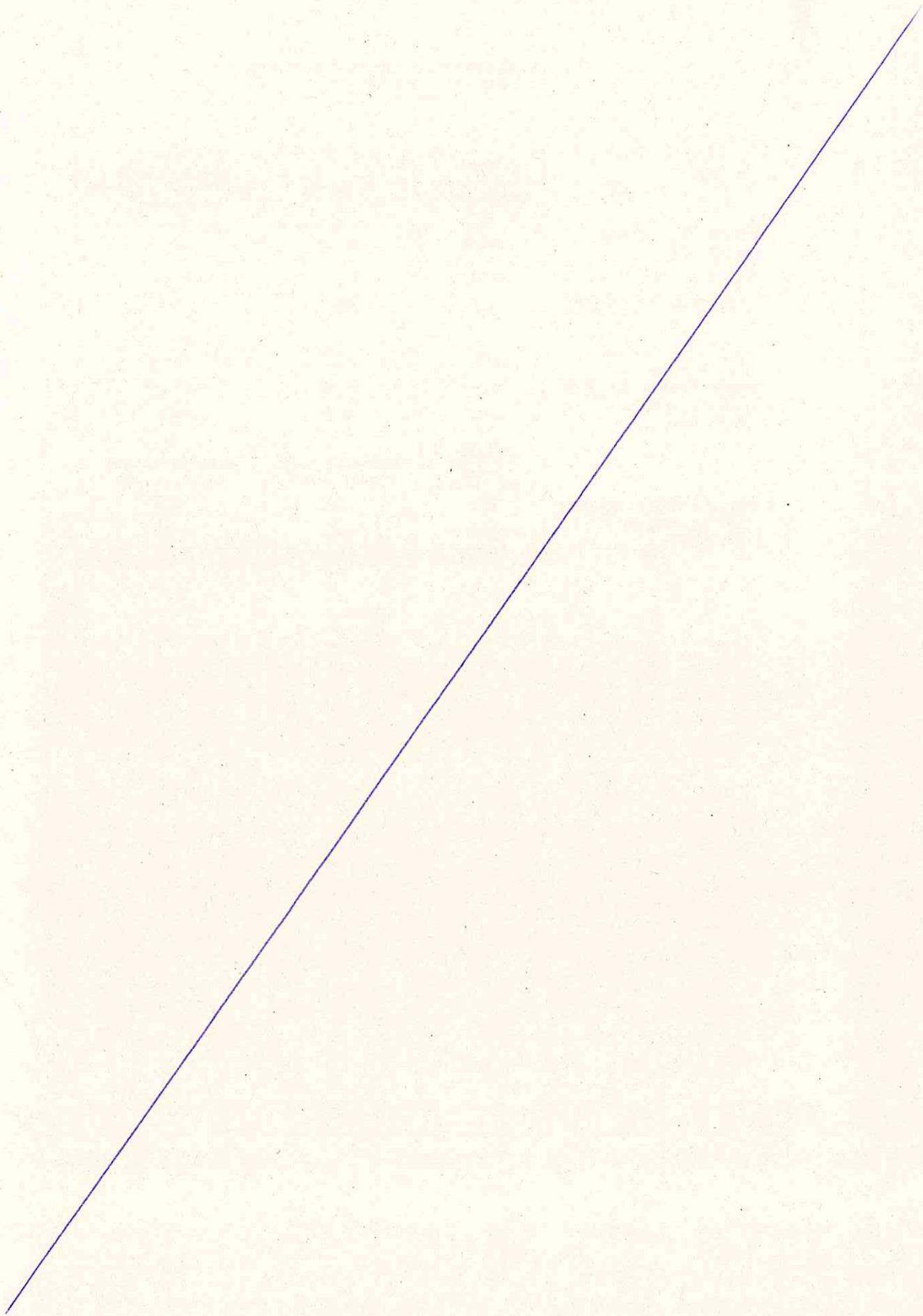
	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA
<b>VERIFICA SOGLIA TECNICA</b>	vero	vero	falso
<b>VERIFICA SOGLIA ECONOMICA</b>	vero	falso	falso
	VERO	FALSO	FALSO

35

*Manella Cappellari*

*Scamporrè*

*Sc*



SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE PONZANO VENETO  
 Lotto n. 3 - Polizza tutela legale  
 ALL. 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

N.	CRITERI	PUNTI MAX	assicuratrice milanese s.p.a.	AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA
1	<u>Retroattività art. 23 – 23.3 capitolato speciale</u>	30	Punti 15 : opzione 1	Punti 30 : opzione 2
			<b>15,00</b>	<b>30,00</b>
2	<u>Postuma art. 23 – 23.4 capitolato speciale</u>	40	Punti 0 : opzione base	Punti 20 : opzione 2
			<b>0,00</b>	<b>20,00</b>
3	<u>Massimali per sinistro e per anno</u>	40	Punti 0 : opzione base	Punti 0 : opzione base
			<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
TOTALE PUNTEGGIO		70,00	<b>15,00</b>	<b>50,00</b>

*Meredith Gallant*

*founder SS*

*28*

**SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE PONZANO VENETO**  
**Lotto n. 3 - Polizza tutela legale**  
**All. 2 - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA**

DITTE		assicuratrice milanese s.p.a.	AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>		<b>15,00</b>	<b>50,00</b>
Criteri	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)		
1	<u>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuale al netto delle imposte pari ad Euro 4.123,71</u>	<b>14,880</b>	<b>6,000</b>
	RIBASSO MASSIMO	14,880	
	Ci= (Ri/Rmax) dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo	<b>1,000</b>	<b>0,403</b>
	Pi = CiXPmax dove Pmax = 30	<b>30,00</b>	<b>12,10</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>45,00</b>	<b>62,10</b>
<b>GRADUATORIA</b>		<b>2</b>	<b>1</b>

Zucchielli redatto

35

L'anno 2000

Lop

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI PONZANO VENETO  
 Lotto n. 4 - Polizza RC PATRIMONIALEAIL. 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

N.	CRITERI	PUNTI MAX	AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	XL INSURANCE COMPANY SE
1	<u>Massimale di polizza per ogni sinistro</u>	30	Punti 15 : opzione 1	Punti 30 : opzione 2
			<b>15,00</b>	<b>30,00</b>
2	<u>Massimale aggregato annuo</u>	20	Punti 20 : opzione 2	Punti 0 : opzione base
			<b>20,00</b>	<b>0,00</b>
2	<u>Franchigia per sinistro</u>	20	Punti 10 : opzione 1	Punti 10 : opzione 1
			<b>10,00</b>	<b>10,00</b>
TOTALE PUNTEGGIO		70,00	<b>45,00</b>	<b>40,00</b>

*Manella Cappabianca*

*35  
famofoto*

*28*

**SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI PONZANO VENETO**  
**Lotto n. 4 - Polizza RC PATRIMONIALE All. 2 - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA**

DITTE		AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	XL INSURANCE COMPANY SE
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>		<b>45,00</b>	<b>40,00</b>
1	<b>PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)</b>		
	<u>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta annuo al netto delle imposte pari ad Euro 5.071,57</u>	<b>5,003</b>	<b>25,177</b>
	<b>RIBASSO MASSIMO</b>	<b>25,177</b>	
1	$C_i = (R_i / R_{max})$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo	<b>0,199</b>	<b>1,000</b>
	$P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{max} = 30$	<b>5,96</b>	<b>30,00</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>50,96</b>	<b>70,00</b>
<b>GRADUATORIA</b>		<b>2</b>	<b>1</b>

*Nonella Capalato*

*Laura P. 35*

*Sp*

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI PONZANO VENETO  
 Lotto n. 5 - Polizza INFORTUNI CUMULATIVA All. 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

N.	CRITERI	PUNTI MAX	AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA
1	<u>Aumento dei capitali e garanzie assicurate alle categorie indicate</u>	30	Punti 0 : opzione base
			<b>0,00</b>
2	<u>Scoperto e franchigia sul capitale assicurato inerente l'invalidità permanente</u>	40	Punti 40 : opzione 2
			<b>40,00</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>70,00</b>	<b>40,00</b>

*M. M. Capalati*

*Comune*

*35*

*28*

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI PONZANO VENETO  
 Lotto n. 5 - Polizza INFORTUNI CUMULATIVA All. 2 - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA

DITTE		AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		40,00
1	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)	
	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) imponibile annuo al netto delle imposte posto a base di gara pari ad Euro 5.853,69 di cui Euro 48,78 quale "premio imponibile anticipato annuo per la copertura delle categorie il cui dato variabile sia pari a zero.	3,193
	RIBASSO MASSIMO	3,193
	$C_i = (R_i / R_{max})$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo	1,000
	$P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{max} = 30$	30,00
TOTALE PUNTEGGIO		70,00
GRADUATORIA		

*Handwritten signature: N. m. d. C. e. f. e. b. e. t.*

*Handwritten signature: L. m. d. f. o. e. S. S.*

*Handwritten signature: J. o. p.*

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI PONZANO VENETO  
 Lotto n. 6 - Polizza CVT Chilometrica All. 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

N.	CRITERI	PUNTI MAX	M.M. ASSICURAZIONI di MAGRO MATTEO	ITAS MUTUA	AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA
1	<u>Massimale per sinistro garanzia cristalli</u>	30	Punti 30 : opzione 2	Punti 15 : opzione 1	Punti 30 : opzione 2
			<b>30,00</b>	<b>15,00</b>	<b>30,00</b>
2	<u>Massimale per garanzie soccorso stradale e sostituzione vettura</u>	40	Punti 40 : opzione 2	Punti 20 : opzione 1	Punti 40 : opzione 2
			<b>40,00</b>	<b>20,00</b>	<b>40,00</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>70,00</b>	<b>70,00</b>	<b>35,00</b>	<b>70,00</b>

*Non delibere*

*SS*

*Kanofo*

*28*

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI PONZANO VENETO  
 Lotto n. 6 - Polizza CVT ChilometricaAIL. 2 - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA

DITTE		M.M. ASSICURAZIONI di MAGRO MATTEO	ITAS MUTUA	AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		70,00	35,00	70,00
1	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)			
	<u>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo al netto delle imposte al netto delle imposte posto a base di gara pari ad Euro 792,95</u>	18,027	5,416	8,947
	RIBASSO MASSIMO	18,027		
1	$C_i = (R_i / R_{max})$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo	1,000	0,300	0,496
	$P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{max} = 30$	30,00	9,01	14,89
TOTALE PUNTEGGIO		100,00	44,01	84,89
GRADUATORIA		1	3	2

*Normella Emelotto*

*SS*

*Sanofoca*

*[Signature]*

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI PONZANO VENETO  
 Lotto n. 6 - Polizza CVT Chilometrica ANOMALIA

	M.M. ASSICURAZIONI di MAGRO MATTEO	ITAS MUTUA	AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA
<b>PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO</b>	70,00	35,00	70,00
<b>SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70</b>	56,00	56,00	56,00
<b>VERIFICA SOGLIA TECNICA</b>	vero	falso	vero

<b>PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO</b>	30,00	9,01	14,89
<b>SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30</b>	24,00	24,00	24,00
<b>VERIFICA SOGLIA ECONOMICA</b>	vero	falso	falso

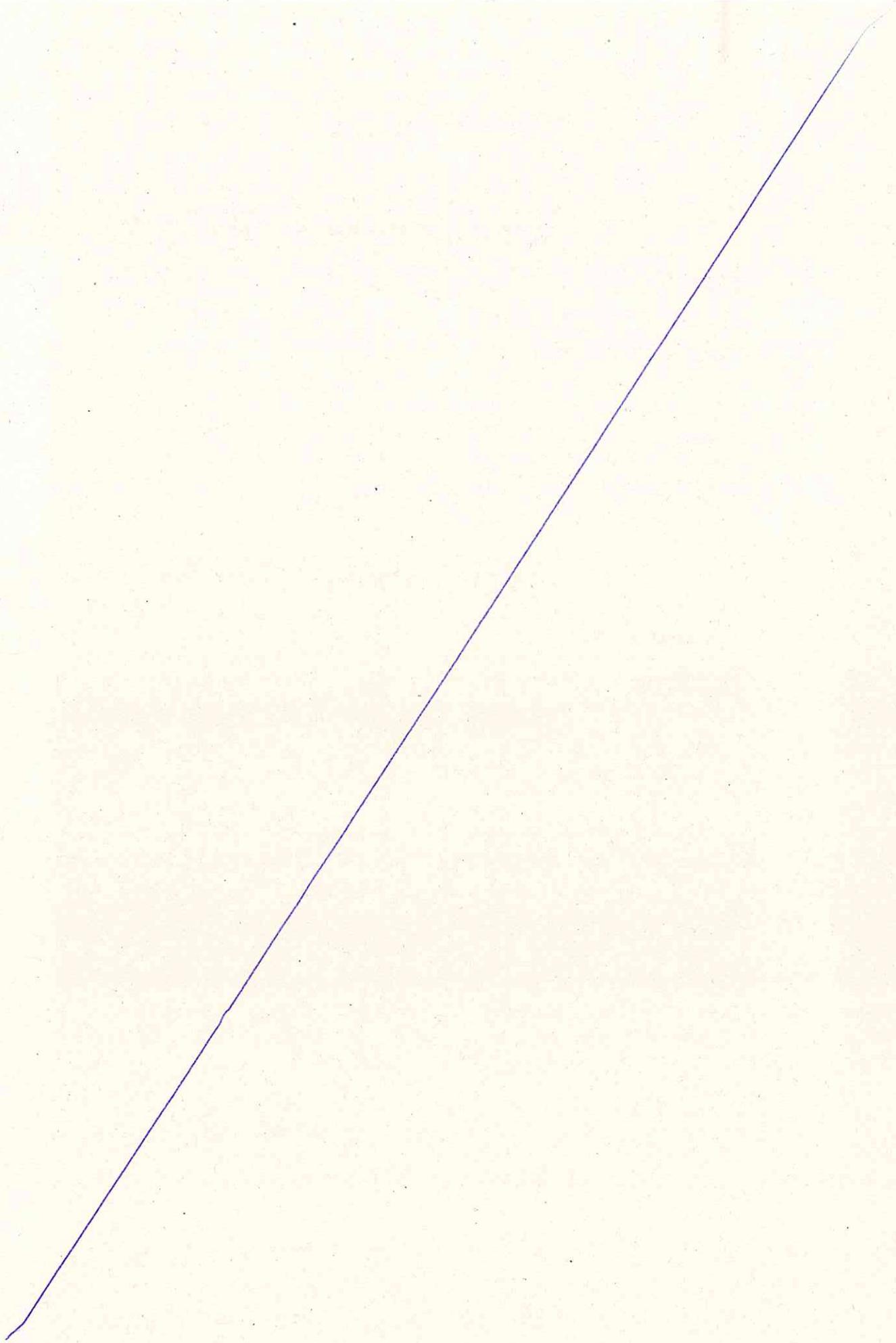
	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA
<b>VERIFICA SOGLIA TECNICA</b>	vero	falso	vero
<b>VERIFICA SOGLIA ECONOMICA</b>	vero	falso	falso
	<b>VERO</b>	<b>FALSO</b>	<b>FALSO</b>

SS

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature



SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI PONZANO VENETO  
 Lotto n. 7 - Polizza CVT ENTEAll. 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

N.	CRITERI	PUNTI MAX	ASSITREVISO SRL agenzia UnipolSai Spa	M.M. ASSICURAZIONI di MAGRO MATTEO	ITAS MUTUA
1	<u>Massimale per sinistro garanzia cristalli</u>	30	Punti 30 : opzione 2	Punti 30 : opzione 2	Punti 15 : opzione 1
			<b>30,00</b>	<b>30,00</b>	<b>15,00</b>
2	<u>Massimale per garanzie soccorso stradale e sostituzione vettura</u>	40	Punti 40 : opzione 2	Punti 40 : opzione 2	Punti 20 : opzione 1
			<b>40,00</b>	<b>40,00</b>	<b>20,00</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>70,00</b>	<b>70,00</b>	<b>70,00</b>	<b>35,00</b>

*Procedimento*

*Garanzia*

*SE*

*28*

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI PONZANO VENETO  
 Lotto n. 7 - Polizza CVT ENTEAIL. 2 - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA

DITTE		ASSITREVISIO SRL agenzia UnipolSai Spa	M.M. ASSICURAZIONI di MAGRO MATTEO	ITAS MUTUA
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		70,00	70,00	35,00
1	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)			
	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo al netto delle imposte al netto delle imposte posto a base di gara pari ad Euro 2.466,96	4,903	9,768	27,140
	RIBASSO MASSIMO	27,140		
1	$C_i = (R_i / R_{max})$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo	0,181	0,360	1,000
	$P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{max} = 30$	5,42	10,80	30,00
TOTALE PUNTEGGIO		75,42	80,80	65,00
GRADUATORIA		2	1	3

*Nonella Gualdo*

*Forcetta*

*SS*

*208*

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI PONZANO VENETO  
 Lotto n. 7 - Polizza CVT ENTEANOMALIA

	ASSITREVISIO SRL agenzia UnipolSai Spa	M.M. ASSICURAZIONI di MAGRO MATTEO	ITAS MUTUA
<b>PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO</b>	70,00	70,00	35,00
<b>SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70</b>	56,00	56,00	56,00
<b>VERIFICA SOGLIA TECNICA</b>	vero	vero	falso

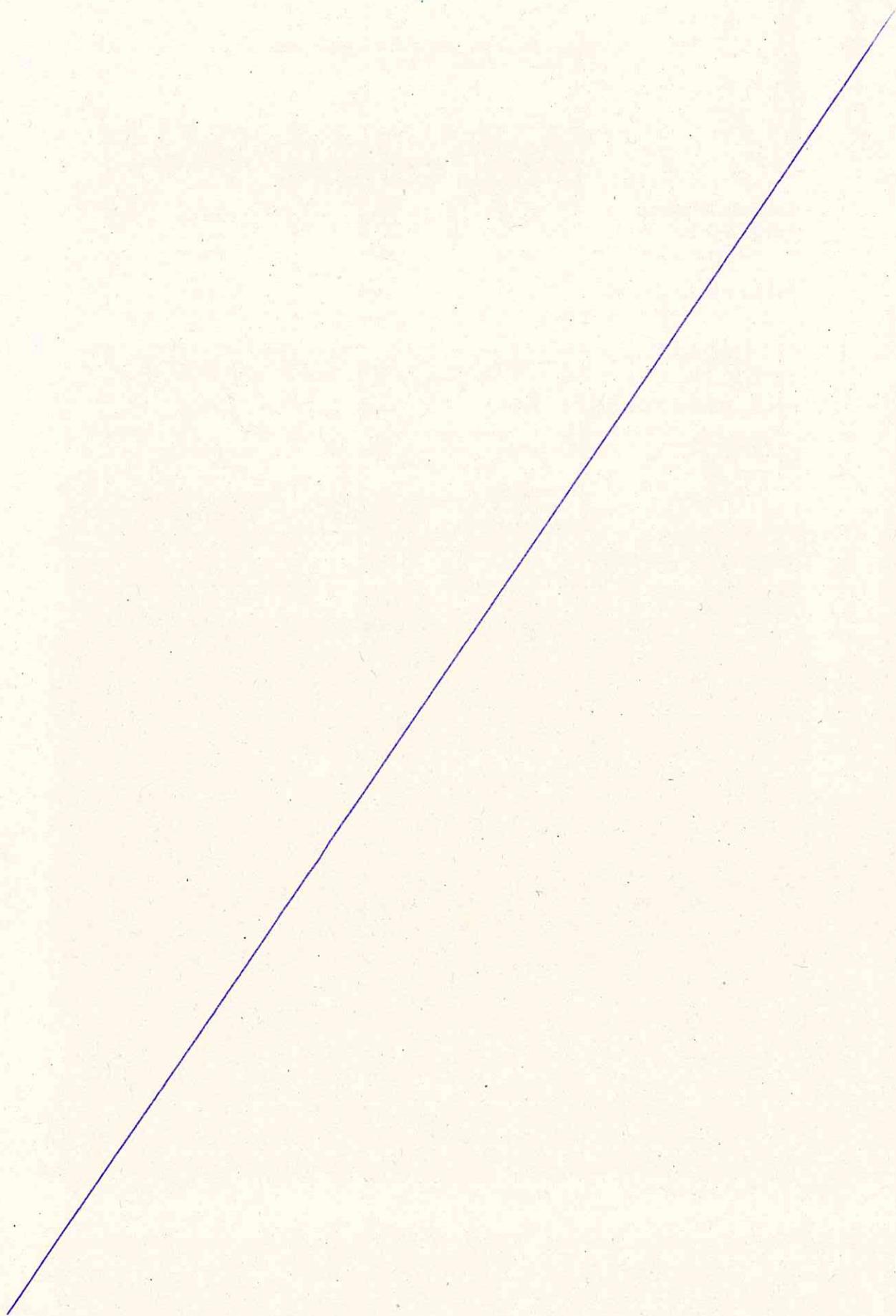
<b>PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO</b>	5,42	10,80	30,00
<b>SOGLIA ANOMALIA 4/5 *30</b>	24,00	24,00	24,00
<b>VERIFICA SOGLIA ECONOMICA</b>	falso	falso	vero

	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA
<b>VERIFICA SOGLIA TECNICA</b>	vero	vero	falso
<b>VERIFICA SOGLIA ECONOMICA</b>	falso	falso	vero
	FALSO	FALSO	FALSO

*M. M. Magro Matteo*

*SS*  
*Raimondo*

*2017*



SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI PONZANO VENETO  
 Lotto n. 8 - Polizza RC LIBRO MATRICOLAAll. 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

N.	CRITERI	PUNTI MAX	Nobis Compagnia di Assicurazioni Spa	ASSITREVISIO SRL agenzia UnipolSai Spa	UNOPUNTOUNO SAS DI CESARE LAUTERI RICCARDO BERTINI PATRIZIA BRACA & C.
1	<u>Massimale unico per sinistro</u>	40	Punti 40 : opzione 2	Punti 40 : opzione 2	Punti 40 : opzione 2
			<b>40,00</b>	<b>40,00</b>	<b>40,00</b>
2	<u>Massimale per garanzie soccorso stradale e sostituzione vettura</u>	30	Punti 30 : opzione 2	Punti 30 : opzione 2	Punti 30 : opzione 2
			<b>30,00</b>	<b>30,00</b>	<b>30,00</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>70,00</b>	<b>70,00</b>	<b>70,00</b>	<b>70,00</b>

*Handwritten signature*

*SR*

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI PONZANO VENETO  
 Lotto n. 8 - Polizza RC LIBRO MATRICOLAAIL. 2 - OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA

DITTE		Nobis Compagnia di Assicurazioni Spa	ASSITREVISIO SRL agenzia UnipolSai Spa	UNOPUNTOUNO SAS DI CESARE LAUTERI RICCARDO BERTINI PATRIZIA BRACA & C.
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA		70,00	70,00	70,00
1	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)			
1	PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo al netto delle imposte al netto delle imposte posto a base di gara pari ad Euro 5.977,62	26,660	31,874	41,750
	RIBASSO MASSIMO	41,750		
1	$C_i = (R_i / R_{max})$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo	0,639	0,763	1,000
	$P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{max} = 30$	19,16	22,90	30,00
TOTALE PUNTEGGIO		89,16	92,90	100,00
GRADUATORIA		3	2	1

*Handwritten signature*

*Handwritten initials SS*

*Handwritten initials*

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI PONZANO VENETO  
 Lotto n. 8 - Polizza RC LIBRO MATRICOLAANOMALIA

	Nobis Compagnia di Assicurazioni Spa	ASSITREVISIO SRL agenzia UnipolSai Spa	UNOPUNTOUNO SAS DI CESARE LAUTERI RICCARDO BERTINI PATRIZIA BRACA & C.
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	70,00	70,00	70,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 70	56,00	56,00	56,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	19,16	22,90	30,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 30	24,00	24,00	24,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	falso	vero

	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA	VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	vero	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	falso	vero
	FALSO	FALSO	VERO

*Renella Capolledo*

*SS*

*Renzo P. C.*

*Log*

