

Pubblicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data **10 AGO. 2021**

STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 3 DEL 27.07.2021

**SERVIZI INTEGRATI DI PULIZIA E SANIFICAZIONE AMBIENTALE A RIDOTTO IMPATTO
AMBIENTALE DELLA RESIDENZA PER ANZIANI DI ODERZO**

PER IL PERIODO 01.09.2021 AL 31.08.2025

CIG: 8765361CB6

Visti i verbali n. 1 e n. 2 entrambi del 5.07.2021, relativi alle sedute della procedura aperta di cui al Bando di Gara prot. n. 30116 del 26.05.2020, finalizzata all'affidamento dei servizi integrati di pulizia e sanificazione ambientale, a ridotto impatto ambientale, della Residenza per Anziani di Oderzo per il periodo dal 01.09.2021 al 31.08.2025, approvato con Determina n. 67 del 24.05.2021 del medesimo Ente. L'anno 2021 (duemilaventuno), in questo giorno di martedì 27 (ventisette) del mese di luglio alle ore 11:00, in collegamento videoconferenza Cisco Webex dalla sala gare, si procede, in seduta riservata, alle operazioni di gara.

E' presente la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della SUA Area beni e Servizi - prot. n. 39.172 del 02.07.2021, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e così composta:

- Rag. Luigi Pavan - Responsabile del Servizio Economato c/o I.S.R.A.A. Treviso, Presidente;
- Dott. ssa Lucia Pivetta - Responsabile Area Servizi alla Persona - RSPP c/o Residenza per Anziani di Oderzo (TV) componente;
- Dott. ssa Maria Aurora Uliana - Direttore dei Centri Servizi per Anziani di Alano di Piave e Quero Vas (BL) , componente;
- Dott.ssa Gianna Di Tos - Responsabile P.O. del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici, segretario verbalizzante;

A seguito del fenomeno epidemiologico da COVID-19 si precisa che la seduta si svolge mediante collegamento in videoconferenza: tutti i membri della Commissione ed il Segretario verbalizzante sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili da tutti.

Richiamate le condizioni generali di svolgimento della gara prestabilite nel Disciplinare di Gara, il Presidente ricorda che la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica come indicato al punto 18 (offerta tecnica punteggio massimo 80/100 e offerta economica punteggio massimo 20/100) e all'assegnazione dei relativi punteggi in base ai criteri di valutazione, ai criteri motivazionali / lista scelte e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule punteggio indicati ai punti 18.1, 18.2, 18.3 e 18.4 del Disciplinare, come riportati nelle sottostanti tabelle.

Il Presidente ricorda altresì che ogni Commissario provvede, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

Eccellente	1
Ottimo	0,9
Molto buono	0,8
Buono	0,7
Discreto	0,6
Sufficiente	0,5
Quasi sufficiente	0,4
Insufficiente	0,3
Molto Insufficiente	0,2
Gravemente Insufficiente	0,1
Non valutabile	0

I Commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE / LISTA SCELTE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX
1	<u>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - PIANO DI LAVORO PROPOSTO</u> Allegare relazione di max 2 facciate (formato della pagina A4 dimensione indicativa del carattere 11), nella quale dovranno essere illustrati i seguenti aspetti: — le interferenze con le attività lavorative dell'Ente, derivante dalla calendarizzazione degli interventi e delle fasce orarie proposte. — la turnazione proposta, giornaliera e periodica; — la suddivisione in gruppi di lavoro per garantire il più possibile l'assegnazione in forma stabile al medesimo nucleo/servizio <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che</u>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: <i>capacità di minimizzare le interferenze, chiarezza espositiva, funzionalità ed efficacia delle proposte, coerenza e adeguatezza del piano proposto in relazione alle caratteristiche delle diverse sedi ove si svolge il servizio, concretezza e fattibilità delle soluzioni proposte</i>	8	

Handwritten signatures and initials in blue ink.

	<u>superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate.</u>			
2	<u>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - MONTE ORE PROPOSTO PER ADDETTO</u> Allegare relazione di max 2 facciate (formato della pagina A4 dimensione indicativa del carattere 11), nella quale dovranno essere illustrati i seguenti aspetti: - il numero globale di ore annue suddiviso per singola struttura (3 sedi), e all'interno della singola struttura, la suddivisione per attività giornaliere e periodiche; - il numero di unità di personale che si intende impiegare nella gestione del servizio con relativa qualifica <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate.</u>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: <i>coerenza con il piano di lavoro e i macchinari utilizzati in relazione alle caratteristiche delle diverse sedi, chiarezza espositiva, concretezza e fattibilità delle soluzioni proposte</i>	8	
3	<u>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - METODOLOGIE E SISTEMI PROPOSTI PER IL RAGGIUNGIMENTO E MANTENIMENTO DELLO STANDARD QUALITATIVO</u> Allegare relazione di max 02 facciata (formato della pagina A4 dimensione indicativa del carattere 11), nella quale dovranno essere illustrati i seguenti aspetti: - procedure di sicurezza e di salvaguardia degli ospiti; - procedure in presenza ospiti affetti da Alzheimer / disturbi di comportamento; - procedure in presenza di sangue o altro materiale organico; - procedure in caso di nuclei/aree con momentanea presenza di patologie infettive, COVID, episodi di	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: <i>efficienza ed efficacia delle proposte, chiarezza espositiva, coerenza delle metodologie e dei sistemi proposti, funzionalità, concretezza e fattibilità delle soluzioni proposte</i>	7	

Autografo

	scabbia, ecc. <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime 2 facciate.</u>			
4	<u>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO -</u> <u>METODOLOGIE PER LA GESTIONE DEI PRODOTTI (ASCIUGAMANI, CARTA IGIENICA, SAPONE LIQUIDO, ECC.), DESTINATI AI BAGNI/CUCINETTE DELL'ENTE, NONCHÉ DEL MATERIALE IGIENICO DI CONSUMO (SACCHI RIFIUTI, DEODORANTI AMBIENTE..)</u> Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4 dimensione indicativa del carattere 11), nella quale dovranno essere illustrate le modalità (dalla fase dell'ordine alla distribuzione) per garantire un adeguato livello di rifornimento dei prodotti destinati ai bagni/cucinette della varie sedi e alle diverse necessità dell'Ente. <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: <i>funzionalità ed efficacia delle proposte, chiarezza espositiva, coerenza delle metodologie proposte, concretezza e fattibilità delle soluzioni proposte</i>	5	
5	<u>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO -</u> <u>PIANIFICAZIONE E RENDICONTAZIONE DEGLI INTERVENTI</u> Allegare relazione di max 2 facciate (formato della pagina A4, dimensione indicativa del carattere 11), nella quale dovrà essere illustrata la disponibilità e funzionalità di un sistema informatico che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici) e la relativa rendicontazione tramite report. In particolare dovranno essere fornite le seguenti informazioni: — Descrizione del sistema informatico, tempo di implementazione dall'avvio dell'appalto, informazioni necessarie al fine della sua	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: <i>efficacia e coerenza delle proposte, chiarezza espositiva, concretezza e fattibilità delle soluzioni proposte</i>	6	

h. o. s. n. p.

	implementazione, tipologia di coinvolgimento e carico di lavoro dell'Ente al fine della sua implementazione, tipologia di accesso (server remoto, server locale, portale web, ecc.); – grado di personalizzazione, interventi rappresentati; – possibilità di inviare e gestire segnalazioni; – tipologia di utenti abilitati (con eventuale differenziazione dei permessi); – tempi di aggiornamento, ecc. ; <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate.</u>			
6	TEMPI D'INTERVENTO IN CASI DI URGENZA:	nessuna riduzione rispetto all'art.10 del C.S.A. - INTERVENTO ENTRO 5 ORE LAVORATIVE 1 ora in meno rispetto all'art.10 del C.S.A. - INTERVENTO ENTRO 4 ORE LAVORATIVE 2 ore in meno rispetto all'art.10 del C.S.A. - INTERVENTO ENTRO 3 ORE LAVORATIVE 3 ore in meno rispetto all'art. 10 del C.S.A. - INTERVENTO ENTRO 2 ORE LAVORATIVE 4 ore in meno rispetto all'art. 10 del C.S.A. - INTERVENTO ENTRO 1 ORE LAVORATIVE	punti 0 punti 1 punti 2 punti 3 punti 4	
7	<u>QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL PERSONALE - STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEDICATA ALL'APPALTO</u> <u>Allegare relazione di max 02 facciate (formato della pagina A4 dimensione indicativa del carattere 11), nella quale dovranno essere illustrati i seguenti aspetti:</u> – i ruoli di tutte le figure professionali interessate	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: <i>coerenza con le finalità dell'appalto, chiarezza espositiva, funzionalità ed efficacia delle proposte</i>	6	

	all'appalto e la qualifica del personale; — la competenza ed esperienza maturata dal Responsabile/ Coordinatore e dal capocantiere (allegare curriculum formativo e professionale) anche in ragione dell'esperienza maturata nella gestione di servizi analoghi. <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate. Il materiale documentale ulteriore NON rientra nel numero massimo di facciate</u>			
8	<u>QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL PERSONALE - FORMAZIONE DEL PERSONALE IMPIEGATO NELL'APPALTO, ANCHE IN RELAZIONE A QUANTO PREVISTO DAL DM 18.10.2016 (CAM).</u> Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione indicativa del carattere 11), nella quale dovrà essere illustrata la formazione già effettuata e quella da effettuare, anno per anno, per la durata dell'appalto. In particolare, dovranno essere indicati almeno: — il cronoprogramma; — gli argomenti; — le ore; — le modalità delle verifiche per la valutazione dell'apprendimento da parte dei singoli partecipanti, sia per il personale neoassunto, sia per quello assorbito tramite clausola sociale. <u>ATTENZIONE: Non vanno considerati i corsi di natura obbligatoria come quelli sulla sicurezza (D. Lgs. 81/2008), che pure devono essere esplicitati</u>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: <i>completezza e adeguatezza del piano di formazione proposto, chiarezza espositiva, coerenza del progetto, funzionalità ed efficacia delle proposte, concretezza e fattibilità delle soluzioni proposte</i>	5	



	<u>N.B.: La ditta aggiudicataria dovrà, al termine di ogni annualità, o frazione di anno, presentare copia degli attestati di partecipazione.</u> <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u>									
9	<u>SISTEMA DI AUTOVERIFICA - SISTEMA DI CONTROLLO DI RISULTATO</u> Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione indicativa del carattere 11), nella quale dovrà essere illustrato il sistema di controllo di risultato per verificare il rispetto degli standard di qualità richiesti dal capitolato e offerti in offerta tecnica e della relativa rendicontazione con riferimento a quanto indicato al punto 4.5.2 del DM 18.10.2016 <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: <i>adeguatezza, funzionalità ed efficacia del sistema di controllo di risultato, chiarezza espositiva, coerenza del progetto, concretezza e fattibilità delle soluzioni proposte</i>	4							
10	<u>SISTEMA DI AUTOVERIFICA - FREQUENZA DELLE ISPEZIONI A CAMPIONE/CONTROLLI, CON RIFERIMENTO A QUANTO INDICATO AL PUNTO 4.5.2 DEL DM 18.10.2016</u> Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione indicativa del carattere 11) <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u>	<table border="1"> <tr> <td>Frequenza delle ispezioni a campione/controlli rispetto all'art.17 del C.S.A. - CONTROLLO QUALITA' DELLE PRESTAZIONI TRIMESTRALE</td> <td>punti 0</td> </tr> <tr> <td>Frequenza delle ispezioni a campione/controlli rispetto all'art.17 del C.S.A.- CONTROLLO QUALITA' DELLE PRESTAZIONI MENSILE</td> <td>punti 2</td> </tr> <tr> <td>Frequenza delle ispezioni a campione/controlli rispetto all'art.17 del C.S.A. - CONTROLLO QUALITA' DELLE PRESTAZIONI SETTIMANALE</td> <td>punti 3</td> </tr> </table>	Frequenza delle ispezioni a campione/controlli rispetto all'art.17 del C.S.A. - CONTROLLO QUALITA' DELLE PRESTAZIONI TRIMESTRALE	punti 0	Frequenza delle ispezioni a campione/controlli rispetto all'art.17 del C.S.A.- CONTROLLO QUALITA' DELLE PRESTAZIONI MENSILE	punti 2	Frequenza delle ispezioni a campione/controlli rispetto all'art.17 del C.S.A. - CONTROLLO QUALITA' DELLE PRESTAZIONI SETTIMANALE	punti 3		
Frequenza delle ispezioni a campione/controlli rispetto all'art.17 del C.S.A. - CONTROLLO QUALITA' DELLE PRESTAZIONI TRIMESTRALE	punti 0									
Frequenza delle ispezioni a campione/controlli rispetto all'art.17 del C.S.A.- CONTROLLO QUALITA' DELLE PRESTAZIONI MENSILE	punti 2									
Frequenza delle ispezioni a campione/controlli rispetto all'art.17 del C.S.A. - CONTROLLO QUALITA' DELLE PRESTAZIONI SETTIMANALE	punti 3									

Handwritten signature and initials in blue ink.

11	<u>SISTEMA DI AUTOVERIFICA DELLE MODALITA' DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO (CONTROLLO DI PROCESSO)</u> Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione indicativa del carattere 11), nella quale dovrà essere illustrato il sistema di controllo di processo e la relativa rendicontazione con riferimento a quanto indicato al punto 4.5.2 del DM 18.10.2016 <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: <i>Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo di processo e relativa rendicontazione, adeguatezza, chiarezza espositiva, coerenza del progetto</i>	4	
12	<u>PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE - MACCHINARI ED ATTREZZATURE</u> Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione indicativa del carattere 11), nella quale dovranno essere illustrati i sistemi e le tecnologie utilizzati per garantire il mantenimento dei livelli di qualità delle prestazioni di macchinari e attrezzature, al fine di ridurre la variabilità di utilizzo e gli sprechi dovuti all'errore umano, con riferimento a quanto indicato al punto 4.5.1 del D.M. 10.10.2016. <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: <i>accuratezza, chiarezza, esaustività, funzionalità ed efficacia delle proposte, coerenza del progetto, concretezza e fruibilità dei sistemi e tecnologie proposte</i>	5	
13	<u>PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE - CONSUMI ENERGETICI ED IDRICI</u> Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione indicativa del carattere 11), nella quale dovranno essere illustrate le ulteriori soluzioni/misure di gestione per minimizzare i consumi energetici e idrici <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato,</u>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: <i>Funzionalità ed efficacia delle proposte, accuratezza, chiarezza, esaustività, coerenza del progetto del servizio, eventuali modalità innovative di svolgimento delle prestazioni anche in riferimento ad un minor consumo di acqua e ad un risparmio energetico</i>	5	

Luigi

	<u>attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u>			
14	<u>PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE - RIFIUTI</u> Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione indicativa del carattere 11), nella quale dovranno essere illustrate le ulteriori soluzioni/misure di gestione per minimizzare la produzione dei rifiuti e migliorare la raccolta differenziata, anche dei prodotti di scarto della attività proprie dell'operatore economico. <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.</u>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: <i>Funzionalità ed efficacia delle proposte, accuratezza, chiarezza, esaustività, coerenza del progetto del servizio, concretezza e fruibilità delle soluzioni proposte</i>	4	
16	<u>SERVIZI MIGLIORATIVI</u> Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione indicativa del carattere 11), nella quale dovranno essere illustrati i servizi migliorativi offerti. Il punteggio a disposizione verrà attribuito in funzione dell'interesse per l'Ente di servizi migliorativi, prestati senza oneri aggiuntivi (a titolo meramente esemplificativo: aspetti migliorativi relativi all'emergenza sanitaria in corso, messa a disposizione di dispenser/ricariche per la disinfezione delle mani, ...) <u>N.B.: le proposte organizzative e tecniche, per essere esaminate, non debbono essere sostitutive ma apportare significative migliorie ai servizi e alle attività già previsti nel capitolato. Tali proposte devono essere a costo zero per l'Ente, in quanto già compresi nell'offerta economica</u> <u>Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima</u>	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: <i>fattibilità, concretezza, dettaglio nella definizione dei servizi migliorativi proposti, adeguatezza delle proposte alle necessità tipiche di strutture residenziali per anziani</i>	6	

Aut. in SMH

	facciata.			
	Totale		73	

Copia del Disciplinare di gara, del Capitolato Speciale e delle offerte tecniche dei concorrenti sono a disposizione di ciascun componente la Commissione giudicatrice: i Commissari si confrontano sulla valutazione delle relazioni tecniche formulate dalle concorrenti in gara in riferimento ai singoli elementi qualitativi.

Ultimata la valutazione di tutte le offerte tecniche, ognuno dei Commissari procede con l'attribuzione dei coefficienti a ciascun concorrente. Il coefficiente da 0 a 1 espresso da ciascun Commissario viene trascritto in un foglio di calcolo che determina la media dei coefficienti attribuita a ciascun concorrente.

Quanto agli elementi di cui ai numeri 6 e 10 cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalle colonne "T" delle tabelle del Disciplinare, il relativo punteggio viene assegnato, automaticamente, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto e in base al peso indicato per ognuno nella colonna LISTA SCELTE.

La sommatoria dei punteggi assegnati a ciascun concorrente è riassunta nell' Allegato 1/scheda punteggi tecnici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, i punteggi attribuiti vengono riparametrati per i criteri la cui formula non consente la distribuzione del punteggio massimo, come riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici 1^ riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi, con il supporto del foglio di calcolo, alla seconda riparametrazione del punteggio medesimo, verificando che tutte le concorrenti abbiano superato la soglia minima di sbarramento prestabilita dal disciplinare di gara, pari a 40 punti per il punteggio tecnico complessivo.

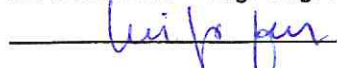
Il Presidente dà atto che tutte le concorrenti hanno superato la soglia minima di sbarramento, come riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici 2^ riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale e pertanto le stesse vengono ammesse al successivo iter di gara.

Alle ore 11:35 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e convoca per il giorno 02.08.2021, alle ore 9:00, la seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti dalla Commissione all'offerta tecnica ed aprire le buste con le offerte economiche delle concorrenti in gara.

Il Presidente dispone di dare avviso della convocazione della seduta pubblica tramite pubblicazione nel sito internet della Provincia www.provincia.treviso.it e a tutti i concorrenti tramite la piattaforma Sintel - nelle comunicazioni relative alla procedura di gara.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

IL PRESIDENTE - Rag. Luigi Pavan



IL COMPONENTE - Dott. ssa Lucia Pivetta



IL COMPONENTE - Dott. ssa Maria Aurora Uliana

Maria Aurora Uliana

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott.ssa Gianna Di Tos

Gianna Di Tos

for b g Srd

SERVIZIO DI PULIZIA - RESIDENZA PER ANZIANI DI ODERZO
SCHEDA PUNTEGGI TECNICI

			1. EURO & PROMOS FM SPA Di Udine			2. SERENISSIMA RISTORAZIONE Di Vicenza			3. COPMA SOC. COOP. Di Ferrara			4. DUSSMANN SERVIZI SRL Di Milano			5. I CERCHI COOP. SOC. Di Castelfranco Veneto			6. COOP134 COOP. SOC. Di Rimini		
1. OFFERTA TECNICA - Max. 80 punti																				
1	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - PIANO DI LAVORO PROPOSTO (max punti 8)	0,40	0,50	0,50	0,40	0,40	0,50	0,90	0,90	0,90	0,60	0,60	0,60	0,90	0,90	0,80	0,60	0,70	0,60	
	Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,467			0,433			0,900			0,600			0,867			0,633			
	formula: $Pi= CIXP_{max} \cdot dove P_{MAX} = 8$	3,74			3,46			7,20			4,80			6,94			5,06			
2	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - MONTE ORE PER ADDETTO (max punti 8)	0,70	0,70	0,70	0,60	0,60	0,50	0,90	0,90	0,90	0,40	0,40	0,40	0,80	0,80	0,80	0,40	0,40	0,50	
	Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,700			0,567			0,900			0,400			0,800			0,433			
	formula: $Pi= CIXP_{max} \cdot dove P_{MAX} = 8$	5,60			4,54			7,20			3,20			6,40			3,46			
3	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - METODOLOGIE E SISTEMI PROPOSTI PER IL RAGGIUNGIMENTO DELLO STANDARD QUALITATIVO (max punti 7)	0,60	0,60	0,60	0,40	0,40	0,40	0,90	0,90	0,90	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,90	0,60	0,60	0,60	
	Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,600			0,400			0,900			0,800			0,900			0,600			
	formula: $Pi= CIXP_{max} \cdot dove P_{MAX} = 7$	4,20			2,80			6,30			5,60			6,30			4,20			
4	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - METODOLOGIE PER LA GESTIONE DEI PRODOTTI DESTINATI AI BAGNI/CUCINETTE DELL'ENTE NONCHE' DEL MATERIALE IGIENICO DI CONSUMO (max punti 5)	0,60	0,60	0,70	0,40	0,40	0,40	0,80	0,80	0,90	0,60	0,60	0,60	0,90	0,90	0,90	0,60	0,60	0,60	
	Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,633			0,400			0,833			0,600			0,900			0,600			
	formula: $Pi= CIXP_{max} \cdot dove P_{MAX} = 5$	3,17			2,00			4,17			3,00			4,50			3,00			
5	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - PIANIFICAZIONE E RENDICONTAZIONE DEGLI INTERVENTI (max punti 6)	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,70	0,70	0,60	
	Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,700			0,700			0,700			0,700			0,733			0,667			
	formula: $Pi= CIXP_{max} \cdot dove P_{MAX} = 6$	4,20			4,20			4,20			4,20			4,40			4,00			
6	TEMPI D'INTERVENTO IN CASI DI URGENZA (max punti 4)	4 PUNTI : 4 ore in meno rispetto all'art.10 del C.S.A. - INTERVENTO ENTRO 1 ORA LAVORATIVA			4 PUNTI : 4 ore in meno rispetto all'art.10 del C.S.A. - INTERVENTO ENTRO 1 ORA LAVORATIVA			4 PUNTI : 4 ore in meno rispetto all'art.10 del C.S.A. - INTERVENTO ENTRO 1 ORA LAVORATIVA			4 PUNTI : 4 ore in meno rispetto all'art.10 del C.S.A. - INTERVENTO ENTRO 1 ORA LAVORATIVA			4 PUNTI : 4 ore in meno rispetto all'art.10 del C.S.A. - INTERVENTO ENTRO 1 ORA LAVORATIVA			4 PUNTI : 4 ore in meno rispetto all'art.10 del C.S.A. - INTERVENTO ENTRO 1 ORA LAVORATIVA			
		4,00			4,00			4,00			4,00			4,00			4,00			
7	QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL PERSONALE - STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEDICATA ALL'APPALTO (max punti 6)	0,80	0,80	0,70	0,50	0,50	0,50	0,90	0,90	0,80	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,70	0,70	0,70	0,60	
	Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,767			0,500			0,867			0,600			0,633			0,667			
	formula: $Pi= CIXP_{max} \cdot dove P_{MAX} = 6$	4,60			3,00			5,20			3,60			3,80			4,00			
8	QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL PERSONALE - FORMAZIONE DEL PERSONALE IMPIEGATO (max punti 5)	0,80	0,80	0,80	0,60	0,50	0,60	0,90	0,90	0,90	0,50	0,50	0,60	0,90	0,90	0,90	0,50	0,50	0,60	
	Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,800			0,567			0,900			0,533			0,900			0,533			
	formula: $Pi= CIXP_{max} \cdot dove P_{MAX} = 5$	4,00			2,84			4,50			2,67			4,50			2,67			
9	SISTEMA DI AUTOVERIFICA - SISTEMA DI CONTROLLO DI RISULTATO (max punti 4)	0,90	0,90	0,90	0,90	0,9	0,80	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,80	0,90	0,90	0,80	0,60	0,60	0,60	
	Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,900			0,850			0,900			0,867			0,867			0,600			
	formula: $Pi= CIXP_{max} \cdot dove P_{MAX} = 4$	3,60			3,40			3,60			3,47			3,47			2,40			
10	SISTEMA DI AUTOVERIFICA - FREQUENZA DELLE ISPEZIONI A CAMPIONE/CONTROLLI, CON RIFERIMENTO A QUANTO INDICATO AL PUNTO 4.5.2 DEL DM 18.10.2016 (max punti 3)	3 PUNTI : CONTROLLO QUALITA' DELLE PRESTAZIONI SETTIMANALE			3 PUNTI : CONTROLLO QUALITA' DELLE PRESTAZIONI SETTIMANALE			3 PUNTI : CONTROLLO QUALITA' DELLE PRESTAZIONI SETTIMANALE			3 PUNTI : CONTROLLO QUALITA' DELLE PRESTAZIONI SETTIMANALE			3 PUNTI : CONTROLLO QUALITA' DELLE PRESTAZIONI SETTIMANALE			3 PUNTI : CONTROLLO QUALITA' DELLE PRESTAZIONI SETTIMANALE			
		3,00			3,00			3,00			3,00			3,00			3,00			
11	SISTEMA DI AUTOVERIFICA DELLE MODALITA' DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO (CONTROLLO DI PROCESSO) (max punti 4)	0,90	0,90	0,80	0,80	0,80	0,70	0,90	0,90	0,90	0,80	0,80	0,90	0,90	0,90	0,90	0,60	0,60	0,70	
	Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,867			0,767			0,900			0,833			0,900			0,633			
	formula: $Pi= CIXP_{max} \cdot dove P_{MAX} = 4$	3,47			3,07			3,60			3,33			3,60			2,53			
12	PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE - MACCHINARI ED ATTREZZATURE (max punti 5)	0,80	0,80	0,70	0,80	0,80	0,70	0,90	0,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,60	0,60	0,70	0,60	0,60	0,60	
	Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,767			0,767			0,867			0,800			0,633			0,600			
	formula: $Pi= CIXP_{max} \cdot dove P_{MAX} = 5$	3,84			3,84			4,34			4,00			3,17			3,00			
13	PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE - CONSUMI ENERGETICI ED IDRICI (max punti 5)	0,80	0,80	0,70	0,60	0,60	0,50	0,60	0,60	0,70	0,80	0,80	0,70	0,90	0,90	0,90	0,80	0,80	0,70	
	Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,767			0,567			0,633			0,767			0,900			0,767			
	formula: $Pi= CIXP_{max} \cdot dove P_{MAX} = 5$	3,84			2,84			3,17			3,84			4,50			3,84			
14	PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE - RIFIUTI (max punti 4)	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,90	0,80	0,80	0,80	0,60	0,60	0,70	
	Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,600			0,600			0,700			0,833			0,800			0,633			
	formula: $Pi= CIXP_{max} \cdot dove P_{MAX} = 4$	2,40			2,40			2,80			3,33			3,20			2,53			
15	SERVIZI MIGLIORATIVI (max punti 6)	0,40	0,30	0,30	0,30	0,30	0,40	0,90	1,00	0,80	0,40	0,40	0,50	0,90	0,90	0,80	0,30	0,30	0,30	
	Ci= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,333			0,333			0,900			0,433			0,867			0,300			

Alto S. B.

SERVIZIO DI PULIZIA - RESIDENZA PER ANZIANI DI ODERZO
SCHEDA PUNTEGGI TECNICI

	formula: $P_i = CIXP_{max}$ dove $P_{MAX} = 6$	2,00	2,00	5,40	2,60	5,20	1,80
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		55,66	47,39	68,68	54,64	66,98	49,49

Handwritten signature and initials.

SERVIZIO DI PULIZIA - RESIDENZA PER ANZIANI DI ODERZO
punteggi tecnici dopo 1^ ripara

		1. EURO & PROMOS FM SPA Di Udine	2. SERENISSIMA RISTORAZIONE Di Vicenza	3. COPMA SOC. COOP. Di Ferrara	4. DUSSMANN SERVIZI SRL Di Milano	5. I CERCHI COOP. SOC. Di Castelfranco Veneto	6. COOP134 COOP. SOC. Di Rimini
1. OFFERTA TECNICA - Max. 80 punti							
1	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - PIANO DI LAVORO PROPOSTO (max punti 8)	3,74	3,46	7,20	4,80	6,94	5,06
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	7,20					
	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	4,16	3,84	8,00	5,33	7,71	5,62
2	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - MONTE ORE PER ADDETTO (max punti 8)	5,60	4,54	7,20	3,20	6,40	3,46
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	7,20					
	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	6,22	5,04	8,00	3,56	7,11	3,84
3	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - METODOLOGIE E SISTEMI PROPOSTI PER IL RAGGIUNGIMENTO DELLO STANDARD QUALITATIVO (max punti 7)	4,20	2,80	6,30	5,60	6,30	4,20
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	6,30					
	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	4,67	3,11	7,00	6,22	7,00	4,67
4	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - METODOLOGIE PER LA GESTIONE DEI PRODOTTI DESTINATI AI BAGNI/CUCINETTE DELL'ENTE NONCHE' DEL MATERIALE IGIENICO DI CONSUMO (max punti 5)	3,17	2,00	4,17	3,00	4,50	3,00
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,50					
	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	3,52	2,22	4,63	3,33	5,00	3,33
5	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO - PIANIFICAZIONE E RENDICONTAZIONE DEGLI INTERVENTI (max punti 6)	4,20	4,20	4,20	4,20	4,40	4,00
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,40					
	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	5,73	5,73	5,73	5,73	6,00	5,45
6	TEMPI D'INTERVENTO IN CASI DI URGENZA (max punti 4)	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,00					
	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
7	QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL PERSONALE - STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEDICATA ALL'APPALTO (max punti 6)	4,60	3,00	5,20	3,60	3,80	4,00
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	5,20					
	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	5,31	3,46	6,00	4,15	4,38	4,62
	QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL PERSONALE - FORMAZIONE DEL PERSONALE IMPIEGATO (max punti 5)	4,00	2,84	4,50	2,67	4,50	2,67
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,50					

SERVIZIO DI PULIZIA - RESIDENZA PER ANZIANI DI ODERZO
punteggi tecnici dopo 1^ ripara

8	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	4,44	3,16	5,00	2,97	5,00	2,97
	SISTEMA DI AUTOVERIFICA - SISTEMA DI CONTROLLO DI RISULTATO (max punti 4)	3,60	3,40	3,60	3,47	3,47	2,40
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	3,60					
9	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	4,00	3,78	4,00	3,86	3,86	2,67
	SISTEMA DI AUTOVERIFICA - FREQUENZA DELLE ISPEZIONI A CAMPIONE/CONTROLLI. CON RIFERIMENTO A QUANTO INDICATO AL PUNTO 4.5.2 DEL DM 18.10.2016 (max punti 3)	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	3,00					
10	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	SISTEMA DI AUTOVERIFICA DELLE MODALITA' DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO (CONTROLLO DI PROCESSO) (max punti 4)	3,47	3,07	3,60	3,33	3,60	2,53
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	3,60					
11	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	3,86	3,41	4,00	3,70	4,00	2,81
	PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE - MACCHINARI ED ATTREZZATURE (max punti 5)	3,84	3,84	4,34	4,00	3,17	3,00
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,34					
12	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	4,42	4,42	5,00	4,61	3,65	3,46
	PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE - CONSUMI ENERGETICI ED IDRICI (max punti 5)	3,84	2,84	3,17	3,84	4,50	3,84
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,50					
13	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	4,27	3,16	3,52	4,27	5,00	4,27
	PIANO DI GESTIONE AMBIENTALE - RIFIUTI (max punti 4)	2,40	2,40	2,80	3,33	3,20	2,53
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	3,33					
14	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	2,88	2,88	3,36	4,00	3,84	3,04
	SERVIZI MIGLIORATIVI (max punti 6)	2,00	2,00	5,40	2,60	5,20	1,80
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	5,40					
15	R = Pmax X Ri / Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.	2,22	2,22	6,00	2,89	5,78	2,00
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		62,70	53,43	77,24	61,62	75,33	55,75

SERVIZIO DI PULIZIA - RESIDENZA PER ANZIANI DI ODERZO
punteggi tecnici dopo 2^ ripara

	1.EURO & PROMOS FM SPA Di Udine	2. SERENISSIMA RISTORAZIONE Di Vicenza	3. COPMA SOC. COOP. Di Ferrara	4. DUSSMANN SERVIZI SRL Di Milano	5. I CERCHI COOP. SOC. Di Castelfranco Veneto	6. COOP134 COOP. SOC. Di Rimini
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 80)	62,70	53,43	77,24	61,62	75,33	55,75
punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	77,24					
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	64,94	55,34	80,00	63,82	78,02	57,74
SOGLIA DI SBARRAMENTO	40					
AMMESSI	64,94	55,34	80,00	63,82	78,02	57,74

Ag
Ar lp *Sr Pos*