



Publicato sul sito istituzionale www.provincia.treviso.it in data 21.12.2023

**PROVINCIA DI TREVISO
VERBALE N. 2 DEL 07.12.2023**

**PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO
ex art. 50, comma 1, lett. e) del D.Lgs.n. 36/2023
PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE
DEL BROKERAGGIO ASSICURATIVO DELLA PROVINCIA DI TREVISO
PER IL PERIODO DAL 27.01.2024 AL 26.01.2027**

CIG: A0282C2C77

Visto il verbale n. 1 del 07.12.2023, relativo alla seduta pubblica della procedura di cui all’Avviso di indizione prot. n. 68024 del 15.11.2023, finalizzata all'affidamento del servizio di gestione del brokeraggio assicurativo della Provincia di Treviso per il periodo dal 27.01.2024 al 26.01.2027 approvato con determinazione a contrarre n. 1663 del 15.11.2023 del Dirigente del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici, del medesimo Ente.

L’anno 2023 (duemilaventitré), in questo giorno di giovedì 7 (sette) del mese di dicembre alle ore 10:04, nella sala gare della Stazione Unica Appaltante - Area Beni e Servizi sita nell’edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si procede, in seduta pubblica, alle operazioni di gara;

Dato atto che nella seduta pubblica sopracitata, a seguito della verifica della documentazione amministrativa, è stata dichiarata l’ammissione delle seguenti concorrenti:

1. INTERMEDIA I.B. SRL - SAN DONÀ DI PIAVE (VE)
2. HOWDEN ASSITECA SPA - MILANO (MI)
3. CURTIS SRL - TREVISO (TV)

Si insedia la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Dirigente del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso - prot. n. 72248 del 05.12.2023, i cui componenti hanno dichiarato l’assenza di cause di incompatibilità, di astensione e di insussistenza di situazioni di conflitto di interessi ai sensi dell’art. 93, comma 5, e art. 16 del D.Lgs. n. 36/2023 e così composta:

- Avv. Carlo Rapicavoli - Dirigente Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, Presidente;
- Dott.ssa Marianna Martinelli - Funzionario Specialista procedure di gara presso il Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato, Stazione Appaltante e Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, componente;
- Dott.ssa Stella Zecchi - Funzionario Specialista procedure di gara presso il Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato, Stazione Appaltante e Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, componente;
- Dott.ssa Gianna Di Tos - Specialista amministrativo Funzionario EQ del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato, Stazione Appaltante e Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, Segretario verbalizzante.

Supporta il Rup per le operazioni sulla piattaforma Sintel la dott.ssa Barbara Parissenti, Specialista procedure di gara del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso. Sono altresì presenti, quali uditrici, la dott.ssa Raffaella Diana, Specialista amministrativo Funzionario EQ del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, la dott.ssa Raffaella Bassan, Specialista amministrativo dell'Ufficio Servizi Assicurativi della Provincia di Treviso e le dott.sse Liliana Damian e Elisa Ervas, istruttori amministrativi del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso.

La seduta pubblica si svolge mediante collegamento in videoconferenza a mezzo ZOOM MEETINGS, dalla postazione di lavoro della sala gare, come disposto all'art. 20 del Disciplinare di Gara e come da Avviso prot. n. 72246 del 05.12.2023, comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

Si dà atto che sono collegati in modalità di videoconferenza i seguenti soggetti:

- il Sig. Fabrizio Borlenghi, quale delegato dalla ditta HOWDEN ASSITECA SPA di Milano;
- il Sig. Max Bisaro Cons, quale legale rappresentante della ditta Curtis Srl di Treviso.

Il Presidente della Commissione comunica quali operazioni saranno espletate nella seduta in corso: si procederà all'apertura delle buste telematiche "B" - Offerta Tecnica - presentate dalle concorrenti; in successiva seduta riservata, la Commissione giudicatrice procederà all'esame delle offerte tecniche, secondo i criteri di valutazione previsti, che determineranno l'attribuzione del relativo punteggio, come specificato dal Disciplinare di gara.

Successivamente, in seduta pubblica, la Commissione darà lettura dei punteggi già riparametrati attribuiti alle singole offerte tecniche e darà atto dell'eventuale esclusione dalla gara; procederà quindi alla formulazione della conseguente graduatoria finale.

Si procede quindi all'apertura dalla piattaforma Sintel delle buste "B" - Offerta Tecnica" presentate da ciascun concorrente. La Commissione dà atto che tutte le concorrenti hanno

correttamente presentato la documentazione tecnica prescritta dal Disciplinare di Gara, costituita dalla “scheda punteggi tecnici”, con allegate le relazioni ivi richieste con la seguente precisazione: si riscontra che nell’offerta tecnica dell’operatore economico **INTERMEDIA I.B. Srl di San Donà di Piave** manca l’allegato B - SCHEDA PUNTEGGI TECNICI; la Commissione pertanto da atto che mancano le opzioni offerte per gli elementi tabellari di cui ai criteri di valutazione:

- n. 4 “*FORMAZIONE PER IL PERSONALE DELL'ENTE E DEGLI ENTI CONVENZIONATI DA REALIZZARSI IN SEDE*” e

- n. 5 “*FORMAZIONE PER IL PERSONALE DELL'UFFICIO ASSICURAZIONI E DELLA SUA BENI E SERVIZI PRESSO ENTI DI FORMAZIONE ESTERNI*”.

La Commissione prende atto che tutte le concorrenti possono essere ammesse alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche, da svolgersi in seduta riservata.

A questo punto viene chiesto agli operatori economici presenti se hanno osservazioni da proporre: preso atto che nessuna osservazione viene presentata, alle ore 10:14, la Commissione termina la seduta pubblica.

Le operazioni proseguono in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche.

Richiamate le condizioni generali di svolgimento della gara prestabilite nel Disciplinare di Gara, il Presidente ricorda che la Commissione procederà alla valutazione dell’offerta tecnica come indicato al punto 18 del Disciplinare.

Copia del Disciplinare di gara, del capitolato speciale per i servizi in esame e delle offerte tecniche sono a disposizione di ciascun componente la Commissione giudicatrice.

La Commissione procederà all’assegnazione dei punteggi in base ai criteri di valutazione, criteri motivazionali / lista scelte / formula e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule punteggio indicate ai punti 18, 18.1, 18.2 del Disciplinare di Gara, le cui tabelle vengono integralmente qui richiamate.

Il Presidente ricorda altresì che ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi e tabellari, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

Valore del coefficiente	Giudizio della Commissione	
0	Non valutabile	contenuti assenti
0,10	Del tutto inadeguata	i contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente richiamati
0,20	Inconsistente	indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o qualitativamente inconsistente
0,30	Gravemente insufficiente	contenuti limitati, scarsamente articolati e/o quantitativamente inconsistenti
0,40	Insufficiente	contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco consistenti
0,50	Scarsa	contenuti modesti, con articolazione non ancora sufficiente e/o quantitativamente poco consistenti
0,60	Sufficiente	contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente poco consistenti

0,70	Discreta	contenuti pertinenti, descritti in modo chiaro e abbastanza articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,80	Buona	contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,90	Molto buona	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente consistenti
1	Ottima	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente molto consistenti

I Commissari possono esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

Agli elementi tabellari (di cui ai numeri 4 e 5) cui è assegnato un punteggio nella colonna “T” della tabella del Disciplinare, i relativi punteggi saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

I Commissari procedono alla lettura delle relazioni tecniche formulate da tutte le concorrenti in gara e, applicando i criteri e le formule indicate per ciascun requisito di valutazione, si confrontano sulle rispettive valutazioni.

Al termine della valutazione ognuno dei Commissari procede con l’attribuzione dei coefficienti. Il coefficiente da 0 a 1 espresso da ciascun Commissario per gli elementi qualitativi viene trascritto in un foglio di calcolo che determina la media dei coefficienti attribuita.

La Commissione giudicatrice precisa quanto segue in merito all’offerta del concorrente HOWDEN ASSITECA SPA - MILANO (MI): viene attribuito il giudizio scarso per il criterio di valutazione n. 2 “SERVIZI DI SUPPORTO ALL’ATTIVITÀ DI STAZIONE UNICA APPALTANTE SVOLTA DALLA PROVINCIA DI TREVISO” in quanto la proposta è risultata di contenuto modesto, complessivamente non pertinente e priva di riferimenti ad eventuali modalità di sviluppo di soluzioni analoghe già svolte per altre SUA / CUC.

La sommatoria dei punteggi assegnati è riassunta nell’allegata scheda punteggi tecnici.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi alla verifica che tutte le concorrenti abbiano superato la soglia minima di sbarramento, pari a 50,00 punti per il punteggio tecnico complessivo: la Commissione giudicatrice dà atto che tutte le concorrenti hanno raggiunto il punteggio per essere ammesse al successivo iter di gara.

I punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione per singolo criterio vengono riparametrati utilizzando la modalità già dichiarata nel disciplinare di gara al punto 18.4. I punteggi così ottenuti vengono riassunti nell’allegata scheda punteggi tecnici prima riparametrazione. In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi, con il supporto del foglio di calcolo, alla seconda riparametrazione del punteggio medesimo, come riassunto nell’allegata scheda punteggi tecnici seconda riparametrazione.

Alle ore 12:15 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Alle ore 12:29 i lavori riprendono in seduta pubblica.

Si dà atto che sono collegati in modalità di videoconferenza i seguenti soggetti:

- il Sig. Fabrizio Borlenghi, quale delegato dalla ditta HOWDEN ASSITECA SPA di Milano;
- il Sig. Max Bisaro Cons, quale legale rappresentante della ditta Curtis Srl di Treviso.

La Commissione comunica quindi che ha concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche e che i punteggi attribuiti ai concorrenti in gara sono stati trascritti in un foglio elettronico, che viene proiettato sullo schermo collocato in sala e condiviso con i partecipanti alla videoconferenza.

Come previsto dal Disciplinare di gara, con il supporto della dott.ssa Barbara Parissenti si procede quindi:

- alla lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti, prima e dopo le riparametrazioni, da ciascun concorrente e del conseguente punteggio complessivo;
- a rendere noto che tutte le concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita;
- ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente prima in graduatoria risulta essere Curtis Srl di Treviso, che ha ottenuto il punteggio totale più elevato, come riassunto nelle allegate schede punteggi tecnici.

La Commissione giudicatrice, poiché non ricorrono i presupposti per la verifica di anomalia di cui al punto 23 del Disciplinare di gara, formula la proposta di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 17 comma 5, D.Lgs. n. 36/2023, nei confronti dell'operatore economico **CURTIS SRL DI TREVISO**.

La Commissione, dato atto che la concorrente INTERMEDIA I.B. SRL di San Donà di Piave ha provveduto ad inviare il DGUE debitamente compilato, tramite la piattaforma Sintel, dispone infine, di trasmettere al RUP tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Preso atto che nessuna osservazione viene presentata dai presenti, alle ore 12:37 la Commissione giudicatrice termina la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dal Segretario verbalizzante, qui di seguito ed a margine degli altri fogli contenenti la schede punteggi che formano parte integrante e sostanziale del presente verbale.

IL PRESIDENTE

Avv. Carlo Rapicavoli

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

IL COMPONENTE

Dott.ssa Marianna Martinelli

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

IL COMPONENTE

Dott. ssa Stella Zecchi

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. ssa Gianna Di Tos

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

BROKERAGGIO ASSICURATIVO DELLA PROVINCIA DI TREVISO 2024/2027 ALL. 1 PUNTEGGI TECNICI

BROKERAGGIO ASSICURATIVO DELLA PROVINCIA DI TREVISO		CURTIS	HOWDEN ASSITECA	INTERMEDIA
---	--	--------	-----------------	------------

1. OFFERTA TECNICA - Max. 100 punti

1	GESTIONE SINISTRI ATTIVI E PASSIVI		0,80	0,80	0,75	0,60	0,60	0,60	0,75	0,75	0,75
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,783			0,600			0,750		
	formula: Pi= CiXPmax dove PMAX =	10,00	7,833			6,000			7,500		
2	SERVIZI DI SUPPORTO ALL'ATTIVITÀ DI STAZIONE UNICA APPALTANTE SVOLTA DALLA PROVINCIA DI TREVISO		0,85	0,85	0,85	0,50	0,50	0,50	0,85	0,85	0,80
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,850			0,500			0,833		
	formula: Pi= CiXPmax dove PMAX =	5,00	4,250			2,500			4,167		
3	MODALITÀ DI ASSISTENZA NELLA REDAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI		0,80	0,80	0,75	0,65	0,70	0,65	0,70	0,70	0,75
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,783			0,667			0,717		
	formula: Pi= CiXPmax dove PMAX =	10,00	7,833			6,667			7,167		
4	FORMAZIONE PER IL PERSONALE DELL' ENTE E DEGLI ENTI CONVENZIONATI DA REALIZZARSI IN SEDE	N. giornate	3,00			3,00			0,00		
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		12,000			12,000			0,000		
	formula: Pi= CiXPmax dove PMAX =	12,00	12,000			12,000			0,000		
5	FORMAZIONE PER IL PERSONALE DELL'UFFICIO ASSICURAZIONI E DELLA SUA BENI E SERVIZI PRESSO ENTI DI FORMAZIONE ESTERNI	N. giornate	8,00			8,00			0,00		
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		16,000			16,000			0,000		
	formula: Pi= CiXPmax dove PMAX =	16,00	16,000			16,000			0,000		
6	SERVIZIO DI STIMA ASSICURATIVA ASSEVERATA DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE E MOBILIARE DELLA PROVINCIA		0,80	0,85	0,80	0,75	0,75	0,70	0,70	0,70	0,70
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,817			0,733			0,700		

BROKERAGGIO ASSICURATIVO DELLA PROVINCIA DI TREVISO 2024/2027 ALL. 1 PUNTEGGI TECNICI

	formula: $P_i = C_i X P_{max}$ dove $P_{MAX} =$	10,00	8,167			7,333			7,000		
7	PIATTAFORMA INFORMATICA PER LA GESTIONE DEI CONTRATTI DI ASSICURAZIONE		0,85	0,90	0,85	0,60	0,60	0,75	0,70	0,65	0,65
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,867			0,650			0,667		
	formula: $P_i = C_i X P_{max}$ dove $P_{MAX} =$	7,00	6,067			4,550			4,667		
8	PROPOSTE ASSICURATIVE A FAVORE DEI DIPENDENTI DELL'ENTE IN MATERIA DI WELFARE E DI RESPONSABILITA' PER LE ATTIVITA' SVOLTE.		0,75	0,70	0,75	0,65	0,60	0,65	0,65	0,60	0,65
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,733			0,633			0,633		
	formula: $P_i = C_i X P_{max}$ dove $P_{MAX} =$	10,00	7,333			6,333			6,333		
9	SUPPORTO PRESTATO AL PERSONALE DELL'UFFICIO SERVIZI ASSICURATIVI, PRESSO LA SEDE DELLA PROVINCIA, IN RELAZIONE ALL'ANALISI, STUDIO ED APPROFONDIMENTO DI SPECIFICHE PROBLEMATICHE GESTIONALI E TECNICO/ GIURIDICO ASSICURATIVE		0,70	0,75	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,717			0,700			0,700		
	formula: $P_i = C_i X P_{max}$ dove $P_{MAX} =$	10,00	7,167			7,000			7,000		
10	SUPPORTO SU SPECIFICI ASPETTI INERENTI IL SERVIZIO		0,70	0,70	0,75	0,60	0,60	0,60	0,65	0,65	0,65
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice		0,717			0,600			0,650		
	formula: $P_i = C_i X P_{max}$ dove $P_{MAX} =$	10,00	7,167			6,000			6,500		

PUNTEGGIO TECNICO TOTALE	83,82	74,38	50,33
SOGLIA DI SBARRAMENTO	50,00	50,00	50,00
	superata	superata	superata

BROKERAGGIO ASSICURATIVO DELLA PROVINCIA DI TREVISO 2024/2027
ALL. 2 PUNTEGGI TECNICI PRIMA R

PUNTEGGI PRIMA RIPARAMETRAZIONE		CURTIS	HOWDEN ASSITECA	INTERMEDIA
---------------------------------	--	---------------	------------------------	-------------------

1. OFFERTA TECNICA - Max.73 punti

1	GESTIONE SINISTRI ATTIVI E PASSIVI		7,833	6,000	7,500
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		7,833		
	$R = Pmax \times Ri / Rmax$ <small>R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.</small>	10,00	10,000	7,660	9,570
2	SERVIZI DI SUPPORTO ALL'ATTIVITÀ DI STAZIONE UNICA APPALTANTE SVOLTA DALLA PROVINCIA DI TREVISO		4,250	2,500	4,167
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		4,250		
	$R = Pmax \times Ri / Rmax$ <small>R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.</small>	5,00	5,000	2,940	4,900
3	MODALITÀ DI ASSISTENZA NELLA REDAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI		7,833	6,667	7,167
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		7,833		
	$R = Pmax \times Ri / Rmax$ <small>R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.</small>	10,00	10,000	8,510	9,150
4	FORMAZIONE PER IL PERSONALE DELL' ENTE E DEGLI ENTI CONVENZIONATI DA REALIZZARSI IN SEDE	N. giornate	12,000	12,000	0,000
		12,00	12,000	12,000	0,000
5	FORMAZIONE PER IL PERSONALE DELL'UFFICIO ASSICURAZIONI E DELLA SUA BENI E SERVIZI PRESSO ENTI DI FORMAZIONE ESTERNI	N. giornate	16,000	16,000	0,000
		16,00	16,000	16,000	0,000

BROKERAGGIO ASSICURATIVO DELLA PROVINCIA DI TREVISO 2024/2027
ALL. 2 PUNTEGGI TECNICI PRIMA R

6	SERVIZIO DI STIMA ASSICURATIVA ASSEVERATA DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE E MOBILIARE DELLA PROVINCIA		8,167	7,333	7,000
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		8,167		
	R = PmaxXRi/Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame	10,00	10,000	8,980	8,570
7	PIATTAFORMA INFORMATICA PER LA GESTIONE DEI CONTRATTI DI ASSICURAZIONE		6,067	4,550	4,667
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		6,067		
	R = PmaxXRi/Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame	7,00	7,000	5,250	5,380
8	PROPOSTE ASSICURATIVE A FAVORE DEI DIPENDENTI DELL'ENTE IN MATERIA DI WELFARE E DI RESPONSABILITA' PER LE ATTIVITA' SVOLTE.		7,333	6,333	6,333
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		7,333		
	R = PmaxXRi/Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame	10,00	10,000	8,636	8,636
9	SUPPORTO PRESTATO AL PERSONALE DELL'UFFICIO SERVIZI ASSICURATIVI, PRESSO LA SEDE DELLA PROVINCIA, IN RELAZIONE ALL'ANALISI, STUDIO ED APPROFONDIMENTO DI SPECIFICHE PROBLEMATICHE GESTIONALI E TECNICO/GIURIDICO ASSICURATIVE		7,167	7,000	7,000
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		7,167		
	R = PmaxXRi/Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame	10,00	10,000	9,767	9,767
10	SUPPORTO SU SPECIFICI ASPETTI INERENTI IL SERVIZIO		7,167	6,000	6,500
	Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione		7,167		
	R = PmaxXRi/Rmax R = singolo punteggio riparametrato Ri = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame	10,00	10,000	8,372	9,070
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		=	100,00	88,12	65,04

BROKERAGGIO ASSICURATIVO DELLA PROVINCIA DI TREVISO

2024/2027

ALL.3 PUNTEGGI TECNICI SECONDA

PUNTEGGI SECONDA RIPARAMETRAZIONE	CURTIS	HOWDEN ASSITECA	INTERMEDIA
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 73)	100,000	88,116	65,044
PUNTEGGIO MASSIMO	100,000		
2° RIPARAMETRAZIONE	100,000	88,116	65,044
TOTALE PUNTEGGI RIPARAMETRATI	100,00	88,12	65,04