



PROVINCIA DI TREVISO

Viabilità

Pubblicazione sul profilo del Committente in data 09/06/2022

**STAZIONE UNICA APPALTANTE
AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI**

Verbale n. 9 del 09/06/2022

relativo all'espletamento della procedura aperta per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori alla S.P. n. 137 "Redigole" - Lavori di demolizione e costruzione di un nuovo ponte sul fiume Monticano in Comune di Motta di Livenza. ponte ID245, progressiva KM 0+150. DM. 07/05/2021.

Premesso che con determinazione del Dirigente del Settore Viabilità n. 384/15791 del 23/03/2022, la Provincia di Treviso ha disposto di espletare la procedura di gara per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori, contabilità, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori alla S.P. n. 137 "Redigole" - Lavori di demolizione e costruzione di un nuovo ponte sul fiume Monticano in Comune di Motta di Livenza. ponte ID245, progressiva KM 0+150 DM. 07/05/2021 – dell'importo a base di gara pari ad Euro 353.620,52 – mediante procedura aperta ai sensi degli art. 60 e 157 co. 2 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 co. 3 lett. b) del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. con l'applicazione dell'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. c.d. "inversione procedimentale".

Visti i verbali n. 1 del 10/05/2022, n. 2 del 10/05/2022, n. 3 del 24/05/2022, n. 4 del 30/05/2022, n. 5 del 31/05/2022, n. 6 del 01/06/2022, n. 7 del 07/06/2022 e n. 8 del 08/06/2022.

Visti il bando di gara prot. n. 16909 del 29/03/2022 e il relativo disciplinare.

L'anno 2022 (duemilaventidue) nel giorno 09 (nove) del mese di giugno alle ore 09:10 circa, si riunisce, in seduta pubblica, in una sala all'edificio 8 presso la sede della Provincia di Treviso, la commissione giudicatrice, nominata con disposizione del Dirigente del Settore Viabilità di questa Amministrazione Provinciale, prot. n. 24906 del 09/05/2022, per l'espletamento della procedura aperta per l'appalto di cui all'oggetto, e così composta:

- Presidente: ing. Paolo Milan funzionario tecnico del Settore Viabilità di questa Amministrazione Provinciale;
- Commissario: arch. Matteo Stival istruttore direttivo tecnico del Settore Viabilità di questa Amministrazione Provinciale;
- Commissario: arch. Daniela Favaro istruttore tecnico del Settore Viabilità di questa Amministrazione Provinciale;
- Segretario verbalizzante: dott. Stefano Semenzato, istruttore gestionale del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale in qualità di segretario verbalizzante della commissione giudicatrice.

Dato che a seguito dei D.P.C.M. 8 - 9 e 11 marzo 2020 recanti misure urgenti per il contenimento dell'emergenza epidemiologica da Co.Vid-19 e conseguenti disposizioni del Direttore Generale della Provincia di Treviso, l'Amministrazione Provinciale si è attivata per svolgere le sedute di gara attraverso modalità che permettano la gestione a distanza delle riunioni mediante collegamento telematico Webex Meetings.

Sono presenti tramite applicativo webex meeting, secondo le deleghe depositate agli atti, i seguente operatori economici:

- il Dott. Valerio Ferrari in rappresentanza della società dello Studio Martini Ingegneria S.r.l. capogruppo di costituendo raggruppamento temporaneo;
- Enrica Cavagnini in rappresentanza della società BS PROGETTI SRL capogruppo di costituendo raggruppamento temporaneo;
- Sara Maneschi procuratore Speciale di INTEGRA Srl capogruppo di costituendo raggruppamento temporaneo;
- Giovanni Costa in rappresentanza dello STEEL PROJECT ENGINEERING SRL capogruppo di costituendo raggruppamento temporaneo;



La seduta inizia col rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione ai singoli concorrenti per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa indicati nel disciplinare di gara alla voce "CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE" così come risultanti dalle tabelle, predisposte mediante l'utilizzo di apposito foglio di calcolo, e riassunti nei prospetti denominati "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA" - ELEMENTI A e B relativi alla procedura di appalto di cui trattasi.

Si continua con lo svolgimento della gara ovvero:

- a normalizzare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente con le modalità stabilite dal disciplinare di gara alla voce "NORMALIZZAZIONE", così come risulta dai prospetti denominati "PRIMA RIPARAMETRAZIONE" e "SECONDA RIPARAMETRAZIONE", allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- a verificare il superamento o meno della soglia sbarramento (punteggio normalizzato minimo pari a 40) con riferimento al punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente all'esito della "SECONDA RIPARAMETRAZIONE", come risulta dal prospetto denominato "VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- ad ammettere tutti i concorrenti che hanno raggiunto il valore complessivo normalizzato minimo di 40 punti e ad escludere i concorrenti che non hanno superato il punteggio minimo richiesto.

Si dispone, quindi, di procedere con l'apertura della Busta telematica "OFFERTA ECONOMICA", presentata da ciascuno dei concorrenti ammessi, per la valutazione degli elementi di natura quantitativa indicati nel disciplinare di gara al punto "Offerta economica (ribasso percentuale unico)" della tabella riportata alla voce 18 "CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE", per un totale complessivo massimo di 20 punti.

Si procede all'apertura delle buste telematiche e si legge ad alta ed intelligibile voce l'offerta presentata da ciascun concorrente ammesso, come risultante dal prospetto denominato "OFFERTA ECONOMICA" allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature on the left, a smaller one in the middle, and the initials 'DF' and 'PM' on the right.

La Commissione dà atto che tutti i concorrenti ammessi hanno regolarmente presentato la documentazione richiesta dal disciplinare di gara alla voce "BUSTA TELEMATICA - OFFERTA ECONOMICA", quindi, procede con l'ausilio del foglio di calcolo a tal fine predisposto, ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente in relazione all'offerta tecnica e all'offerta economica e a stilare la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata "CLASSIFICA FINALE", dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è il costituendo R.T.P. tra ITS SRL (mandataria) e STUDIO INGEGNERIA STRUTTURALE ORGANTE E BORTOT (mandante) che ha ottenuto il punteggio complessivo pari 99,54/100.

La Commissione procede, quindi, alla verifica della sussistenza o meno delle condizioni per l'avvio del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente migliore offerente, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., precisando che ai fini della verifica di anomalia, si tiene conto del punteggio attribuito dalla commissione prima della riparametrazione.

Dalla verifica della congruità dell'offerta presentata dal costituendo R.T.P. tra ITS SRL e STUDIO INGEGNERIA STRUTTURALE ORGANTE E BORTOT, la Commissione rileva il superamento della soglia prevista dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. in quanto sia i punti relativi all'offerta economica, sia la somma dei punti relativi all'offerta tecnica, sono superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara e, pertanto, dichiara l'offerta anomala.

A questo punto come previsto dal disciplinare di gara alla voce 19 "SVOLGIMENTO OPERAZIONI DI GARA: APERTURA DELLE BUSTE TELEMATICHE-DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA, OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA E RELATIVE VALUTAZIONI", tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 – c.d. "inversione procedimentale", il Presidente dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità tecnico-economica del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero dal costituendo R.T.P. tra ITS SRL (mandataria) e STUDIO INGEGNERIA STRUTTURALE ORGANTE E BORTOT (mandante).

Handwritten signature and initials in black ink, including the letters 'ST', 'DF', and 'RUP'.

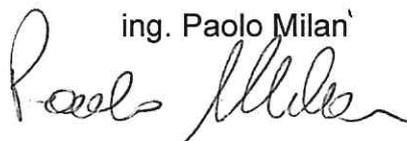
Il Presidente della Commissione chiede agli operatori economici presenti alla seduta su webex meeting se intendano proporre osservazioni da riportare nel verbale di gara.

Preso atto che nessuna osservazione viene presentata, il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 10:10.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente della Commissione

ing. Paolo Milan'



Il Commissario

arch. Matteo Stival



Il Commissario

arch. Daniela Favaro



Il segretario verbalizzante

dott. Stefano Semenzato



Alle ore 10:06 alla presenza della Commissione giudicatrice, si riunisce il seggio di gara che risulta così composto:

- ing. Maurizio Veggis, dirigente del Settore Viabilità della Provincia di Treviso e RUP del servizio;
- Claudia Cargasacchi, responsabile gestionale del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante dell'Amministrazione Provinciale di Treviso in qualità di componente del seggio di gara;
- dott. Stefano Semenzato, istruttore gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante dell'Amministrazione Provinciale di Treviso in qualità di componente del seggio di gara e segretario verbalizzante;

Si dà atto che Sara Maneschi procuratore Speciale di INTEGRA Srl capogruppo di costituendo raggruppamento temporaneo risulta presente tramite l'applicativo webex meeting anche in questa fase di gara.

Il RUP prende atto che in data odierna è stata stilata la graduatoria finale della gara di cui trattasi, dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è costituendo R.T.P. tra ITS SRL (mandataria) e STUDIO INGEGNERIA STRUTTURALE ORGANTE E BORTOT (mandante) con il punteggio complessivo pari a 99,54/100.

Come previsto dal disciplinare di gara alla voce 19 "Svolgimento operazioni di gara: apertura delle buste telematiche-documentazione amministrativa, offerta tecnica ed economica e relative valutazioni", tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 – c.d. "inversione procedimentale", il RUP procede alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero procede:

- a) ad aprire la busta telematica contenente la Documentazione Amministrativa dando contestualmente atto dei documenti ivi contenuti e della presenza della firma digitale;
- b) a verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto dal disciplinare;



c) eventualmente attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui al punto 14 del disciplinare di gara.

Il seggio di gara, procede con l'esame della documentazione amministrativa presentata dal costituendo R.T.P. tra ITS SRL (mandataria) e STUDIO INGEGNERIA STRUTTURALE ORGANTE E BORTOT (mandante), di cui se ne riscontra la regolarità e la conformità a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Si prende atto che l'allegato A) presentato dalla mandante è privo dell'imposta di bollo, il Presidente del seggio dispone che si provveda alla regolarizzazione dello stesso.

Si conferma, quindi, la graduatoria finale da cui risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è il costituendo R.T.P. tra ITS SRL (mandataria) e STUDIO INGEGNERIA STRUTTURALE ORGANTE E BORTOT (mandante).

Il RUP, visto che l'offerta presentata dal costituendo R.T.P. tra ITS SRL e STUDIO INGEGNERIA STRUTTURALE ORGANTE E BORTOT è risultata anomala, dispone di procedere alla verifica della congruità dell'offerta, chiedendo le spiegazioni come previsto dall'art. 97 comma 5 del D. Lgs 50/2016.

Preso atto che nessuna osservazione viene presentata, il RUP dispone, alle ore 10:27 circa, la chiusura delle operazioni di gara.

Il Presidente del seggio di gara

ing. Maurizio Veggis

Il Componente del seggio di gara

Claudia Cargasacchi

Il Componente del seggio di gara e segretario verbalizzante

dott. Stefano Semenzato

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

	<p>PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, CONTABILITA', COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI ALLA S.P. N. 137 "REDIGOLE" - LAVORI DI DEMOLIZIONE E COSTRUZIONE DI UN NUOVO PONTE SUL FIUME MONTICANO IN COMUNE DI MOTTA DI LIVENZA. PONTE ID245, PROGRESSIVA KM 0+150 - DM. 07/05/2021.</p>	
	<p>VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA</p>	
	<p>CONCORRENTI</p>	
1	ING. LORENZO AURI - STUDIO D'INGEGNERIA	
2	Costituendo R.T.P. TRA RUGGERO CERVELLINI E ING. PIETRO ALBINO BURIGO, SINTAGMA SRL, SYNTHESI ENGINEERING SRL	
3	Costituendo R.T.P. TRA INTEGRA INGEGNERIA TERRITORIO GRANDI INFRASTRUTTURE SRL E IGS SRL, INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI SRL, ARCADIA DI MICHELE MARCHESIN, ARCH LUCA FARINELLI - LUMARCH	
4	FRANCETTI SPA	
5	ROSSI STEFANO	
6	Costituendo R.T.P. TRA BS PROGETTI SRL E G&V INGEGNERI ASSOCIATI SRL, DOTT. GEOLOGO FRANCESCO MORBIN, E2B SRL	
7	Costituendo R.T.P. TRA ITS SRL E STUDIO INGEGNERIA STRUTTURALE ORGANTE E BORTOT	
8	Costituendo R.T.P. TRA STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. E SM INGEGNERIA S.R.L.	
9	BRIDGE ENGINEERING SRL	
10	Costituendo R.T.P. TRA STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L., ARCH. DEL RIO TOMMASO, ING. EMANUELE PACINI, ISMES S.P.A.	

ELEMENTO A	ELEMENTO B	TOTALE
25,00	55,00	80,00
MAX PUNTI ATTRIBUITI		
PUNTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI		
11,25	9,42	20,67
13,75	50,75	64,50
17,50	19,58	37,08
10,00	17,00	27,00
7,92	6,25	14,17
10,83	26,33	37,17
20,00	45,83	65,83
20,00	42,08	62,08
10,42	25,75	36,17
9,58	34,33	43,92

S. G. R. M. D. G. G.

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, CONTABILITA', COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI ALLA S.P. N. 137 "REDIGOLE" - LAVORI DI DEMOLIZIONE E COSTRUZIONE DI UN NUOVO PONTE SUL FIUME MONTICANO IN COMUNE DI MOTTA DI LIVENZA. PONTE ID245, PROGRESSIVA KM 0+150 - DM. 07/05/2021.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

CONCORRENTI

1	ING. LORENZO AURI - STUDIO D'INGEGNERIA
2	Costituendo R.T.P. TRA RUGGERO CERVELLINI E ING. PIETRO ALBINO BURIGO, SINTAGMA SRL, SYNTHESI ENGINEERING SRL
3	Costituendo R.T.P. TRA INTEGRA INGEGNERIA TERRITORIO GRANDI INFRASTRUTTURE SRL E IGS SRL, INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI SRL, ARCADIA DI MICHELE MARCHESIN, ARCH LUCA FARINELLI - LUMARCH
4	FRANCHETTI SPA
5	ROSSI STEFANO
6	Costituendo R.T.P. TRA BS PROGETTI SRL E G&V INGEGNERI ASSOCIATI SRL, DOTT. GEOLOGO FRANCESCO MORBIN, E2B SRL
7	Costituendo R.T.P. TRA ITS SRL E STUDIO INGEGNERIA STRUTTURALE ORGANTE E BORTOT
8	Costituendo R.T.P. TRA STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. E SM INGEGNERIA S.R.L.
9	BRIDGE ENGINEERING SRL
10	Costituendo R.T.P. TRA STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L., ARCH. DEL RIO TOMMASO, ING. EMANUELE PACINI, ISMES S.P.A.

PRIMA RIPARAMETRAZIONE					
ELEMENTO A			ELEMENTO B		
MAX PUNT.	MAX PUNTI	MAX PUNT.	MAX PUNTI	MAX PUNT.	MAX PUNTI
20,00	25,00	50,75	55,00	55,00	55,00
PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFF.	PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE
11,25	0,5625	14,06	9,42	0,1856	10,21
13,75	0,6875	17,19	50,75	1,0000	55,00
17,50	0,8750	21,88	19,58	0,3859	21,22
10,00	0,5000	12,50	17,00	0,3350	18,42
7,92	0,3958	9,90	6,25	0,1232	6,77
10,83	0,5417	13,54	26,33	0,5189	28,54
20,00	1,0000	25,00	45,83	0,9031	49,67
20,00	1,0000	25,00	42,08	0,8292	45,61
10,42	0,5208	13,02	25,75	0,5074	27,91
9,58	0,4792	11,98	34,33	0,6765	37,21

S
Plan DF
Gd

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

<p>PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, CONTABILITA', COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI ALLA S.P. N. 137 "REDIGOLE" - LAVORI DI DEMOLIZIONE E COSTRUZIONE DI UN NUOVO PONTE SUL FIUME MONTICANO IN COMUNE DI MOTTA DI LIVENZA. PONTE ID245, PROGRESSIVA KM 0+150 - DM. 07/05/2021.</p>	
<p>VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA</p>	

CONCORRENTI

1	ING. LORENZO AURI - STUDIO D'INGEGNERIA
2	Costituendo R.T.P. TRA RUGGERO CERVELLINI E ING. PIETRO ALBINO BURIGO, SINTAGMA SRL, SYNTHESI ENGINEERING SRL
3	Costituendo R.T.P. TRA INTEGRA INGEGNERIA TERRITORIO GRANDI INFRASTRUTTURE SRL E IGS SRL, INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI SRL, ARCADIA DI MICHELE MARCHESIN, ARCH LUCA FARINELLI – LUMARCH
4	FRANCHETTI SPA
5	ROSSI STEFANO
6	Costituendo R.T.P. TRA BS PROGETTI SRL E G&V INGEGNERI ASSOCIATI SRL, DOTT. GEOLOGO FRANCESCO MORBIN, E2B SRL
7	Costituendo R.T.P. TRA ITS SRL E STUDIO INGEGNERIA STRUTTURALE ORGANTE E BORTOT
8	Costituendo R.T.P. TRA STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. E SM INGEGNERIA S.R.L.
9	BRIDGE ENGINEERING SRL
10	Costituendo R.T.P. TRA STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L., ARCH. DEL RIO TOMMASO, ING. EMANUELE PACINI, ISMES S.P.A.

<p>SECONDA RIPARAMETRAZIONE</p>		<p>PUNTEGGIO MINIMOPER AMMISSIONE</p>
<p>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</p>		
<p>MAX PUNT.</p>	<p>MAX PUNTI</p>	<p>40,00</p>
<p>74,67</p>	<p>80,00</p>	<p>AMMESSO / NON AMMESSO</p>

PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE	COEFF.	PUNTI II° RIPARAMETRAZIONE	AMMESSO / NON AMMESSO
24,27	0,3250	26,00	NON AMMESSO
72,19	0,9667	77,34	AMMESSO
43,10	0,5772	46,17	AMMESSO
30,92	0,4141	33,13	NON AMMESSO
16,67	0,2232	17,86	NON AMMESSO
42,08	0,5635	45,08	AMMESSO
74,67	1,0000	80,00	AMMESSO
70,61	0,9456	75,65	AMMESSO
40,93	0,5481	43,85	AMMESSO
49,19	0,6587	52,70	AMMESSO



 Plan of SA

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, CONTABILITA', COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI ALLA S.P. N. 137 "REDIGOLE" - LAVORI DI DEMOLIZIONE E COSTRUZIONE DI UN NUOVO PONTE SUL FIUME MONTICANO IN COMUNE DI MOTTA DI LIVENZA. PONTE ID245, PROGRESSIVA KM 0+150 - DIM. 07/05/2021.

DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER GLI ELEMENTI E I CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA (Offerta economica)

CONCORRENTI

1	ING. LORENZO AURI - STUDIO D'INGEGNERIA	NON AMMESSO
2	Costituendo R.T.P. TRA RUGGERO CERVELLINI E ING. PIETRO ALBINO BURIGO, SINTAGMA SRL, SYNTHESI ENGINEERING SRL	AMMESSO
3	Costituendo R.T.P. TRA INTEGRA INGEGNERIA TERRITORIO GRANDI INFRASTRUTTURE SRL E IGS SRL, INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI SRL, ARCADIA DI MICHELE MARCHESIN, ARCH LUCA FARINELLI - LUMARCH	AMMESSO
4	FRANCHETTI SPA	NON AMMESSO
5	ROSSI STEFANO	NON AMMESSO
6	Costituendo R.T.P. TRA BS PROGETTI SRL E G&V INGEGNERI ASSOCIATI SRL, DOTT. GEOLOGO FRANCESCO MORBIN, E2B SRL	AMMESSO
7	Costituendo R.T.P. TRA ITS SRL E STUDIO INGEGNERIA STRUTTURALE ORGANTE E BORTOT	AMMESSO
8	Costituendo R.T.P. TRA STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. E SM INGEGNERIA S.R.L.	AMMESSO
9	BRIDGE ENGINEERING SRL	AMMESSO
10	Costituendo R.T.P. TRA STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L., ARCH. DEL RIO TOMMASO, ING. EMANUELE PACINI, ISMES S.P.A.	AMMESSO

OFFERTA ECONOMICA

MEDIA RIBASSI	MIGLIOR RIBASSO	MAX PUNTI
33,95264%	41,30%	20,00

RIBASSO % OFFERTO

COEFF.

PUNTI ATTR.

41,30000%	1,0000		20,00
23,77000%	0,5951		11,90

34,95810%	0,8705		17,41
40,16500%	0,9768		19,54
35,00000%	0,8714		17,43
32,23000%	0,8069		16,14
30,24537%	0,7572		15,14

OFFERTA ECONOMICA

Handwritten signature and initials: S, Rlu DF

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, CONTABILITA’, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI ALLA S.P. N. 137 “REDIGOLE” - LAVORI DI DEMOLIZIONE E COSTRUZIONE DI UN NUOVO PONTE SUL FIUME MONTICANO IN COMUNE DI MOTTA DI LIVENZA. PONTE ID245, PROGRESSIVA KM 0+150 - DM. 07/05/2021.

CLASSIFICA FINALE		CONCORRENTI	ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA	GRADUATORIA FINALE
			QUANTITATIVI	QUALITATIVI		
			Offerta economica	Offerta tecnica		
1	ING. LORENZO AURI - STUDIO D'INGEGNERIA	NON AMMESSO	---	---	---	---
2	Costituendo R.T.P. TRA RUGGERO CERVELLINI E ING. PIETRO ALBINO BURIGO, SINTAGMA SRL, SYNTHESI ENGINEERING SRL	AMMESSO	20,00	77,34	97,34	2
3	Costituendo R.T.P. TRA INTEGRA INGEGNERIA TERRITORIO GRANDI INFRASTRUTTURE SRL E IGS SRL, INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI SRL., ARCADIA DI MICHELE MARCHESIN, ARCH LUCA FARINELLI – LUMARCH	AMMESSO	11,90	46,17	58,07	7
4	FRANCHETTI SPA	NON AMMESSO	---	---	---	---
5	ROSSI STEFANO	NON AMMESSO	---	---	---	---
6	Costituendo R.T.P. TRA BS PROGETTI SRL E G&V INGEGNERI ASSOCIATI SRL, DOTT. GEOLOGO FRANCESCO MORBIN, E2B SRL	AMMESSO	17,41	45,08	62,49	5
7	Costituendo R.T.P. TRA ITS SRL E STUDIO INGEGNERIA STRUTTURALE ORGANTE E BORTOT	AMMESSO	19,54	80,00	99,54	1
8	Costituendo R.T.P. TRA STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. E SM INGEGNERIA S.R.L.	AMMESSO	17,43	75,65	93,08	3
9	BRIDGE ENGINEERING SRL	AMMESSO	16,14	43,85	59,99	6
10	Costituendo R.T.P. TRA STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L., ARCH. DEL RIO TOMMASO, ING. EMANUELE PACINI, ISMES S.P.A.	AMMESSO	15,14	52,70	67,84	4

SP *Vallo* *A. D.* *FLU DF*

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, CONTABILITA', COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI ALLA S.P. N. 137 "REDIGOLE" - LAVORI DI DEMOLIZIONE E COSTRUZIONE DI UN NUOVO PONTE SUL FIUME MONTICANO IN COMUNE DI MOTTA DI LIVENZA. PONTE ID245, PROGRESSIVA KM 0+150 - DM. 07/05/2021.

VERIFICA SOGLIE DI ANOMALIA

Anomalia Offerta Tecnica		Anomalia Offerta Economica	
4/5 di 80 punti →	64,00	4/5 di 20 punti →	16,00

CONCORRENTI		Punteggio ottenuto offerta tecnica	Anomalia S/NO	Punteggio ottenuto offerta economica	Anomalia S/NO
1	ING. LORENZO AURI - STUDIO D'INGEGNERIA	---	NON AMMESSO	---	
2	Costituendo R.T.P. TRA RUGGERO CERVELLINI E ING. PIETRO ALBINO BURIGO, SINTAGMA SRL, SYNTHESI ENGINEERING SRL	64,50	AMMESSO	20,00	SI
3	Costituendo R.T.P. TRA INTEGRA INGEGNERIA TERRITORIO GRANDI INFRASTRUTTURE SRL E IGS SRL, INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI SRL, ARCADIA DI MICHELE MARCHESIN, ARCH LUCA FARINELLI - LUMARCH	37,08	AMMESSO	11,90	NO
4	FRANCHETTI SPA	---	NON AMMESSO	---	
5	ROSSI STEFANO	---	NON AMMESSO	---	
6	Costituendo R.T.P. TRA BS PROGETTI SRL E G&V INGEGNERI ASSOCIATI SRL, DOTT. GEOLOGO FRANCESCO MORBIN, E2B SRL	37,17	AMMESSO	17,41	SI
7	Costituendo R.T.P. TRA ITS SRL E STUDIO INGEGNERIA STRUTTURALE ORGANTE E BORTOT	65,83	AMMESSO	19,54	SI
8	Costituendo R.T.P. TRA STUDIO MARTINI INGEGNERIA S.R.L. E SM INGEGNERIA S.R.L.	62,08	AMMESSO	17,43	SI
9	BRIDGE ENGINEERING SRL	36,17	AMMESSO	16,14	SI
10	Costituendo R.T.P. TRA STEEL PROJECT ENGINEERING S.R.L., ARCH. DEL RIO TOMMASO, ING. EMANUELE PACINI, ISMES S.P.A.	43,92	AMMESSO	15,14	NO

[Handwritten signatures and initials]