



Publicato sul profilo del committente [www.provincia.treviso.it](http://www.provincia.treviso.it) in data 19.09.2023

**STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI  
VERBALE N. 3 DEL 06.09.2023**

**GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI  
RISTORAZIONE A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE PER ANZIANI OSPITI DELL’ IPAB -  
RESIDENZA PER ANZIANI DI ODERZO  
PER IL PERIODO DAL 01.10.2023 AL 30.09.2026  
CIG: 9874121E68**

Visti i verbali n. 1 del 07.08.2023 e n. 2 del 21.08.2023, relativi alle sedute della procedura aperta di cui al Bando di gara prot. n. 37054 del 23.06.2023, finalizzata all'affidamento del servizio di ristorazione a ridotto impatto ambientale per anziani ospiti dell' I.P.A.B. - Residenza per Anziani di Oderzo per il periodo dal 01.10.2023 al 30.09.2026;

L'anno 2023 (duemilaventitre), in questo giorno di mercoledì 6 (sei) del mese di settembre alle ore 14:05, nella sala gare dell'ufficio provveditorato sita nell'edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si riunisce, in seduta riservata la Commissione giudicatrice così composta:

- Dott. Attilio Zambon - Funzionario Responsabile dell'Ufficio Economato dell'IPAB Istituto "Costante Gris" di Mogliano Veneto (TV), Presidente;
- Dott. ssa Barbara Borga - Logopedista, dipendente dell'IPAB Residenza per Anziani di Oderzo (TV), componente;
- Sig. Mario Marchesi - Funzionario del Servizio Ristorazione, Responsabile cucina dell'IPAB ISRAA di Treviso (TV), componente;
- Dott.ssa Gianna Di Tos - Specialista amministrativo Funzionario di EQ del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, Segretario verbalizzante;

I Commissari sono collegati in videoconferenza tramite ZOOM MEETINGS mentre il Segretario verbalizzante e la dott.ssa Marianna Martinelli, Specialista di gare del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso svolgono le operazioni in presenza. Si precisa dunque che tutti i membri della Commissione ed il Segretario verbalizzante sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili da tutti.

Richiamate le condizioni generali di svolgimento della gara prestabilite nel Disciplinare di Gara, relative alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica, all'assegnazione dei punteggi in base ai criteri di valutazione, ai criteri motivazionali / lista scelte e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule punteggio indicate ai punti 17.1, 17.2, 17.3 e 17.4 del Disciplinare; le cui tabelle vengono integralmente qui richiamate.

Vista la tabella dei parametri per l'attribuzione dei coefficienti come indicati al punto 17.2 del Disciplinare:

Valore del coefficiente	Giudizio della Commissione	
0	Non valutabile	contenuti assenti
0,10	Del tutto inadeguata	i contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente richiamati
0,20	Inconsistente	indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o qualitativamente inconsistente
0,30	Gravemente insufficiente	contenuti limitati, scarsamente articolati e/o quantitativamente inconsistenti
0,40	Insufficiente	contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco consistenti
0,50	Scarsa	contenuti modesti, con articolazione non ancora sufficiente e/o quantitativamente poco consistenti
0,60	Sufficiente	contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente poco consistenti
0,70	Discreta	contenuti pertinenti, descritti in modo chiaro e abbastanza articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,80	buona	contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,90	Molto buona	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente consistenti
1	Ottima	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente molto consistenti

Ricordato che i Commissari possono esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati; quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalle colonne "T" delle tabelle del Disciplinare, il relativo punteggio provvisorio viene assegnato, automaticamente, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto e in base al peso indicato per ognuno nella colonna LISTA SCELTE.

I Commissari danno atto di aver letto le relazioni tecniche formulate da entrambe le concorrenti in gara e procedono a confrontarsi sulle rispettive valutazioni: al termine della valutazione ognuno dei Commissari procede con l'attribuzione dei coefficienti.

Il coefficiente da 0 a 1 espresso da ciascun Commissario per gli elementi qualitativi viene trascritto in un foglio di calcolo che determina la media dei coefficienti attribuita.

La Commissione, completata la valutazione delle proposte tecniche formulate dalle concorrenti in gara, procede a trascrivere in un foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, i punteggi medesimi: la sommatoria dei punteggi assegnati è riassunta nell'allegata scheda punteggi tecnici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi alla verifica che entrambe le concorrenti abbiano superato la soglia minima di sbarramento, pari a 40,00 punti per il punteggio tecnico complessivo: la Commissione giudicatrice dà atto che le concorrenti vengono ammesse al successivo iter di gara.

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, i punteggi attribuiti vengono riparametrati per i criteri la cui formula non consente la distribuzione del punteggio massimo, che viene riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici prima riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale. Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti ed effettua la sommatoria determinando il punteggio tecnico totale attribuito.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi, con il supporto del foglio di calcolo, alla seconda riparametrazione del punteggio medesimo, come riassunto nell'allegata scheda punteggi tecnici seconda riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 14:45 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata ed i lavori proseguono immediatamente in seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed aprire la busta con l'offerta economica delle concorrenti in gara.

La seduta pubblica si svolge mediante collegamento in videoconferenza a mezzo ZOOM MEETINGS dalla postazione di lavoro della sala gare, come disposto al punto 19 del Disciplinare di Gara e come da Avviso prot. n. 51809 del 01.09.2023, comunicato alle concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL: gli operatori economici sono stati informati della possibilità di partecipare alla seduta pubblica, previa richiesta di poter assistere alla medesima mediante l'applicativo stesso.

Sono collegati in videoconferenza la sig.ra Berton Cristina in qualità di delegata della ditta SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA di Vicenza e la Dott. Anna Vittoria Fiori, Responsabile Unico del Procedimento, Segretario Direttore dell' I.P.A.B. - Residenza per Anziani di Oderzo (TV).

Assiste alla seduta anche la dott.ssa Marianna Martinelli specialista procedure di gara del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso.

Il Presidente, preliminarmente, comunica che la Commissione ha concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche e che i punteggi attribuiti ai concorrenti in gara sono stati trascritti in un foglio elettronico, che viene proiettato sullo schermo collocato in sala e condiviso con i partecipanti all'audiovideoconferenza.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, tramite la formula "non lineare con  $\alpha < 1$ ", come indicato nella tabella di cui al punto 17.3 del Disciplinare.

Si procede quindi:

- alla lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti, prima e dopo le riparametrazioni, da ciascun concorrente;
- a rendere noto che tutte le concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita;
- ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche;
- all'apertura della busta telematica "C - OFFERTA ECONOMICA di tutte le concorrenti in gara;
- a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso sull'importo stimato complessivo a base di gara, offerta da ciascun concorrente;
- a trascrivere, con il supporto del foglio elettronico, il ribasso percentuale offerto da ciascun concorrente, come riportato nella scheda punteggi tecnici ed economici;
- a calcolare i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico, determinando il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente;

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA di Vicenza ha ottenuto il punteggio totale più elevato, come riassunto nella allegata scheda punteggi tecnici ed economici che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Infine come previsto dal Disciplinare di Gara, tenuto conto che è stata applicata la c.d. "inversione procedimentale", ex art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., la Commissione giudicatrice demanda al R.U.P. la verifica della documentazione amministrativa, riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità dell'operatore economico primo classificato in graduatoria.

Preso atto che nessuna osservazione viene presentata dalla sig. sig.ra Berton Cristina delegata della ditta SERENISSIMA RISTORAZIONE SPA di Vicenza, alle ore 14:58, la Commissione termina la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dal Segretario verbalizzante, qui di seguito ed a margine degli altri fogli contenenti la schede punteggi che formano parte integrante e sostanziale del presente verbale.

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Attilio Zambon

IL COMPONENTE

F.to Dott.ssa Barbara Borga

IL COMPONENTE

F.to Sig. Mario Marchesi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Dott. ssa Gianna Di Tos