



Publicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data 03.08.2023

VERBALE N. 4 DEL 28.07.2023

**GARA A PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO IN
CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLE ATTIVITÀ
SCOLASTICHE INTEGRATIVE POMERIDIANE PER GLI ALUNNI DELLE
SCUOLE PRIMARIE DELL’ISTITUTO COMPRENSIVO DI SILEA - ANNI
SCOLASTICI 2023/2024, 2024/2025 E 2025/2026**

CIG 9903366428

Visti i verbali n. 1 del 18.07.2023, n. 2 del 25.07.2023, n. 3 del 25.07.2023 relativi alle sedute in parte pubbliche ed in parte riservate della procedura negoziata di cui all’Avviso prot. n. 36698 del 22.06.2023, finalizzata all'affidamento in concessione del servizio di gestione delle attività scolastiche integrative pomeridiane per gli alunni delle scuole primarie dell’Istituto Comprensivo di Silea per gli anni scolastici 2023/2024, 2024/2025 e 2025/2026.

L’anno 2023 (duemilaventitré), in questo giorno di venerdì 28 (ventotto) del mese di luglio alle ore 11:00, nella sala gare dell’ufficio provveditorato sita nell’edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si procede, in seduta riservata, alle operazioni di gara.

Si riunisce la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della SUA Area Beni e Servizi - prot. n. 42058 del 13.07.2023 e così composta:

- Dott.ssa Piccolo Claudia, Area dei Funzionari ed E.Q. - Specialista Amm.vo contabile del Comune di Silea (TV), Presidente;
- Dott. Zambon Maurizio, Area dei Funzionari ed E.Q. - Specialista dei Servizi tecnici del Comune di Silea (TV), Componente;
- Dott.ssa Valentina Tombacco, Area degli Istruttori - Istruttore Amministrativo Contabile del Comune di Silea (TV), Componente.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la dott.ssa Annalisa Zago - Specialista amministrativo dell'ufficio Segreteria Generale della Provincia di Treviso.

Assiste alla seduta anche la dott.ssa Umberta Tesser, Specialista Amministrativo del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso.

I componenti della commissione sono collegati in videoconferenza, mentre la dott.ssa Umberta Tesser e il Segretario verbalizzante svolgono le operazioni in presenza: si precisa dunque che tutti i membri della Commissione ed il Segretario verbalizzante sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili da tutti.

Il Presidente ricorda che la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica come indicato al punto 17 del Disciplinare.

Copia del Disciplinare di gara, del capitolato speciale per i servizi in esame e delle offerte tecniche sono a disposizione di ciascun componente la Commissione giudicatrice.

La Commissione procederà all'assegnazione dei relativi punteggi in base ai criteri di valutazione, ai criteri motivazionali / lista scelte e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule punteggio indicati ai punti 17.1, 17.2, 17.3 e 17.4 del Disciplinare le cui tabelle vengono integralmente qui richiamate.

Il Presidente ricorda altresì che ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

seguenti parametri:

Giudizio	Coefficiente	Descrizione
Non valutabile	coefficiente pari a 0	Questa valutazione si applica quando il servizio proposto è del tutto inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante ovvero presenta una non corrispondenza alle aspettative. Questa valutazione si applica anche nel caso di assenza di elementi certi per la determinazione del punteggio.
Gravemente insufficiente	coefficiente pari a 0,2	Trattazione insufficiente o descrizioni gravemente lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto i temi costituenti il parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano per nulla chiari, o non trovano assoluta dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
Insufficiente	coefficiente pari a 0,4	Trattazione non completamente sufficiente o descrizioni parzialmente lacunose che denotano una limitata rispondenza della proposta rispetto i temi costituenti il parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici

		conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano del tutto chiari, o non trovano completa dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono abbastanza significativi.
Sufficiente	coefficiente pari a 0,5	Trattazione sintetica e solo parzialmente adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta però da una sufficiente efficienza o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante sono in massima parte analitici ma comunque sufficientemente significativi.
Buono	coefficiente pari a 0,6	Trattazione completa ma appena esauriente rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una discreta efficienza o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici, ma comunque significativi.
Distinto	coefficiente pari a 0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza ed efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
Ottimo	coefficiente pari a 1	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

I Commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalle colonne "T" delle tabelle del Disciplinare, il relativo punteggio provvisorio sarà assegnato, automaticamente, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto e in base al peso indicato per ognuno nella colonna LISTA SCELTE.

I Commissari si confrontano sulle relazioni tecniche formulate dalle concorrenti in gara: al termine della valutazione ognuno dei Commissari procede con l'attribuzione dei coefficienti.

Il coefficiente da 0 a 1 espresso da ciascun Commissario per gli elementi qualitativi viene trascritto in un foglio di calcolo che determina la media dei coefficienti attribuita.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalle colonne "T" delle tabelle del Disciplinare, il relativo punteggio provvisorio viene assegnato sulla base della presenza o assenza nell'offerta tecnica, dell'elemento richiesto e in base al peso indicato per ognuno nella colonna LISTA SCELTE.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi alla verifica che le concorrenti abbiano superato la soglia minima di sbarramento pari a 40,00 punti per il punteggio tecnico complessivo: la Commissione giudicatrice dà atto che tutte le concorrenti vengono ammesse al successivo iter di gara; si procede quindi, con il supporto del foglio di calcolo, alla prima e seconda riparametrazione del punteggio medesimo.

I punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione sono riassunti nelle allegate schede punteggi tecnici - che formano parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 11:25 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata; alle ore 11:30 i lavori riprendono in seduta pubblica.

E' presente in collegamento videoconferenza il sig. Daniele Correggioli in qualità di delegato della ditta Comunica Cooperativa Sociale Onlus di Villorba (TV).

Il Presidente, preliminarmente, comunica che la Commissione ha concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche e che i punteggi attribuiti ai concorrenti in gara, come riassunti nelle schede allegate, sono stati trascritti in un foglio elettronico, che viene proiettato sullo schermo collocato in sala e condiviso con i partecipanti all' audiovideoconferenza.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, tramite la formula "non lineare con $\alpha < 1$ ", come indicato nella tabella di cui al punto 17.3 del Disciplinare.

Si procede quindi:

- alla lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti, prima e dopo le riparametrazioni, da ciascun concorrente;
- a rendere noto che tutte le concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita;
- ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche;
- all'apertura della busta telematica "C - OFFERTA ECONOMICA di tutte le concorrenti in gara;
- alla contestuale verifica della presenza nella busta offerta economica di ciascuna concorrente del "Piano Economico-Finanziario - non asseverato" a pena di esclusione, al punto 16 del Disciplinare di gara;
- a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso sull'importo stimato del contributo comunale annuo a base di gara offerta da ciascun concorrente;

- a trascrivere, con il supporto del foglio elettronico, il ribasso percentuale offerto da ciascun concorrente, come riportato nella allegata scheda offerta tecnica + economica;
- a calcolare i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico, determinando il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente COMUNICA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS di Villorba (TV), ha ottenuto il punteggio totale più elevato, come riassunto nell'allegata scheda offerta tecnica + economica che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Richiamato quanto previsto ai punti 16, 21 e 22 del Disciplinare di gara, la Commissione, visionato il PIANO ECONOMICO-FINANZIARIO presentato dalla concorrente COMUNICA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS di Villorba (TV), dispone di trasmetterlo al RUP per le competenti verifiche e valutazioni di congruità, unitamente agli atti e ai documenti di gara.

Le risultanze del procedimento di verifica di congruità dell'offerta nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL. Preso atto che nessuna osservazione viene presentata dalle ditte presenti alla seduta, il Presidente alle ore 11:40 dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dal Segretario verbalizzante, qui di seguito ed a margine degli altri fogli contenenti le schede punteggi che formano parte integrante e sostanziale del presente verbale.

IL PRESIDENTE - F.to Dott.ssa Piccolo Claudia

IL COMPONENTE - F.to Dott. Zambon Maurizio

IL COMPONENTE - F.to Dott.ssa Valentina Tombacco

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - F.to Dott.ssa Annalisa Zago

SERVIZIO ATTIVITA' SCOLASTICHE INTEGRATIVE - COMUNE DI SILEA (TV)
 SCHEDA PUNTEGGI TECNICI

		COMUNICA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE		
OFFERTA TECNICA - Max. 80 punti							
1	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE (max punti 10)	0,95	0,98	0,92	0,60	0,60	0,65
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,95			0,62		
	formula: $Pi = CixPmax$ dove $PMax = 10$	9,50			6,17		
2	"IO MANGIO A SCUOLA" (max punti 8)	0,88	0,85	0,87	0,85	0,83	0,83
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,87			0,84		
	formula: $Pi = CixPmax$ dove $PMax = 8$	6,93			6,69		
3	"IO RESTO A SCUOLA" (max punti 8)	0,90	0,95	0,90	0,55	0,56	0,55
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,92			0,55		
	formula: $Pi = CixPmax$ dove $PMax = 8$	7,33			4,43		
4	RELAZIONE E COINVOLGIMENTO DELLA SCUOLA E DELLE FAMIGLIE (max punti 6)	0,92	0,93	0,87	0,75	0,78	0,70
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,91			0,74		
	formula: $Pi = CixPmax$ dove $PMax = 6$	5,44			4,46		
5	MODALITA' DI RISCOSSIONE DELLE QUOTE MENSILI (max punti 2)	0,75	0,72	0,70	0,80	0,78	0,75
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,72			0,78		
	formula: $Pi = CixPmax$ dove $PMax = 2$	1,45			1,55		
6	RELAZIONE CON I REFERENTI DEL COMUNE (max punti 5)	0,70	0,68	0,67	0,60	0,65	0,60
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,68			0,62		
	formula: $Pi = CixPmax$ dove $PMax = 5$	3,42			3,08		
7	STRUMENTI E METODOLOGIE DI VALUTAZIONE DEL SERVIZIO (max punti 8)	0,85	0,87	0,85	0,60	0,60	0,60
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,86			0,60		
	formula: $Pi = CixPmax$ dove $PMax = 8$	6,85			4,80		
8	PROGETTO DI INCLUSIONE (max punti 10)	0,75	0,70	0,75	0,60	0,65	0,63
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,73			0,63		
	formula: $Pi = CixPmax$ dove $PMax = 10$	7,33			6,27		
9	PROPOSTE DI INTERVENTI E/O ATTIVITA' MIGLIORATIVE RISPETTO AI SERVIZI ED ALLE ATTIVITA' PREVISTI NEL CAPITOLATO (max punti 7)	0,62	0,65	0,65	0,70	0,70	0,68
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,64			0,69		
	formula: $Pi = CixPmax$ dove $PMax = 7$	4,48			4,85		
10	PROPOSTA DI "USCITA DIDATTICA" ANNUALE (max punti 6)	0,85	0,82	0,80	0,60	0,62	0,60
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,82			0,61		
	formula: $Pi = CixPmax$ dove $PMax = 6$	4,94			3,64		
11	GESTIONE DELLE CRITICITA' (max punti 6)	0,90	0,87	0,85	0,60	0,60	0,55
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,87			0,58		
	formula: $Pi = CixPmax$ dove $PMax = 6$	5,24			3,50		
12	VICINANZA STRUTTURA NATATORIA (max 4 punti)	4 punti inferiore ad 8 km dalla scuola			4 punti inferiore ad 8 km dalla scuola		
		4,00			4,00		
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		66,92			53,44		
SOGLIA DI SBARRAMENTO		40					
PUNTEGGIO TECNICO AMMESSI		66,92			53,44		

SERVIZIO ATTIVITA' SCOLASTICHE INTEGRATIVE - COMUNE DI SILEA (TV)
punteggi tecnici dopo 1^ ripara

		COMUNICA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE
1. OFFERTA TECNICA - Max. 80 punti			
ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE (max punti 10)		9,50	6,17
1 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		9,50	
R = Pmax X R1 / Rmax R = singolo punteggio riparametrizzato R1 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.		10,00	6,49
"IO MANGIO A SCUOLA" (max punti 8)		6,93	6,69
2 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		6,93	
R = Pmax X R1 / Rmax R = singolo punteggio riparametrizzato R1 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.		8,00	7,72
"IO RESTO A SCUOLA" (max punti 8)		7,33	4,43
3 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		7,33	
R = Pmax X R1 / Rmax R = singolo punteggio riparametrizzato R1 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.		8,00	4,83
RELAZIONE E COINVOLGIMENTO DELLA SCUOLA E DELLE FAMIGLIE (max punti 6)		5,44	4,46
4 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		5,44	
R = Pmax X R1 / Rmax R = singolo punteggio riparametrizzato R1 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.		6,00	4,92
MODALITA' DI RISCOSSIONE DELLE QUOTE MENSILI (max punti 2)		1,45	1,55
5 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		1,55	
R = Pmax X R1 / Rmax R = singolo punteggio riparametrizzato R1 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.		1,86	2,00
RELAZIONE CON I REFERENTI DEL COMUNE (max punti 5)		3,42	3,08
6 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		3,42	
R = Pmax X R1 / Rmax R = singolo punteggio riparametrizzato R1 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.		5,00	4,51
STRUMENTI E METODOLOGIE DI VALUTAZIONE DEL SERVIZIO (max punti 8)		6,85	4,80
7 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		6,85	
R = Pmax X R1 / Rmax R = singolo punteggio riparametrizzato R1 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.		8,00	5,60
PROGETTO DI INCLUSIONE (max punti 10)		7,33	6,27
8 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		7,33	
R = Pmax X R1 / Rmax R = singolo punteggio riparametrizzato R1 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.		10,00	8,55
PROPOSTE DI INTERVENTI E/O ATTIVITA' MIGLIORATIVE RISPETTO AI SERVIZI ED ALLE ATTIVITA' PREVISTE NEL CAPITOLATO (max punti 7)		4,48	4,85
9 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		4,85	
R = Pmax X R1 / Rmax R = singolo punteggio riparametrizzato R1 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.		6,46	7,00
PROPOSTA DI "USCITA DIDATTICA" ANNUALE (max punti 6)		4,94	3,64
10 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		4,94	
R = Pmax X R1 / Rmax R = singolo punteggio riparametrizzato R1 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.		6,00	4,42
GESTIONE DELLE CRITICITA' (max punti 6)		5,24	3,50
11 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		5,24	
R = Pmax X R1 / Rmax R = singolo punteggio riparametrizzato R1 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.		6,00	4,01
VICINANZA STRUTTURA NATATORIA (max 4 punti)		4,00	4,00
12 Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione		4,00	
R = Pmax X R1 / Rmax R = singolo punteggio riparametrizzato R1 = singolo punteggio attribuito al concorrente Rmax = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione Pmax = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.		4,00	4,00
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		79,32	64,05

SERVIZIO ATTIVITA' SCOLASTICHE INTEGRATIVE - COMUNE DI SILEA (TV)
punteggi tecnici dopo 2^ ripara

	COMUNICA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 80)	79,32	64,05
punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	79,32	
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	80,00	64,60

SERVIZIO ATTIVITA' SCOLASTICHE INTEGRATIVE - COMUNE DI SILEA (TV)
 SCHEDA PUNTEGGI TECNICI ED ECON

	COMUNICA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 80)	80,00	64,60
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)		
Ribasso percentuale sull'importo stimato del contributo comunale annuo a base di gara quantificato in Euro 31.500,00.= iva esclusa	4,888	1,000
	4,888	
$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,2	1,00	0,73
Pi = C _i X P _{max} dove P _{max} = 20	20,00	14,56
TOTALE PUNTEGGIO	100,00	79,16
GRADUATORIA	1	2