



Publicato sul profilo del committente [www.provincia.treviso.it](http://www.provincia.treviso.it) in data 23.01.2023

**STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI****VERBALE N. 2 DEL 10.01.2023****GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEI  
SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO****DAL 31.03.2023 AL 31.12.2025**

Visto il verbale n. 1 del 10.01.2023, relativo alla seduta pubblica della procedura aperta di cui al Bando di Gara prot. n. 69839 del 02.12.2022, finalizzata all'affidamento dei servizi assicurativi del Comune di Castelfranco Veneto per il periodo dal 31.03.2023 al 31.12.2025, approvato con determinazione a contrarre n. 961 del 02/12/2022 del medesimo Comune.

L'anno 2023 (duemilaventitre), in questo giorno di martedì 10 (dieci) del mese di gennaio alle ore 09:35, nella sala gare della Stazione Unica Appaltante - Area Beni e Servizi sita nell'edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si procede, in seduta pubblica, alle operazioni di gara.

Dato atto che nella seduta pubblica sopracitata è stata dichiarata l'ammissione ex art. 133, comma 8, del D.lgs 50/2016 (c.d "inversione procedimentale") delle seguenti concorrenti per ciascun lotto:

	OPERATORE ECONOMICO	Partecipa per i lotti
1	BORTOLI ASSICURAZIONI S.N.C. di Bortoli Marco e Bortoli Filippo Maria di Venezia	1
2	AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano	3
3	RONZON PAOLA di Castelfranco Veneto (TV)	2 e 4
4	AMTRUST ASSICURAZIONI S.P.A. di Milano	6
5	LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A. di Milano	2
6	ITAS MUTUA di Trento	2 e 6
7	ROLAND RECHTSCHUTZVERSICHERUNGS-AG Rappresentanza per l'Italia di Milano	8
8	UNIQA ÖSTERREICH VERSICHERUNGEN AG di Vienna	2
9	HDI ASSICURAZIONI S.P.A. di Roma	1

Verificato che i lotti n. 5 e 7 sono andati deserti.

Si insedia la Commissione giudicatrice nominata; dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della SUA Area beni e Servizi - prot. n. 553 del 09.01.2023, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e così composta:

- Dott. Franceschi Riccardo - P.O. e responsabile del servizio Patrimonio e Appalti e Contratti del Comune di Castelfranco Veneto, Presidente;
- Dott.ssa Caberlotto Sara - Istruttore amministrativo del servizio Appalti e Contratti del Comune di Castelfranco Veneto, componente;
- P.I. Corletto Fabio - Responsabile del Servizio Sistemi Informativi del Comune di Castelfranco Veneto, componente;
- Dott.ssa Annalisa Zago - Responsabile Gestionale del Settore Segreteria Generale della Provincia di Treviso, segretario verbalizzante.

La seduta pubblica si svolge mediante collegamento in videoconferenza a mezzo ZOOM MEETINGS dalla postazione di lavoro della sala gare, come disposto al punto 19 del Disciplinare di Gara e come da Avviso prot. n. 124 del 04.01.2023, comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL: gli Operatori economici sono stati informati della possibilità di partecipare alla seduta pubblica, previa richiesta di poter assistere alla medesima mediante l'applicativo stesso.

È collegata in modalità di videoconferenza la sig.ra Paola Ronzon quale procuratore speciale di Unipolsai Assicurazioni S.P.A. mentre è presente in sala il dott. Max Bisaro Cons broker del Comune.

I membri della Commissione sono collegati in videoconferenza mentre la dott.ssa Annalisa Zago, con funzioni di Segretario verbalizzante, svolge le operazioni dalla sala gare della Provincia di Treviso: si precisa dunque che tutti i membri della Commissione ed il Segretario verbalizzante sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili da tutti.

Il Presidente della Commissione comunica quali operazioni saranno espletate nella seduta in corso:

- per i soli lotti 1, 3, 4, 6 e 8 si procederà all'apertura della busta telematica "B" - Offerta Tecnica - presentata dai concorrenti in gara; quindi la Commissione giudicatrice procederà all'esame delle relative offerte tecniche, secondo i criteri di valutazione previsti che determineranno l'attribuzione del relativo punteggio, come specificato dal Disciplinare di gara. Successivamente la Commissione darà lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica per questi lotti e darà atto dell'eventuale esclusione dalla gara: procederà quindi all'apertura della busta telematica "C", contenente l'offerta economica presentata per i lotti 1, 3, 4, 6 e 8, con contestuale attribuzione dei relativi punteggi, infine verrà data lettura della somma dei punteggi relativi all'offerta tecnica e all'offerta economica e della conseguente graduatoria finale per questi lotti.

- per il lotto 2 si procederà direttamente con l'apertura dell'offerta economica presentata in SINTEL, sullo schermo visibile a tutti, con contestuale attribuzione dei relativi punteggi: all'offerta economica verrà attribuito un coefficiente, calcolato tramite la formula di interpolazione lineare, come indicato dal disciplinare di Gara per il lotto 2, si darà quindi lettura delle singole offerte economiche, il cui punteggio verrà attribuito come specificato dal Disciplinare di gara, si darà infine immediata lettura della somma dei punteggi relativi all'offerta economica e della conseguente graduatoria finale per il lotto 2.

Si procede quindi, con il supporto della dott.ssa Barbara Parissenti, Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, all'apertura dalla piattaforma Sintel delle buste "B" - Offerta Tecnica" presentate da ciascun concorrente per i soli lotti 1, 3, 4, 6 e 8.

Si riscontra che tutte le concorrenti hanno correttamente presentato la documentazione tecnica prescritta dal disciplinare di gara, costituita dalla scheda offerta tecnica, e pertanto sono ammesse alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche.

Richiamate le condizioni generali di svolgimento della gara prestabilite nel Disciplinare di Gara, il Presidente ricorda che la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica come indicato al punto 17 del Disciplinare.

La Commissione procederà all'assegnazione dei relativi punteggi in base ai criteri di valutazione, ai criteri motivazionali / lista scelte e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule punteggio indicati ai punti 17.1, 17.2, 17.3 e 17.4 del Disciplinare le cui tabelle vengono integralmente qui richiamate. Si inizia dal lotto :

**LOTTO 1: POLIZZA ALL RISKS PATRIMONIO**

La Commissione procede alla lettura e valutazione delle offerte tecniche formulate dalle concorrenti in gara e assegna i punteggi che vengono contestualmente trascritti in un foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, visibile a tutti sullo schermo:

1. BORTOLI ASSICURAZIONI S.N.C. di Bortoli Marco e Bortoli Filippo Maria di Venezia: 30,25 punti
2. HDI ASSICURAZIONI S.P.A. di Roma: 67,86 punti

Si passa al lotto:

**LOTTO 3: POLIZZA RESPONSABILITA' PATRIMONIALE**

La Commissione procede alla lettura e valutazione dell'offerta tecnica dell'unica concorrente in gara e assegna il punteggio che viene contestualmente trascritto in un foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, visibile a tutti sullo schermo:

1. AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano: 70 punti

Si passa al lotto:

**LOTTO 4: POLIZZA RCA**

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature at the top, a smaller one below it, and a blue signature at the bottom right.

La Commissione procede alla lettura e valutazione dell'offerta tecnica dell'unica concorrente in gara e assegna il punteggio che viene contestualmente trascritto in un foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, visibile a tutti sullo schermo:

1. RONZON PAOLA di Castelfranco Veneto (TV): 70 punti

Si passa al lotto:

**LOTTO 6: POLIZZA INFORTUNI CUMULATIVA**

La Commissione procede alla lettura e valutazione delle offerte tecniche formulate dalle concorrenti in gara e assegna i punteggi che vengono contestualmente trascritti in un foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, visibile a tutti sullo schermo:

1. AMTRUST ASSICURAZIONI S.P.A. di Milano: 35 punti
2. ITAS MUTUA di Trento: 0 punti

Si passa al lotto:

**LOTTO 8: POLIZZA TUTELA LEGALE**

La Commissione procede alla lettura e valutazione dell'offerta tecnica dell'unica concorrente in gara e assegna il punteggio che viene contestualmente trascritto in un foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, visibile a tutti sullo schermo:

1. ROLAND RECHTSCHUTZVERSICHERUNGS-AG Rappresentanza per l'Italia di Milano: 40 punti

Dalle ore 09.50 alle ore 10:22 la seduta prosegue in forma riservata per procedere alla verifica e all'inserimento dei punteggi nel foglio elettronico.

I punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione per i singoli lotti sono riassunti nelle allegate schede punteggi offerta tecnica per i lotti 1, 3, 4, 6 e 8.

Si procede quindi ad eseguire, per ciascun lotto, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.

Il Presidente dispone quindi di procedere con l'apertura della busta "C" - OFFERTA ECONOMICA a cominciare dal lotto n. 1; con il supporto del foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, verranno trascritti i ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente nella rispettiva scheda offerta economica.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato per ciascun lotto tramite le formule indicate nelle sottostanti tabelle; a conclusione delle operazioni di inserimento del ribasso verrà calcolato in tempo reale, mediante l'applicazione di formule matematiche preimpostate, il punteggio dell'offerta economica che verrà sommato al punteggio totale relativo all'offerta tecnica per i soli lotti 1, 3, 4, 6 e 8.

Si procede quindi all'apertura della busta "C" - OFFERTA ECONOMICA presentata in SINTEL da ciascun concorrente e a dare lettura delle singole offerte economiche, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

CRITERIO	LOTTO	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	LOTTO 1: POLIZZA ALL RISKS PATRIMONIO	<b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo complessivo al netto delle imposte pari ad Euro € 80.086,30</b>	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $R_{max}$ = ribasso dell'offerta più conveniente $\alpha$ = parametro di concavità della curva pari a 0,4	25
2		<b>PERCENTUALE (%) DI RIALZO OFFERTO rispetto al valore della minima riduzione permessa pari al 5%</b>	$C_i = (R_{max}/R_i)$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = rialzo offerto dal concorrente i-esimo $R_{max}$ = rialzo dell'offerta più conveniente	5

1. BORTOLI ASSICURAZIONI S.N.C. di Bortoli Marco e Bortoli Filippo Maria di Venezia:

1,368% di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta

0% di rialzo offerto rispetto al valore della minima riduzione permessa pari al 5%

2. HDI ASSICURAZIONI S.P.A. di Roma:

12,590% di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta

100% di rialzo offerto rispetto al valore della minima riduzione permessa pari al 5%

Con il supporto del foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, viene trascritto il ribasso percentuale offerto e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito, come indicato nell'allegata scheda LOTTO 1/offerta tecnica + economica.

Poiché non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice, propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico HDI ASSICURAZIONI S.P.A. di Roma che ha ottenuto il punteggio totale più elevato e rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità, ove ricorra il caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo.

Si passa quindi al lotto

CRITERIO	LOTTO	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
		<b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO COSTO TOTALE DEL RISCHIO imponibile dato da :</b>	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove	90

1	LOTTO N. 2: POLIZZA R.C.T/O -	<u>somma del premio imponibile annuo + media aritmetica annua della franchigia applicata al periodo di osservazione pari ad euro</u> <b>€ 147.281,79</b>	$C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $R_{max}$ = ribasso dell'offerta più conveniente $\alpha$ = parametro di concavità della curva pari a 0,4	10
		<u>PERCENTUALE (%) DI RIALZO OFFERTO rispetto al valore della minima riduzione permessa pari al 5%</u>	$C_i = (R_{max}/R_i)^\alpha$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = rialzo offerto dal concorrente i-esimo $R_{max}$ = rialzo dell'offerta più conveniente	

1. UNIQA ÖSTERREICH VERSICHERUNGEN AG di Vienna :

32,312% di ribasso offerto rispetto al costo totale del rischio

400,000% di rialzo offerto rispetto al valore della minima riduzione permessa pari al 5%

2. UNIPOLSAI - RONZON PAOLA di Castelfranco Veneto (TV):

30,560% di ribasso offerto rispetto al costo totale del rischio

320,000% di rialzo offerto rispetto al valore della minima riduzione permessa pari al 5%

3. LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A. di Milano:

8,064% di ribasso offerto rispetto al costo totale del rischio

300,000% di rialzo offerto rispetto al valore della minima riduzione permessa pari al 5%

4. ITAS MUTUA di Trento:

26,841% di ribasso offerto rispetto al costo totale del rischio

1000,000% di rialzo offerto rispetto al valore della minima riduzione permessa pari al 5%

Con il supporto del foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, viene trascritto il ribasso percentuale offerto e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica; come indicato nell'allegata scheda LOTTO 2/economica.

Poiché non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice, propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico UNIQA ÖSTERREICH VERSICHERUNGEN AG di Vienna che ha ottenuto il punteggio totale più elevato e rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità, ove ricorra il caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo.

Si passa quindi al lotto

CRITERIO	LOTTO	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1		<u>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta:</u> <u>(premio) annuo complessivo al netto delle imposte pari ad Euro</u> <b>€ 7.500,00</b>	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1	20

			$R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $R_{max}$ = ribasso dell'offerta più conveniente $\alpha$ = parametro di concavità della curva pari a 0,4	
2	LOTTO 3: POLIZZA RESPONSABILITA' PATRIMONIALE	<u>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto al tasso imponibile, copertura progettista per lavori durata 12 mesi, posto a base di gara: 0,50 per mille</u>	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $R_{max}$ = ribasso dell'offerta più conveniente $\alpha$ = parametro di concavità della curva pari a 0,4	2,25
3		<u>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto al tasso imponibile, copertura progettista per lavori durata 24 mesi e posto a base di gara: 0,70 per mille</u>	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $R_{max}$ = ribasso dell'offerta più conveniente $\alpha$ = parametro di concavità della curva pari a 0,4	2,25
4		<u>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto al tasso imponibile, copertura progettista per lavori durata 36 mesi, posto a base di gara: 1,00 per mille</u>	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $R_{max}$ = ribasso dell'offerta più conveniente $\alpha$ = parametro di concavità della curva pari a 0,4	2,25
5		<u>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto al tasso imponibile, copertura progettista per lavori durata 48 mesi, posto a base di gara: 1,20 per mille</u>	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $R_{max}$ = ribasso dell'offerta più conveniente $\alpha$ = parametro di concavità della curva pari a 0,4	2,25

Il Presidente evidenzia che, nel Disciplinare di gara, per mero errore materiale è stato riportato nell'indicazione dei decimali dei punteggi n. 2, 3, 4 e 5, 2,25 anziché 2,50, pertanto il punteggio massimo attribuibile è 99 anziché 100.

1. AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano:

0,749% di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta

0% di ribasso offerto rispetto al tasso imponibile, copertura progettista per lavori durata 12 mesi, posto a base di gara

0% di ribasso offerto rispetto al tasso imponibile, copertura progettista per lavori durata 24 mesi e posto a base di gara

0% di ribasso offerto rispetto al tasso imponibile, copertura progettista per lavori durata 36 mesi, posto a base di gara

0% di ribasso offerto rispetto al tasso imponibile, copertura progettista per lavori durata 48 mesi, posto a base di gara

Con il supporto del foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, viene trascritto il ribasso percentuale offerto e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito, come indicato nell'allegata scheda LOTTO 3/offerta tecnica + economica.

Poiché non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice, propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA di Milano che ha ottenuto il punteggio totale più elevato e rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità, ove ricorra il caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo.

Si passa quindi al lotto

CRITERIO	LOTTO	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	LOTTO 4: POLIZZA RCA	<b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo complessivo al netto delle imposte pari ad Euro € 11.171,17</b>	$Ci = (Ri/Rmax)^\alpha$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente $\alpha$ = parametro di concavità della curva pari a 0,4	30

1. RONZON PAOLA di Castelfranco Veneto (TV):

10,009% di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta

Con il supporto del foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, viene trascritto il ribasso percentuale offerto e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito, come indicato nell'allegata scheda LOTTO 4/offerta tecnica + economica.

Poiché non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice, propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico RONZON PAOLA di Castelfranco Veneto (TV) che ha ottenuto il punteggio totale più elevato e rimette al R.U.P. la verifica dei costi della

manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità, ove ricorra il caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo.

Si passa quindi al lotto

CRITERIO	LOTTO	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	LOTTO 6: POLIZZA INFORTUNI CUMULATIVA	<u>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo complessivo al netto delle imposte pari ad Euro € 3.665,00</u>	$Ci = (Ri/Rmax)^\alpha$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente $\alpha$ = parametro di concavità della curva pari a 0,4	30

1. AMTRUST ASSICURAZIONI S.P.A. di Milano:

26,493% di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta

2. ITAS MUTUA di Trento:

16,753% di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta

Con il supporto del foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, viene trascritto il ribasso percentuale offerto e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito, come indicato nell'allegata scheda LOTTO 6/offerta tecnica + economica.

Poiché non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice, propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico AMTRUST ASSICURAZIONI S.P.A. di Milano che ha ottenuto il punteggio totale più elevato e rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità, ove ricorra il caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo precisando che la concorrente si è avvalsa della facoltà, prevista dal Disciplinare di Gara al punto 16, di presentare le spiegazioni relative ai costi della manodopera in una separata busta all'interno della busta contenente l'offerta economica.

Si passa infine al lotto

CRITERIO	LOTTO	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	LOTTO 8: POLIZZA TUTELA LEGALE	<u>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo complessivo al netto delle imposte pari ad Euro € 8.000,00</u>	$Ci = (Ri/Rmax)^\alpha$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente $\alpha$ = parametro di concavità della curva pari a	30

		0,4	
--	--	-----	--

1. ROLAND RECHTSCHUTZVERSICHERUNGS-AG Rappresentanza per l'Italia di Milano:

6,999% di ribasso offerto rispetto all'importo a base d'asta

Con il supporto del foglio elettronico, tenendo conto degli arrotondamenti del sistema, viene trascritto il ribasso percentuale offerto e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito, come indicato nell'allegata scheda LOTTO 8/offerta tecnica + economica.

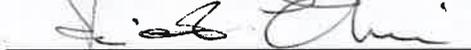
Poiché non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice, propone per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico ROLAND RECHTSCHUTZVERSICHERUNGS-AG Rappresentanza per l'Italia di Milano che ha ottenuto il punteggio totale più elevato e rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità, ove ricorra il caso previsto dall'art 97, comma 6, ultimo periodo.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere ai R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

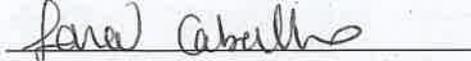
A questo punto, come previsto dal Disciplinare di Gara, tenuto conto che è stata applicata la c.d. "inversione procedimentale", ex art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., la Commissione giudicatrice dispone che il Responsabile del procedimento proceda alla verifica della documentazione amministrativa, riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità degli operatori economici primi classificati in graduatoria per ogni singolo lotto. Alle ore 11:10 la Commissione termina la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dal Segretario verbalizzante, qui di seguito ed a margine degli altri fogli comprese le schede punteggi tecnici ed economici che formano parte integrante e sostanziale del presente verbale.

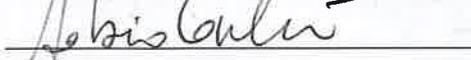
IL PRESIDENTE - Dott. Franceschi Riccardo



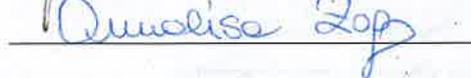
IL COMPONENTE - Dott.ssa Caberlotto Sara



IL COMPONENTE - P.I. Corletto Fabio



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott.ssa Annalisa Zago



SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO DAL 31.03.2023 AL 31.12.2025  
 Lotto n. 1 - POLIZZA ALL RISK PUNTEGGI  
 ALLEGATO 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA	CRITERI	Comune	Valore massimo/minimo ammesso	PUNTI MAX	DITTA	DITTA
					Bortoli Assicurazioni snc - GENERALI	HDI ASSICURAZIONI S.P.A.
1	<u>Franchigia per ogni evento</u> <u>Valore massimo ammesso</u>	C(n)I = Frmin/FRI	€ 500,00	5	€ 500,00	€ 0,00
					€ 0,00	
		CI X Pmax			0,00	1,00
					0,00	5,00
2	<u>Franchigia eventi atmosferici</u> <u>Valore massimo ammesso</u>	C(n)I = Frmin/FRI	€ 5.000,00	15	€ 3.000,00	€ 3.500,00
					€ 3.000,00	
		CI X Pmax			1,00	0,86
					15,00	12,86
3	<u>Scoperto terremoto</u> <u>Valore massimo ammesso</u>	C(n)I = SCOP min/SCOP I	10,00%	5	10,00%	8,00%
					8,00%	
		CI X Pmax			0,80	1,00
					4,00	5,00
4	<u>Stop loss terremoto</u> <u>Valore massimo ammesso</u>	C(n)I = Sloss /Slossmax	€ 5.000.000,00	20	€ 5.000.000,00	€ 15.000.000,00
					€ 15.000.000,00	
		CI X Pmax			0,33	1,00
					6,67	20,00
5	<u>Limite percentuale terremoto</u>	C(n)I = LIM I/LIMmax	50,00%	5	55,00%	60,00%
					60,00%	
		CI X Pmax			0,92	1,00
					4,58	5,00
6	<u>Clausola malattie trasmissibili:</u>	Valori Ammessi	OPZIONE 1/OPZIONE 2	10	opzione 2: 0	opzione 1: 10
					0	10
6	<u>Estensione Cyber Risk</u>	Valori Ammessi	OPZIONE 1/OPZIONE 2	10	opzione 2: 0	opzione 1: 10
					0	10
TOTALE PUNTEGGIO					30,25	67,86

*[Handwritten signatures and initials]*

**SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO DAL 31.03.2023 AL 31.12.2025**  
**Lotto n. 1 - POLIZZA ALL RISK PUNTEGGI**  
**ALLEGATO 2 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA**

		<b>Bortoli Assicurazioni snc - GENERALI</b>	<b>HDI ASSICURAZIONI S.P.A.</b>
<b>Lotto n. 1 - Polizza All Risks Patrimonio</b>			
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>		<b>30,25</b>	<b>67,86</b>
<b>Criteri</b>	<b>PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)</b>		
<b>1</b>	<b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta complessivo per tutti i comuni: (premio) annuo complessivo per tutti i comuni di Euro 80.085,30= al netto delle imposte.</b>	<b>1,368</b>	<b>12,590</b>
	<b>RIBASSO MASSIMO</b>	<b>12,590</b>	
	$Ci = (R/Rmax)^a$ dove $Ri = (RA - OT - i - mince) / BA * 100$ Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente $(RA - OT max) / BA * 100$ BA = base d'asta risultante dalla somma di prezzi imputabili relativi ai sei comuni OT = offerta totale del concorrente i-esimo, risultante dalla sommatoria dei prezzi offerti per ogni Comune del lotto Ci = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 a = parametro di concavità della curva pari a 0,4	<b>0,412</b>	<b>1,000</b>
	<b>PI = C/XPmax dove Pmax = 25</b>	<b>10,29</b>	<b>25,00</b>
	<b>% di rialzo offerto rispetto alla riduzione del premio a base di gara valore 5%</b>	<b>0,000</b>	<b>100,00%</b>
<b>2</b>	<b>MASSIMO RIALZO OFFERTO</b>	<b>100,00%</b>	
	$Ci = (R/Rmax)^a$ dove $Ri = (RA - OT - i - mince) / BA * 100$ Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente $(RA - OT max) / BA * 100$ BA = base d'asta risultante dalla somma di prezzi imputabili relativi ai sei comuni OT = offerta totale del concorrente i-esimo, risultante dalla sommatoria dei prezzi offerti per ogni Comune del lotto Ci = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 a = parametro di concavità della curva pari a 0,4	<b>0,000</b>	<b>1,000</b>
	<b>PI = C/XPmax dove Pmax = 5</b>	<b>0,00</b>	<b>5,00</b>
	<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>10,29</b>	<b>30,00</b>
	<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>40,54</b>	<b>97,86</b>
<b>GRADUATORIA</b>		<b>2</b>	<b>1</b>

## SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO DAL 31.03.2023 AL 31.12.2025

Lotto n. 2 - POLIZZA RCTO

## ALLEGATO 2 - PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA

		UNIPOLSAI RONZONI PAOLA	LLOYD'S INSURANCE COMPANY S.A	ITAS MUTUA	UNIQA ÖSTERREICH VERSICHERUNGEN AG
<b>DITTE</b>					
1	<b>PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 100)</b>				
	<b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta complessivo per tutti i comuni: (premio) annuo complessivo per tutti i comuni di Euro 48.469,75= al netto delle imposte</b>	<b>30,560</b>	<b>8,064</b>	<b>26,841</b>	<b>32,312</b>
	<b>RIBASSO MASSIMO</b>	<b>32,312</b>			
	<b>Ci= (Ri/Rmax)<sup>a</sup></b> dove <b>Ri = (BA - OT i-estmo)/BA *100</b> <b>Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente (BA - OT min)/BA *100</b> <b>BA = base d'asta risultante dalla somma di premi imponibili relativi ai ai singoli comuni</b> <b>OT i-estmo= offerta totale dei concorrente i-estmo, risultante dalla sommatoria dei prezzi offerti per ogni Comune del lotto</b> <b>Ci= coefficiente del concorrente i-estmo variabile tra 0 e 1</b> <b>a = parametro di concorrenza della curva pari a 0,4</b>	<b>0,978</b>	<b>0,574</b>	<b>0,928</b>	<b>1,000</b>
	<b>Pi = CiXPmax dove Pmax = 90</b>	<b>88,02</b>	<b>51,66</b>	<b>83,52</b>	<b>90,00</b>
	<b>% di rialzo offerta rispetto alla riduzione del premio a base di gara valore 5%</b>	<b>320,00%</b>	<b>300,00%</b>	<b>1000,00%</b>	<b>400,00%</b>
	<b>MASSIMO RIALZO OFFERTO RISPETTO A 5%</b>	<b>1000,00%</b>			
	<b>Ci= (Rmax/Ri)</b> dove <b>Ri = (BA - OT i-estmo)/BA *100</b> <b>Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente (BA - OT min)/BA *100</b> <b>BA = base d'asta risultante dalla somma di premi imponibili relativi ai ai singoli comuni</b> <b>OT i-estmo= offerta totale dei concorrente i-estmo, risultante dalla sommatoria dei prezzi offerti per ogni Comune del lotto</b> <b>Ci= coefficiente del concorrente i-estmo variabile tra 0 e 1</b>	<b>0,320</b>	<b>0,300</b>	<b>1,000</b>	<b>0,400</b>
	<b>Pi = CiXPmax dove Pmax = 10</b>	<b>3,20</b>	<b>3,00</b>	<b>10,00</b>	<b>4,00</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>		<b>91,22</b>	<b>54,66</b>	<b>93,52</b>	<b>94,00</b>
<b>GRADUATORIA</b>		<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>


SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO DAL 31.03.2023 AL 31.12.2025

Lotto n. 3 - POLIZZA RC PATRIMONIALE

ALLEGATO 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

N.	CRITERI	Comuni	Valore massimo/minimo ammesso	PUNTI MAX	DITTA
					<b>AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA</b>
1	<b>Massimale quale limite percentuale rispetto al valore dell'opera (copertura Progettista):</b>  <b>Valore minimo ammesso</b>	C(n)i = MPSi/MPSmax	10,00%	40	20,00%
					20,00%
		Media Ci X Pmax			1,00
					40,00
2	<b>Massimale per sinistro (il doppio dello stesso come limite Annuo)</b>  <b>Valore minimo ammesso</b>	C(n)i = MPSi/MPSmax	€ 1.500.000,00	15	€ 2.000.000,00
					€ 2.000.000,00
		Media Ci X Pmax			1,00
					15,00
3	<b>Retroattività</b>  <b>Valore minimo ammesso</b>	C(n)i = RETROI/RETROmax	5 ANNI	15	25,00
					25,00
		Media Ci X Pmax			1,00
					15,00
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>					<b>70,00</b>

**SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO DAL 31.03.2023 AL 31.12.2025**  
**Lotto n. 3 - POLIZZA RC PATRIMONIALE**  
**ALLEGATO 2 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA**

<b>DITTE</b>		<b>AIG EUROPE S.A. RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>		<b>70,00</b>
<b>1</b>	<b>PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)</b>	
<b>1</b>	<b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta complessivo per tutti i comuni: (premio) annuo complessivo per tutti i comuni di Euro 7.500, al netto delle imposte</b>	<b>0,749</b>
	<b>RIBASSO MASSIMO</b>	<b>0,749</b>
	<b><math>C_i = (R_i/R_{max})^\alpha</math></b> dove $R_i = (BA - OT \text{ i-esimo})/BA * 100$ $R_{max}$ = ribasso dell'offerta più conveniente $(BA - OT \text{ max})/BA * 100$ $BA$ = base d'asta risultante dalla somma di premi imponibili relativi ai singoli comuni $OT \text{ i-esimo}$ = offerta totale del concorrente i-esimo, risultante dalla sommatoria dei prezzi offerti $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $\alpha$ = parametro di concavità della curva pari a 0,4	<b>1,000</b>
	<b><math>P_i = C_i \cdot P_{max}</math> dove <math>P_{max} = 20</math></b>	<b>20,000</b>
<b>2</b>	<b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto al tasso imponibile copertura progettista per lavori durata 12 mesi posto a base di gara 0,50 per mille:</b>	<b>0,000</b>
	<b>RIBASSO MASSIMO</b>	<b>0,000</b>
	<b><math>C_i = (R_i/R_{max})^\alpha</math></b> dove $R_i = (BA - OT \text{ i-esimo})/BA * 100$ $R_{max}$ = ribasso dell'offerta più conveniente $(BA - OT \text{ max})/BA * 100$ $BA$ = base d'asta risultante dalla somma di premi imponibili relativi ai singoli comuni $OT \text{ i-esimo}$ = offerta totale del concorrente i-esimo, risultante dalla sommatoria dei prezzi offerti per ogni Comune del lotto $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $\alpha$ = parametro di concavità della curva pari a 0,4	<b>0,000</b>
	<b><math>P_i = C_i \cdot P_{max}</math> dove <math>P_{max} = 2,25</math></b>	<b>0,000</b>
	<b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto al tasso imponibile copertura progettista per lavori durata 24 mesi posto a base di gara 0,70 per mille:</b>	<b>0,000</b>

3	<b>RIBASSO MASSIMO</b>	<b>0,000</b>
	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove $R_i = (BA - OT\ i\text{-esimo})/BA * 100$ $R_{max} = \text{ribasso dell'offerta pi\`u conveniente } (BA - OT\ max)/BA * 100$ $BA = \text{base d'asta risultante dalla somma di premi imponibili relativi ai singoli comuni}$ $OT\ i\text{-esimo} = \text{offerta totale del concorrente i-esimo, risultante dalla sommatoria dei prezzi offerti per ogni Comune del lotto}$ $C_i = \text{coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1}$ $\alpha = \text{parametro di concavit\`a della curva pari a 0,4}$	<b>0,000</b>
	<b>Pi = C<sub>i</sub>P<sub>max</sub> dove P<sub>max</sub> = 2,25</b>	<b>0,00</b>
4	<b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto al tasso imponibile copertura progettista per lavori durata 36 mesi posto a base di gar 1,00 per mille:</b>	<b>0,000</b>
	<b>RIBASSO MASSIMO</b>	<b>0,000</b>
	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove $R_i = (BA - OT\ i\text{-esimo})/BA * 100$ $R_{max} = \text{ribasso dell'offerta pi\`u conveniente } (BA - OT\ max)/BA * 100$ $BA = \text{base d'asta risultante dalla somma di premi imponibili relativi ai singoli comuni}$ $OT\ i\text{-esimo} = \text{offerta totale del concorrente i-esimo, risultante dalla sommatoria dei prezzi offerti}$ $C_i = \text{coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1}$ $\alpha = \text{parametro di concavit\`a della curva pari a 0,4}$	<b>0,000</b>
	<b>Pi = C<sub>i</sub>P<sub>max</sub> dove P<sub>max</sub> = 2,25</b>	<b>0,00</b>
5	<b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto al tasso imponibile copertura progettista per lavori durata 48 mesi posto a base di gara 1,20 per mille:</b>	<b>0,000</b>
	<b>RIBASSO MASSIMO</b>	<b>0,000</b>
	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove $R_i = (BA - OT\ i\text{-esimo})/BA * 100$ $R_{max} = \text{ribasso dell'offerta pi\`u conveniente } (BA - OT\ max)/BA * 100$ $BA = \text{base d'asta risultante dalla somma di premi imponibili relativi ai singoli comuni}$ $OT\ i\text{-esimo} = \text{offerta totale del concorrente i-esimo, risultante dalla sommatoria dei prezzi offerti}$ $C_i = \text{coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1}$ $\alpha = \text{parametro di concavit\`a della curva pari a 0,4}$	<b>0,000</b>

<b>PI = <math>C_iXP_{max}</math> dove <math>P_{max} = 2,25</math></b>	<b>0,00</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>20,00</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>90,00</b>
<b>GRADUATORIA</b>	<b>1</b>

*[Handwritten signatures and initials]*

**SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO DAL 31.03.2023 AL 31.12.2025**  
**Lotto n. 4 - POLIZZA RCA**  
**ALLEGATO 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA**

N.	CRITERI	Comuni	Valore massimo/minimo ammesso	PUNTI MAX	DITTA
					<b>UNIPOLSAI - RONZON PAOLA</b>
1	<b>Franchigia RCA per Evento (laddove applicabile)</b>  <b>Valori massimi ammessi € 250,00</b>	C(n)i = Frmin/Fri	€ 250,00	20	€ 0,00
					€ 0,00
					1,00
					<b>20,00</b>
2	<b>Massimale RCA per evento</b>  <b>Valori minimi ammessi € 10.000.000,00</b>  Qualora il massimale offerto Superi € 20.000.000,00 sarà considerato come importo offerto € 20.000.000,00	C(n)i =MPSi/MPSmax	€ 10.000.000,00	20	€ 20.000.000,00
					€ 20.000.000,00
					1,00
					<b>20,00</b>
3	<b>Massimale tutela legale per Evento</b>  <b>Valori minimi ammessi € 7.500,00</b>  Qualora il massimale offerto superi € 20.000,00 sarà considerato come importo offerto € 20.000,00	C(n)i =MPSi/MPSmax	€ 7.500,00	30	€ 20.000,00
					€ 20.000,00
					1,00
					<b>30,00</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>					<b>70,00</b>

SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO DAL 31.03.2023 AL  
31.12.2025  
Lotto n. 4 - POLIZZA RCA  
ALLEGATO 2 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA

DITTE		UNIPOLSAI - RONZON PAOLA
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>		<b>70,00</b>
Criteri	PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)	
1	<b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo complessivo al netto delle imposte pari ad € 11.171,17</b>	<b>10,009</b>
	<b>RIBASSO MASSIMO</b>	<b>10,009</b>
	$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ dove $C_i$ = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_i$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $R_{max}$ = ribasso dell'offerta piu conveniente $\alpha$ = parametro di concavita della curva pari a 0,4	<b>1,000</b>
	$P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{max} = 30$	<b>30,00</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>		<b>30,00</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>100,00</b>
<b>GRADUATORIA</b>		<b>1</b>

**SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO DAL 31.03.2023 AL 31.12.2025**

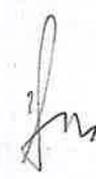
**Lotto n. 6 - POLIZZA INFORTUNI**

**ALLEGATO 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA**

N.	CRITERI	Valore massimo/minimo ammesso	PUNTI MAX	DITTA	
				AmTrust Assicurazioni S.p.A.	ITAS MUTUA
1	Massimale spese mediche pari a € 1.000,00 (laddove non previsto)	SI/NO	35	Si	No
				35,00	0,00
2	Diaria da ricovero € 20,00 max 15 giorni (laddove non previsto)	SI/NO	35	No	No
				0,00	0,00
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>				<b>35,00</b>	<b>0,00</b>

**SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO DAL 31.03.2023 AL 31.12.2025**  
**Lotto n. 6 - POLIZZA INFORTUNI**  
**ALLEGATO 2 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA**

DITTE		AmTrust Assicurazioni S.p.A.	ITAS MUTUA
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>		<b>35,00</b>	<b>0,00</b>
1	<b>PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)</b>		
	<b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo complessivo al netto delle imposte pari ad € 3.665,00</b>	<b>26,493</b>	<b>16,753</b>
	<b>RIBASSO MASSIMO</b>	<b>26,493</b>	
1	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C <sub>i</sub> = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R <sub>i</sub> = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R <sub>max</sub> = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,4	<b>1,000</b>	<b>0,833</b>
	<b>P<sub>i</sub> = C<sub>i</sub>X P<sub>max</sub> dove P<sub>max</sub> = 30</b>	<b>30,00</b>	<b>24,98</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>		<b>30,00</b>	<b>24,98</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>65,00</b>	<b>24,98</b>
<b>GRADUATORIA</b>		<b>1</b>	<b>2</b>


**SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO DAL 31.03.2023 AL 31.12.2025**  
**Lotto n. 8 - POLIZZA TUTELA LEGALE**  
**ALLEGATO 1 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA**

N.	CRITERI	Comuni	Valore massimo/minimo ammesso	PUNTI MAX	DITTA
					<b>ROLAND RECHTSSCHUTZ-VERSICHERUNGS -AG</b>
1	<b>MASSIMALE PER SINGOLO ASSICURATO</b>	$C(n)_i = MPF_i / MPF_{max}$	€ 35.000,00	10	€ 75.000,00
	Valore minimo ammesso € 35.000,00				€ 75.000,00
					1,00
	$C_i = (Offerta\_migliore / Offerta\_Iesima)$				$P = C_i * P_{max}$
2	<b>ULTRATTIVITA'</b>	$C(n)_i = ULT_i / ULT_{max}$	1	30	2,00
	Valore minimo ammesso 1 anno				2,00
					1,00
	$C_i = (Offerta\_migliore / Offerta\_Iesima)$				$P = C_i * P_{max}$
3	<b>RETROATTIVITA'</b>	$C(n)_i = RET_i / RET_{max}$	3	30	3,00
	Valore minimo ammesso 3 anni				3,00
					0,00
	$C_i = (Offerta\_migliore / Offerta\_Iesima)$				$P = C_i * P_{max}$
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>					<b>40,00</b>

**SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO DAL 31.03.2023 AL 31.12.2025**  
**Lotto n. 8 - POLIZZA TUTELA LEGALE**  
**ALLEGATO 2 - PUNTEGGI OFFERTA TECNICA + OFFERTA ECONOMICA**

<b>DITTE</b>		<b>ROLAND RECHTSSCHUTZ- VERSICHERUNGS -AG</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>		<b>40,00</b>
<b>1</b>	<b>PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 30)</b>	
	<b>PERCENTUALE (%) DI RIBASSO OFFERTO rispetto all'importo a base d'asta: (premio) annuo complessivo al netto delle imposte pari ad € 8.000,00</b>	<b>6,999</b>
	<b>RIBASSO MASSIMO</b>	<b>6,999</b>
	<b><math>C_i = (R_i/R_{max})^\alpha</math> dove <math>C_i</math> = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 <math>R_i</math> = ribasso offerto dal concorrente i-esimo <math>R_{max}</math> = ribasso dell'offerta piu conveniente <math>\alpha</math> = parametro di concavita della curva pari a 0,4</b>	<b>1,000</b>
	<b><math>P_i = C_i \times P_{max}</math> dove <math>P_{max} = 30</math></b>	<b>30,00</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>		<b>70,00</b>
<b>GRADUATORIA</b>		<b>1</b>

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature at the top right and several smaller ones below it.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

PHYSICAL CHEMISTRY  
LABORATORY

1950

PHYSICAL CHEMISTRY

1951

PHYSICAL CHEMISTRY

1952

PHYSICAL CHEMISTRY

1953

PHYSICAL CHEMISTRY

1954

PHYSICAL CHEMISTRY

PHYSICAL CHEMISTRY

1955

PHYSICAL CHEMISTRY

(1955)

4