



Publicato sul profilo del committente [www.provincia.treviso.it](http://www.provincia.treviso.it) in data 12.07.2023

**STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI**

**VERBALE N. 3 DEL 05.07.2023**

**GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO PER LA  
GESTIONE DELL’ASILO NIDO COMUNALE DI SAN VENDEMIANO (TV)  
PER IL PERIODO DAL 01.09.2023 AL 31.08.2025**

**CIG 9849342E21**

Richiamati i precedenti verbali n. 1 e n. 2 di sedute in parte pubbliche e in parte riservate in data 26.06.2023, relativi alla procedura di gara finalizzata all'affidamento dell'appalto per la gestione dell'asilo nido del Comune di San Vendemiano (TV) per il periodo dal 01.09.2023 al 31.08.2025, di cui al Bando di Gara prot. n. 31341 del 31.05.2023.

L'anno 2023 (duemilaventitré), in questo giorno di mercoledì 05 (cinque) del mese di luglio alle ore 08:40, nella sala gare dell'ufficio provveditorato sita nell'edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si riunisce, in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della S.U.A. - Area beni e Servizi - prot. n. 37096 del 23.06.2023 e così composta:

- Rag. Giacomini Sandro - Funzionario Responsabile Servizio Area Affari Generali del Comune di Fontanelle, Presidente;
- Dott. ssa De Martin Alessandra - Funzionario Istruttore direttivo Assistente sociale del Comune di San Vendemiano, componente;
- Dott. ssa Stella Zecchi - Specialista procedure di gara presso il Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato, Stazione Appaltante e Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, componente;
- Dott.ssa Annalisa Zago - Specialista amministrativo del Settore Segreteria Generale della Provincia di Treviso, Segretario verbalizzante.

I Commissari Rag. Giacomini Sandro e dott.ssa De Martin Alessandra sono collegati in videoconferenza mentre la dott.ssa Stella Zecchi e la dott.ssa Umberta Tesser, del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, ed il Segretario verbalizzante svolgono le operazioni in presenza.

Si precisa dunque che tutti i membri della Commissione ed il Segretario verbalizzante sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili da tutti.

Richiamate le condizioni generali di svolgimento della gara prestabilite nel Disciplinare di Gara, il Presidente ricorda che la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica come indicato al punto 17 del Disciplinare.

Copia del Disciplinare di gara, del capitolato speciale per i servizi in esame e delle offerte tecniche sono a disposizione di ciascun componente la Commissione giudicatrice.

La Commissione procederà all'assegnazione dei relativi punteggi in base ai criteri di valutazione, ai criteri motivazionali / lista scelte e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule punteggio indicati ai punti 17.1, 17.2, 17.3 e 17.4 del Disciplinare le cui tabelle vengono integralmente qui richiamate.

Il Presidente ricorda altresì che ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

Giudizio	Coefficiente	Descrizione
Non valutabile	coefficiente pari a 0	Questa valutazione si applica quando il servizio proposto è del tutto inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante ovvero presenta una non corrispondenza alle aspettative. Questa valutazione si applica anche nel caso di assenza di elementi certi per la determinazione del punteggio.
Gravemente insufficiente	coefficiente pari a 0,2	Trattazione insufficiente o descrizioni gravemente lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto i temi costituenti il parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano per nulla chiari, o non trovano assoluta dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
Insufficiente	coefficiente pari a 0,4	Trattazione non completamente sufficiente o descrizioni parzialmente lacunose che denotano una limitata rispondenza della proposta rispetto i temi costituenti il parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano del tutto chiari, o non trovano completa dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono abbastanza significativi.
Sufficiente	coefficiente pari a 0,5	Trattazione sintetica e solo parzialmente adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta però da una sufficiente efficienza o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante sono in massima parte analitici ma comunque sufficientemente significativi.
Buono	coefficiente pari a 0,6	Trattazione completa ma appena esauriente rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una discreta efficienza o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici, ma comunque significativi.
Distinto	coefficiente pari a 0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza ed efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
Ottimo	coefficiente pari a 1	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le

		relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.
--	--	--

I Commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalle colonne "T" delle tabelle del Disciplinare, il relativo punteggio provvisorio sarà assegnato, automaticamente, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto e in base al peso indicato per ognuno nella colonna LISTA SCELTE.

I Commissari si confrontano sulle relazioni tecniche formulate dalle concorrenti in gara.

Alle ore 08:55, il Presidente dispone di aggiornare i lavori e convoca la prossima seduta riservata per il giorno 07.07.2023 alle ore 08:30 ed alle ore 09:00 la seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed aprire le buste con le offerte economiche: dispone inoltre di dare avviso della convocazione della seduta pubblica tramite pubblicazione nel sito internet della Provincia [www.provincia.treviso.it](http://www.provincia.treviso.it) e a tutti i concorrenti tramite la piattaforma Sintel - nelle comunicazioni relative alla procedura di gara.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dal Segretario verbalizzante.

IL PRESIDENTE

F.to Rag. Giacomini Sandro

IL COMPONENTE

F.to Dott. ssa De Martin Alessandra

IL COMPONENTE

F.to Dott. ssa Stella Zecchi

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Dott. ssa Annalisa Zago