



Pubblicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data 13.06.2023

VERBALE N. 2 DEL 07.06.2023

GARA A PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI CENTRI ESTIVI PER GLI ANNI 2023-2024 2025-2026 E DEL SERVIZIO DI TEMPO INTEGRATO E PRE-SCUOLA PER GLI ANNI SCOLASTICI 2023/2024 - 2024/2025 - 2025/2026 - 2026/2027 DEL COMUNE DI CASALE SUL SILE (TV)

CIG 98180016BA

Visto il verbale n. 1 del 07.06.2023, relativo alla seduta pubblica della procedura negoziata di cui all’Avviso prot. n 27154 del 15.05.2023, finalizzata all'affidamento della concessione del servizio di centri estivi per gli anni 2023-2024 2025-2026 e del servizio di tempo integrato e pre-scuola per gli anni scolastici 2023/2024 - 2024/2025 - 2025/2026 - 2026/2027 del comune di Casale sul Sile (TV).

Dato atto che nella seduta pubblica sopracitata, a seguito della verifica della documentazione amministrativa, è stata dichiarata l'ammissione delle seguenti concorrenti:

1. Comunica Cooperativa Sociale Onlus di Villorba (TV)
2. GD EDUCA Cooperativa Sociale di Oderzo (TV)

L’anno 2023 (duemilaventitré), in questo giorno di mercoledì 7 (sette) del mese di giugno alle ore 09.57, nella sala gare della Stazione Unica Appaltante sita nell'edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si procede, in seduta pubblica, alle operazioni di gara.

Si insedia la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della SUA Area Beni e Servizi - prot. n. 32438 dell’ 06.06.2023, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e così composta:

- Dott. Stefano Dal Cin, Segretario Comunale della Segreteria Convenzionata dei Comuni di Casale sul Sile, Cappella Maggiore e Breda di Piave, Presidente;
 - Dott. ssa Silvia Vignola, Funzionario Servizi Amministrativo-Contabili del Comune di Casale sul Sile, Componente;
 - Dott.ssa Valeria Buratto, Assistente Sociale del Comune di Casale sul Sile, Componente.
- Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Dott. Raul Filippo Colamussi, Istruttore Amministrativo del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso.

Assiste alla seduta anche la dott.ssa Umberta Tesser, Specialista Amministrativo del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso.

I componenti della commissione sono collegati in videoconferenza, mentre la dott.ssa Umberta Tesser e il Segretario verbalizzante svolgono le operazioni in presenza. Si precisa dunque che tutti i membri della Commissione ed il Segretario verbalizzante sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili da tutti.

La seduta pubblica si svolge mediante collegamento in videoconferenza a mezzo ZOOM MEETINGS dalla postazione di lavoro della sala gare, come disposto al punto 19 del Disciplinare di Gara e come da Avviso prot. n. 32440 del 06.06.2023 comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL: gli Operatori economici sono stati informati della possibilità di partecipare alla seduta pubblica, previa richiesta di poter assistere alla medesima mediante l'applicativo stesso.

E' presente in collegamento videoconferenza il sig. Daniele Correggioli in qualità di delegato della ditta Comunica Cooperativa Sociale Onlus di Villorba (TV).

Viene data comunicazione delle operazioni che saranno espletate nella seduta in corso: si procederà all'apertura delle buste telematiche "B" - Offerta Tecnica - presentate dalle concorrenti; in successiva seduta riservata, la Commissione giudicatrice procederà all'esame delle offerte tecniche, secondo i criteri di valutazione previsti che determineranno l'attribuzione del relativo punteggio, come specificato dal Disciplinare di gara.

Successivamente, in seduta pubblica, la Commissione darà lettura dei punteggi già riparametrati attribuiti alle singole offerte tecniche e darà atto dell'eventuale esclusione dalla gara; procederà quindi all'apertura delle buste telematiche "C", contenenti l'offerta economica presentata, con contestuale attribuzione dei relativi punteggi e darà immediata lettura della somma dei punteggi relativi all'offerta tecnica e all'offerta economica e della conseguente graduatoria finale.

Si procede quindi all'apertura dalla piattaforma Sintel delle buste "B" - Offerta Tecnica" presentate da ciascun concorrente: tutte le concorrenti hanno correttamente presentato la documentazione tecnica prescritta dal Disciplinare di gara, costituita dalla "scheda punteggi tecnici", con allegate le relazioni ivi richieste e pertanto si dà atto che sono ammesse alla successiva fase di esame e valutazione delle offerte tecniche, da svolgersi in seduta riservata.

Alle ore 10:03, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e dispone di procedere immediatamente con i lavori in seduta riservata.

Il Presidente della Commissione illustra le modalità di valutazione come stabilite dal Disciplinare di gara e dispone di inviare ai membri di Commissione le offerte tecniche presentate dai concorrenti, tramite copia dei documenti digitali scaricati dalla piattaforma Sintel.

Il Presidente alle ore 10:04 sospende la seduta, fissandone per le ore 16:00 la prosecuzione.

Alle ore 16:07 riprendono i lavori.

Richiamate le condizioni generali di svolgimento della gara prestabilite nel Disciplinare di Gara, il Presidente ricorda che la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica come indicato al punto 17 del Disciplinare.

Copia del Disciplinare di gara, del capitolato speciale per i servizi in esame e delle offerte tecniche sono a disposizione di ciascun componente la Commissione giudicatrice.

La Commissione procederà all'assegnazione dei relativi punteggi in base ai criteri di valutazione, ai criteri motivazionali / lista scelte e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule punteggio indicati ai punti 17.1, 17.2, 17.3 e 17.4 del Disciplinare le cui tabelle vengono integralmente qui richiamate.

Il Presidente ricorda altresì che ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

Giudizio	Coefficiente	Descrizione
Non valutabile	coefficiente pari a 0	Questa valutazione si applica quando il servizio proposto è del tutto inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla Stazione Appaltante ovvero presenta una non corrispondenza alle aspettative. Questa valutazione si applica anche nel caso di assenza di elementi certi per la determinazione del punteggio.
Gravemente insufficiente	coefficiente pari a 0,2	Trattazione insufficiente o descrizioni gravemente lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto i temi costituenti il parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano per nulla chiari, o non trovano assoluta dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
Insufficiente	coefficiente pari a 0,4	Trattazione non completamente sufficiente o descrizioni parzialmente lacunose che denotano una limitata rispondenza della proposta rispetto i temi costituenti il parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante non risultano del tutto chiari, o non trovano completa dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono abbastanza significativi.
Sufficiente	coefficiente pari a 0,5	Trattazione sintetica e solo parzialmente adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta però da una sufficiente efficienza o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante sono in massima parte analitici ma comunque sufficientemente significativi.
Buono	coefficiente pari a 0,6	Trattazione completa ma appena esauriente rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante, contraddistinta da una discreta efficienza o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad

		alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici, ma comunque significativi.
Distinto	coefficiente pari a 0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza ed efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili. I vantaggi o benefici conseguibili dalla Stazione Appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
Ottimo	coefficiente pari a 1	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

I Commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalle colonne "T" delle tabelle del Disciplinare, il relativo punteggio provvisorio sarà assegnato, automaticamente, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto e in base al peso indicato per ognuno nella colonna LISTA SCELTE.

I Commissari si confrontano sulle relazioni tecniche formulate dalle concorrenti in gara: al termine della valutazione ognuno dei Commissari procede con l'attribuzione dei coefficienti. Il coefficiente da 0 a 1 espresso da ciascun Commissario per gli elementi qualitativi viene trascritto in un foglio di calcolo che determina la media dei coefficienti attribuita.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalle colonne "T" delle tabelle del Disciplinare, il relativo punteggio provvisorio viene assegnato sulla base della presenza o assenza nell'offerta tecnica, dell'elemento richiesto e in base al peso indicato per ognuno nella colonna LISTA SCELTE.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi alla verifica che le concorrenti abbiano superato la soglia minima di sbarramento pari a 43,00 punti per il punteggio tecnico complessivo: la Commissione giudicatrice dà atto che tutte le concorrenti vengono ammesse al successivo iter di gara; si procede quindi, con il supporto del foglio di calcolo, alla prima e seconda riparametrazione del punteggio medesimo.

I punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione sono riassunti nelle allegate schede punteggi tecnici - che formano parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 16:20 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e i lavori in seduta pubblica riprendono alle ore 16:31.

Sono presenti in collegamento videoconferenza i sig.ri:

- Daniele Correggioli in qualità di delegato della ditta Comunica Cooperativa Sociale Onlus di Villorba (TV);

- Paolo Buccioli in qualità di delegato della ditta GD EDUCA Cooperativa Sociale di Oderzo (TV).

Il Presidente, preliminarmente, comunica che la Commissione ha concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche e che i punteggi attribuiti ai concorrenti in gara, come riassunti nelle schede allegate, sono stati trascritti in un foglio elettronico, che viene proiettato sullo schermo collocato in sala e condiviso con i partecipanti all'audiovideoconferenza.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, tramite la formula "non lineare con $\alpha < 1$ ", come indicato nella tabella di cui al punto 17.3 del Disciplinare.

Si procede quindi:

- alla lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti, prima e dopo le riparametrazioni, da ciascun concorrente;
- a rendere noto che tutte le concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita;
- ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche;
- all'apertura della busta telematica "C - OFFERTA ECONOMICA di tutte le concorrenti in gara;
- alla contestuale verifica della presenza nella busta offerta economica di ciascuna concorrente del "Piano Economico-Finanziario - non asseverato" a pena di esclusione, al punto 16.3 del Disciplinare di gara;
- a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso sull'importo stimato complessivo a base di gara offerta da ciascun concorrente;
- a trascrivere, con il supporto del foglio elettronico, il ribasso percentuale offerto da ciascun concorrente, come riportato nella scheda offerta tecnica + economica;
- a calcolare i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico, determinando il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente Comunica Cooperativa Sociale Onlus di Villorba (TV), ha ottenuto il punteggio totale più elevato, come riassunto nell'allegata scheda offerta tecnica + economica che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Richiamato quanto previsto ai punti 16, 21 e 22 del Disciplinare di gara, la Commissione, visionato il PIANO ECONOMICO-FINANZIARIO presentato dalla concorrente Comunica Cooperativa Sociale Onlus di Villorba (TV), dispone di trasmetterlo al RUP per le competenti verifiche e

valutazioni di congruità, unitamente agli atti e ai documenti di gara.

Le risultanze del procedimento di verifica di congruità dell'offerta nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

Preso atto che nessuna osservazione viene presentata dalle ditte presenti alla seduta, il Presidente alle ore 16:43 dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dal Segretario verbalizzante, qui di seguito ed a margine degli altri fogli contenenti le schede punteggi che formano parte integrante e sostanziale del presente verbale.

IL PRESIDENTE - *Dott. Stefano Dal Cin*

IL COMPONENTE - *Dott.ssa Silvia Vignola*

IL COMPONENTE - *Dott.ssa Valeria Buratto*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - *Dott. Raul Filippo Colamussi*

PUNTEGGI TECNICI		COMUNICA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS			GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE		
OFFERTA TECNICA - Max. 85 punti							
1	PROGETTO EDUCATIVO CENTRI ESTIVI (max punti 10)	0,80	0,90	0,90	0,70	0,65	0,70
	Ci= mc dove ⁿ mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,87			0,68		
	formula: Pi= CIXPmax dove PMAX = 10	8,70			6,80		
2	PROGETTO EDUCATIVO TEMPO INTEGRATO (max punti 10)	0,85	0,90	0,95	0,60	0,55	0,60
	Ci= mc dove ⁿ mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,90			0,58		
	formula: Pi= CIXPmax dove PMAX = 10	9,00			5,80		
3	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO CENTRI ESTIVI (max punti 8)	0,95	0,95	1,00	0,60	0,60	0,60
	Ci= mc dove ⁿ mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,97			0,60		
	formula: Pi= CIXPmax dove PMAX = 8	7,76			4,80		
4	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO PRE SCUOLA E TEMPO INTEGRATO (max punti 8)	0,80	0,90	0,90	0,60	0,55	0,65
	Ci= mc dove ⁿ mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,87			0,60		
	formula: Pi= CIXPmax dove PMAX = 8	6,96			4,80		
5	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE PER ENTRAMBI I SERVIZI (max punti 8)	0,80	0,85	0,90	0,60	0,55	0,60
	Ci= mc dove ⁿ mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,85			0,58		
	formula: Pi= CIXPmax dove PMAX = 8	6,80			4,64		
6	BAMBINI CON PARTICOLARI NECESSITA' DI SOCIALIZZAZIONE PER ENTRAMBI I SERVIZI (max punti 6)	0,85	0,90	0,90	0,60	0,60	0,50
	Ci= mc dove ⁿ mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,88			0,57		
	formula: Pi= CIXPmax dove PMAX = 6	5,28			3,42		
7	INTEGRAZIONE PER BAMBINI CON DISABILITA' -CENTRI ESTIVI (max punti 6)	0,85	0,90	0,90	0,60	0,55	0,55
	Ci= mc dove ⁿ mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,88			0,57		
	formula: Pi= CIXPmax dove PMAX = 6	5,28			3,42		
8	PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE PER ENTRAMBI I SERVIZI (max punti 4)	0 punti NESSUN CORSO/SEMINARIO			4 punti N. 4 CORSO/SEMINARIO		
		0,00			4,00		
9	PER IL TEMPO INTEGRATO: RELAZIONE E COINVOLGIMENTO DELLE FAMIGLIE (max punti 9)	9 punti n. 2 incontri annuali			9 punti n. 2 incontri annuali		
		9,00			9,00		
10	PER IL SERVIZIO CENTRI ESTIVI: PROGETTI DI COLLABORAZIONE E INTEGRAZIONE CON REALTA' ASSOCIATIVE/EDUCATIVE DEL TERRITORIO (max punti 8)	0,80	0,85	0,80	0,60	0,50	0,60
	Ci= mc dove ⁿ mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,82			0,57		
	formula: Pi= CIXPmax dove PMAX = 8	6,56			4,56		
11	MIGLIORIE PER ENTRAMBI I SERVIZI (max punti 8)	0,85	0,90	0,90	0,60	0,55	0,70
	Ci= mc dove ⁿ mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,88			0,62		
	formula: Pi= CIXPmax dove PMAX = 8	7,04			4,96		
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		72,38			56,20		
SOGLIA DI SBARRAMENTO		43					
PUNTEGGIO TECNICO AMMESSI		72,38			56,20		

PRIMA RIPARAMETRAZIONE		COMUNICA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE
1. OFFERTA TECNICA - Max. 85 punti			
1	PROGETTO EDUCATIVO CENTRI ESTIVI (max punti 10)	8,70	6,80
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	8,70	
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 10$	10,00	7,82
2	PROGETTO EDUCATIVO TEMPO INTEGRATO (max punti 10)	9,00	5,80
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	9,00	
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 10$	10,00	6,44
3	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO CENTRI ESTIVI (max punti 8)	7,76	4,80
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	7,76	
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 8$	8,00	4,95
4	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO PRE SCUOLA E TEMPO INTEGRATO (max punti 8)	6,96	4,80
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	6,96	
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 8$	8,00	5,52
5	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE PER ENTRAMBI I SERVIZI (max punti 8)	6,80	4,64
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	6,80	
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 8$	8,00	5,46
6	BAMBINI CON PARTICOLARI NECESSITA' DI SOCIALIZZAZIONE PER ENTRAMBI I SERVIZI (max punti 6)	5,28	3,42
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	5,28	
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 6$	6,00	3,89
7	INTEGRAZIONE PER BAMBINI CON DISABILITA' -CENTRI ESTIVI (max punti 6)	5,28	3,42
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	5,28	
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 6$	6,00	3,89
8	PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE PER ENTRAMBI I SERVIZI (max punti 4)	0,00	4,00
		4,00	
		0,00	4,00
9	PER IL TEMPO INTEGRATO: RELAZIONE E COINVOLGIMENTO DELLE FAMIGLIE (max punti 9)	9,00	9,00
		9,00	
		9,00	9,00
10	PER IL SERVIZIO CENTRI ESTIVI: PROGETTI DI COLLABORAZIONE E INTEGRAZIONE CON REALTA' ASSOCIATIVE/EDUCATIVE DEL TERRITORIO (max punti 8)	6,56	4,56
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	6,56	
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 8$	8,00	5,56
11	MIGLIORIE PER ENTRAMBI I SERVIZI (max punti 8)	7,04	4,96
	Ci= mc dove *mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	7,04	
	formula: $P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{MAX} = 8$	8,00	5,64
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		81,00	62,17

CONCESSIONE SERVIZIO CENTRI ESTIVI, TEMPO INTEGRATO E PRE-SCUOLA - COMUNE DI CASALE SUL SILE (TV)
punteggi tecnici dopo 2^ ripara

SECONDA RIPARAMETRAZIONE	COMUNICA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 85)	81,00	62,17
punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	81,00	
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	85,00	65,24

CONCESSIONE SERVIZIO CENTRI ESTIVI, TEMPO INTEGRATO E PRE-SCUOLA - COMUNE DI CASALE SUL SILE (TV)
punteggi tecnici ed economici

		COMUNICA COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	GD EDUCA COOPERATIVA SOCIALE
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO		85,00	65,24
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 15)			
1		0,888	3,861
	Ribasso percentuale sull'importo stimato complessivo dei servizi di centri estivi, tempo integrato e pre - scuola a base di gara, pari ad € 242.325,00.= iva esclusa	3,861	
	$C_i = (R_{\text{finale } i} / R_{\text{finale max}})^{\alpha}$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 $R_{\text{finale } i}$ = ribasso offerto dal concorrente i-esimo $R_{\text{finale max}}$ = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,2	0,745	1,000

CONCESSIONE SERVIZIO CENTRI ESTIVI, TEMPO INTEGRATO E PRE-SCUOLA - COMUNE DI CASALE SUL SILE (TV)
punteggi tecnici ed economici

	Pi = $C_i X P_{max}$ dove $P_{max} = 15$	11,18	15,00
TOTALE PUNTEGGIO		96,18	80,24
GRADUATORIA		1	2