



Publicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data 18.04.2023

STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 3 DEL 27.03.2023

**GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE, EDUCATORE CENTRO DIURNO E ASSISTENTE SOCIALE COORD. SAD. DEL COMUNE DI CASTELFRANCO VENETO (TV) PER IL PERIODO DAL 01/04/2023 AL 31/03/2026
CIG: 9631065E40**

Richiamati i precedenti verbali n. 1 e n. 2 di sedute in parte pubbliche e in parte riservate in data 16.03.2023, relativi alla procedura di gara finalizzata all'affidamento dell'appalto del servizio di assistenza domiciliare, educatore centro diurno e assistente sociale coord. sad. del Comune di Castelfranco Veneto (TV) per il periodo dal 01/04/2023 al 31/03/2026, di cui al Bando di Gara prot. n. 9370 del 17.02.2023.

L'anno 2023 (duemilaventitre), in questo giorno di lunedì 27 (ventisette) del mese di marzo alle ore 14:20, nell'ufficio della dott.ssa Vello Laura sito nell'edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si riunisce, in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della S.U.A. - Area beni e Servizi - prot. n.14416 del 15.03.2023 così composta:

- Dott.ssa Frigo Emanuela - Assistente sociale, dipendente del Comune di Castelfranco Veneto, Presidente;
- Dott.ssa Nardi Emanuela - Assistente sociale, dipendente del Comune di Castelfranco Veneto, componente;
- Dott.ssa Tomaello Petra - Assistente sociale, dipendente del Comune di Trevignano, componente;
- Dott.ssa Annalisa Zago - Responsabile Gestionale del Settore Segreteria Generale della Provincia di Treviso, Segretario verbalizzante.

I Commissari sono collegati in videoconferenza mentre la dott.ssa Laura Vello e il Segretario verbalizzante svolgono le operazioni in presenza.

Si precisa dunque che tutti i membri della Commissione ed il Segretario verbalizzante sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili da tutti.

Richiamate le condizioni generali di svolgimento della gara prestabilite nel Disciplinare di Gara, il Presidente ricorda che la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica come indicato al punto 17 del Disciplinare.

Copia del Disciplinare di gara, del capitolato speciale per i servizi in esame e delle offerte tecniche sono a disposizione di ciascun componente la Commissione giudicatrice.

La Commissione procederà all'assegnazione dei relativi punteggi in base ai criteri di valutazione, ai criteri motivazionali / lista scelte e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule punteggio indicati ai punti 17.1, 17.2, 17.3 e 17.4 del Disciplinare le cui tabelle vengono integralmente qui richiamate.

Il Presidente ricorda altresì che ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

non valutabile	coefficiente pari a 0
gravemente insufficiente	coefficiente pari a 0,2
insufficiente	coefficiente pari a 0,4
sufficiente	coefficiente pari a 0,5
buono	coefficiente pari a 0,6
distinto	coefficiente pari a 0,7
ottimo	coefficiente pari a 1

I Commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalle colonne "T" delle tabelle del Disciplinare, il relativo punteggio provvisorio sarà assegnato, automaticamente, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto e in base al peso indicato per ognuno nella colonna LISTA SCELTE.

I Commissari si confrontano sulle relazioni tecniche formulate dalle concorrenti in gara: al termine della valutazione ognuno dei Commissari procede con l'attribuzione dei coefficienti.

Il coefficiente da 0 a 1 espresso da ciascun Commissario per gli elementi qualitativi viene trascritto in un foglio di calcolo che determina la media dei coefficienti attribuita.

La Commissione precisa quanto segue:

- per il criterio n. 3 " MODELLO ORGANIZZATIVO E GESTIONALE RELATIVO AL SERVIZIO DEL SAD" all'OE COOPERATIVA SOCIALE BLU di Noventa Padovana (PD) viene attribuito un punteggio insufficiente poiché non è chiaro il ruolo dell'assistente sociale della cooperativa ne è comprensibile il modello organizzativo del servizio in quanto non sufficientemente dettagliato;
- per il criterio n. 4 " MODALITA' E CRITERI DI ATTUAZIONE DEGLI INTERVENTI ASSISTENZIALI DOMICILIARI con riferimento alle funzioni descritte nel Capitolato d'Appalto" all'OE

COOPERATIVA SOCIALE BLU di Noventa Padovana (PD) viene attribuito un punteggio insufficiente poiché non vengono esposti modalità e criteri bensì un elenco di strumenti di lavoro;

- per il criterio n. 5 “STRUMENTI ORGANIZZATIVI PER LA SOSTITUZIONE DEL PERSONALE” all’OE COOPERATIVA SOCIALE BLU di Noventa Padovana (PD) viene attribuito un punteggio insufficiente poiché vi è una esposizione generica che non prevede tempi e modalità definite per la sostituzione del personale;

- per il criterio n. 8 “PROPOSTE PROGETTUALI DA ATTUARSI SUL TERRITORIO a favore degli utenti e delle loro famiglie e della cittadinanza” all’OE IL CIGNO COOPERATIVA SOCIALE SCARL di Cesena (FC) viene attribuito un punteggio insufficiente poiché la proposta fatta non è sufficientemente afferente al territorio;

- per il criterio n. 9 “PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE” all’OE IL CIGNO COOPERATIVA SOCIALE SCARL di Cesena (FC) viene attribuito un punteggio insufficiente poiché il progetto formativo dettagliato non è presente nella 1^ facciata della relazione cui la Commissione si deve attenere come disposto dal punto 17.1 del Disciplinare di Gara.

- per il criterio n. 11 “CONOSCENZA DEL TERRITORIO, DELLE SUE PROBLEMATICITÀ E DELLE RISORSE” all’OE IL CIGNO COOPERATIVA SOCIALE SCARL di Cesena (FC) viene attribuito un punteggio insufficiente poiché dalla relazione si evince la bassa radicazione nel territorio;

- per il criterio n. 11 “CONOSCENZA DEL TERRITORIO, DELLE SUE PROBLEMATICITÀ E DELLE RISORSE” all’OE COOPERATIVA SOCIALE BLU di Noventa Padovana (PD) viene attribuito un punteggio insufficiente poiché dalla relazione si evince la bassa radicazione nel territorio.

La Commissione, completata la valutazione delle proposte tecniche formulate da tutte le concorrenti in gara, procede a trascrivere in un foglio elettronico i punteggi medesimi: la sommatoria dei punteggi assegnati è riassunta nell’ allegata scheda punteggi tecnici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi alla verifica che le concorrenti abbiano superato la soglia minima di sbarramento pari a 40,00 punti per il punteggio tecnico complessivo: la Commissione giudicatrice dà atto che tutte le concorrenti vengono ammesse al successivo iter di gara.

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei punteggi, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, i punteggi attribuiti vengono riparametrati per i criteri la cui formula non consente la distribuzione del punteggio massimo, che viene riassunto nell’ allegata scheda punteggi tecnici prima riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale. Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti ed effettua la sommatoria determinando il punteggio tecnico totale attribuito.

In ottemperanza a quanto stabilito nel Disciplinare di Gara si procede quindi, con il supporto del foglio di calcolo, alla seconda riparametrazione del punteggio medesimo, come riassunto nell’

EF 3 JP

allegata scheda punteggi tecnici seconda riparametrazione, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 15:07 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e dispone di convocare per il giorno 03.04.2023 alle ore 14:15 la seduta pubblica per comunicare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed aprire le buste con le offerte economiche e di dare avviso della convocazione della seduta pubblica tramite pubblicazione nel sito internet della Provincia www.provincia.treviso.it e a tutti i concorrenti tramite la piattaforma Sintel - nelle comunicazioni relative alla procedura di gara.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dal Segretario verbalizzante, qui di seguito ed a margine degli altri fogli contenenti le schede punteggi che formano parte integrante e sostanziale del presente verbale.

IL PRESIDENTE - Dott.ssa Frigo Emanuela

Emanuela Frigo

IL COMPONENTE - Dott.ssa Nardi Emanuela

Emanuela Nardi

IL COMPONENTE - Dott.ssa Tomaello Petra

Petra Tomaello

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott. ssa Annalisa Zago

Annalisa Zago

		CASTEL MONTE SOC.COOP.SOC.ONLUS			EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE			INSIEMI SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE			COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO			IL CIGNO COOPERATIVA SOCIALE SCARL			CODIPERATIVA SOCIALE BLD			L'INCONTRO COOPERATIVA SOCIALE		
1. OFFERTA TECNICA - Max. 80 punti																						
1	PROGETTO DI INTERVENTO relativo al servizio di assistenza domiciliare (max punti 8)	0,70	0,70	0,70	0,50	0,70	0,60	0,60	0,80	0,60	0,60	0,70	0,60	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,55	0,70	0,50
	Da me dove "no" è la media dei coefficienti, variabile tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione di valutazione	0,70			0,60			0,67			0,63			0,50			0,50			0,58		
	Formula: P1/CDPmax dove P1MAX = 8	5,60			4,80			5,33			5,07			4,00			4,00			4,67		
2	PROGETTO DI INTERVENTO relativo al servizio di assistenza sociale coordinatore SAD (max punti 6)	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,50	0,55	0,60	0,55	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,60	0,70	0,60
	Da me dove "no" è la media dei coefficienti, variabile tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione di valutazione	0,67			0,57			0,57			0,50			0,50			0,50			0,63		
	Formula: P1/CDPmax dove P1MAX = 6	4,00			3,40			3,40			3,00			3,00			3,00			3,80		
3	MODELLO ORGANIZZATIVO E GESTIONALE RELATIVO AL SERVIZIO DEL SAD (max punti 8)	0,70	0,70	0,60	0,65	0,60	0,55	0,60	0,70	0,60	0,50	0,50	0,50	0,55	0,60	0,50	0,48	0,48	0,48	0,65	0,70	0,60
	Da me dove "no" è la media dei coefficienti, variabile tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione di valutazione	0,67			0,60			0,63			0,50			0,55			0,48			0,65		
	Formula: P1/CDPmax dove P1MAX = 8	5,33			4,80			5,07			4,00			4,40			3,84			5,20		
4	MODALITA' E CRITERI DI ATTUAZIONE DEGLI INTERVENTI ASSISTENZIALI DOMICILIARI (max punti 8)	0,60	0,60	0,60	0,55	0,55	0,55	0,60	0,70	0,60	0,55	0,55	0,50	0,55	0,50	0,50	0,45	0,45	0,48	0,70	0,70	0,60
	Da me dove "no" è la media dei coefficienti, variabile tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione di valutazione	0,60			0,55			0,63			0,53			0,52			0,46			0,67		
	Formula: P1/CDPmax dove P1MAX = 8	3,60			3,30			3,80			3,20			3,10			2,76			4,00		
5	STRUMENTI ORGANIZZATIVI PER LA SOSTITUZIONE DEL PERSONALE (max punti 8)	0,70	0,70	0,70	0,60	0,50	0,55	0,65	0,70	0,65	0,58	0,50	0,58	0,55	0,50	0,50	0,45	0,40	0,40	0,68	0,70	0,60
	Da me dove "no" è la media dei coefficienti, variabile tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione di valutazione	0,70			0,55			0,67			0,55			0,52			0,42			0,66		
	Formula: P1/CDPmax dove P1MAX = 8	4,20			3,30			4,00			3,32			3,10			2,50			3,96		
6	STRATEGIA DI CONTENIMENTO DEL TURNO OVER (max punti 6)	0,70	0,70	0,68	0,68	0,60	0,55	0,55	0,50	0,50	0,65	0,70	0,70	0,55	0,55	0,55	0,55	0,50	0,50	0,60	0,50	0,50
	Da me dove "no" è la media dei coefficienti, variabile tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione di valutazione	0,69			0,61			0,52			0,68			0,55			0,52			0,53		
	Formula: P1/CDPmax dove P1MAX = 6	4,16			3,66			3,10			4,10			3,30			3,10			3,20		
7	PROGETTO E MODALITA' DI SUPERVISIONE DEGLI OPERATORI (max punti 8)	0,70	0,70	0,70	0,50	0,60	0,50	0,50	0,50	0,50	0,65	0,70	0,70	0,50	0,50	0,50	0,55	0,55	0,50	0,50	0,50	0,50
	Da me dove "no" è la media dei coefficienti, variabile tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione di valutazione	0,70			0,53			0,50			0,68			0,50			0,53			0,50		
	Formula: P1/CDPmax dove P1MAX = 8	4,20			3,20			3,00			4,10			3,00			3,20			3,00		
8	PROPOSTE PROGETTUALI DA ATTUARSI SUL TERRITORIO (max punti 6)	0,70	0,80	0,70	0,50	0,50	0,50	0,60	0,60	0,58	0,58	0,60	0,58	0,45	0,40	0,45	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
	Da me dove "no" è la media dei coefficienti, variabile tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione di valutazione	0,73			0,50			0,59			0,59			0,43			0,50			0,50		
	Formula: P1/CDPmax dove P1MAX = 6	4,40			3,00			3,56			3,52			2,60			3,00			3,00		
9	PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE (max punti 7)	0,70	0,80	0,70	0,60	0,60	0,58	0,60	0,70	0,65	0,60	0,70	0,65	0,40	0,40	0,40	0,55	0,50	0,50	0,60	0,65	0,65
	Da me dove "no" è la media dei coefficienti, variabile tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione di valutazione	0,73			0,59			0,65			0,65			0,40			0,52			0,63		
	Formula: P1/CDPmax dove P1MAX = 7	5,13			4,15			4,55			4,55			2,80			3,62			4,43		
10	SISTEMA DI RILEVAZIONE E REGISTRAZIONE IPERFORMATIZZATA DEGLI INTERVENTI DI ASSISTENZA (max punti 5)	5 PUNTI offerto ulteriori funzionalità			5 PUNTI offerto ulteriori funzionalità			5 PUNTI offerta ulteriori funzionalità			5 PUNTI offerto ulteriori funzionalità			5 PUNTI offerto ulteriori funzionalità			5 PUNTI offerto ulteriori funzionalità			5 PUNTI offerto ulteriori funzionalità		
	servizio non offerto punti 0 servizio offerto punti 5 servizio offerto con ulteriori funzionalità punti 5	5,00			5,00			5,00			5,00			5,00			5,00			5,00		
11	CONOSCENZA DEL TERRITORIO, DELLE SUE PROBLEMATICITA' E DELLE RISORSE (max punti 6)	1,00	1,00	1,00	0,50	0,50	0,50	0,60	0,60	0,60	0,50	0,50	0,50	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	1,00	1,00	1,00
	Da me dove "no" è la media dei coefficienti, variabile tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione di valutazione	1,00			0,50			0,60			0,50			0,40			0,40			1,00		
	Formula: P1/CDPmax dove P1MAX = 6	6,00			3,00			3,60			3,00			2,40			2,40			6,00		
12	MIGLIORIE (max punti 10)	0,75	0,70	0,75	0,70	0,70	0,60	0,55	0,58	0,58	0,65	0,70	0,70	0,60	0,60	0,55	0,55	0,50	0,50	0,70	0,70	0,70
	Da me dove "no" è la media dei coefficienti, variabile tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione di valutazione	0,73			0,67			0,57			0,68			0,58			0,52			0,70		
	Formula: P1/CDPmax dove P1MAX = 10	7,33			6,67			5,70			6,83			5,83			5,17			7,00		
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE		58,96			48,28			50,11			49,69			42,53			41,58			53,26		
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 80)		58,96			48,28			50,11			49,69			42,53			41,58			53,26		
SOGLIA DI SBARRAMENTO		40																				
AMMESSI		58,96			48,28			50,11			49,69			42,53			41,58			53,26		

lu
 J
 E. F. J.

	CASTEL MONTE SOC.COOP.SOC.ONLUS	ELMO S. PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	ONISSE DI RUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROFESSIONE LAVORO	IL CICLO COOPERATIVA SOCIALE SCARI	COOPERATIVA SOCIALE BLU	L'INCONTRO COOPERATIVA SOCIALE
1. EFFICACIA (Max. 70 punti)							
PROGETTO DI INTERVENTO relativo al servizio di assistenza domiciliare (max punti 8)	5,60	4,80	5,33	5,07	4,00	4,00	4,67
1) Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	5,60						
2) Punteggio riparametrato 3) Punteggio ottenuto al concorsuale Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Punteggio ottenuto al concorsuale rispetto all'ultimo tecnico in esame.	8,00	6,86	7,62	7,24	5,71	5,71	6,67
PROGETTO DI INTERVENTO relativo al servizio di assistenza sociale coordinatore SAD (max punti 4)	4,00	3,40	3,40	3,00	3,00	3,00	3,80
1) Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,00						
2) Punteggio riparametrato 3) Punteggio ottenuto al concorsuale Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Punteggio ottenuto al concorsuale rispetto all'ultimo tecnico in esame.	6,00	5,10	5,10	4,50	4,50	4,50	5,70
MODELLO ORGANIZZATIVO E GESTIONALE RELATIVO AL SERVIZIO DEL SAD (max punti 8)	5,33	4,80	5,07	4,00	4,40	3,84	5,20
1) Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	5,33						
2) Punteggio riparametrato 3) Punteggio ottenuto al concorsuale Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Punteggio ottenuto al concorsuale rispetto all'ultimo tecnico in esame.	8,00	7,20	7,60	6,00	6,60	5,76	7,80
MODALITA' E CRITERI DI ATTUAZIONE DEGLI INTERVENTI ASSISTENZIALI DOMICILIARI (max punti 6)	3,60	3,30	3,80	3,20	3,10	2,76	4,00
1) Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,00						
2) Punteggio riparametrato 3) Punteggio ottenuto al concorsuale Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Punteggio ottenuto al concorsuale rispetto all'ultimo tecnico in esame.	5,40	4,95	5,70	4,80	4,65	4,14	6,00
STRUMENTI ORGANIZZATIVI PER LA SOSTITUZIONE DEL PERSONALE (max punti 6)	4,20	3,30	4,00	3,32	3,10	2,50	3,96
1) Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,20						
2) Punteggio riparametrato 3) Punteggio ottenuto al concorsuale Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Punteggio ottenuto al concorsuale rispetto all'ultimo tecnico in esame.	6,00	4,71	5,71	4,74	4,43	3,57	5,66
STRATEGIA DI CONTENIMENTO DEL TURN OVER (max punti 6)	4,16	3,66	3,10	4,10	3,30	3,10	3,20
1) Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,16						
2) Punteggio riparametrato 3) Punteggio ottenuto al concorsuale Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Punteggio ottenuto al concorsuale rispetto all'ultimo tecnico in esame.	6,00	5,28	4,47	5,91	4,76	4,47	4,62
PROGETTO E MODALITA' DI SUPERVISIONE DEGLI OPERATORI (max punti 6)	4,20	3,20	3,00	4,10	3,00	3,20	3,00
1) Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,20						
2) Punteggio riparametrato 3) Punteggio ottenuto al concorsuale Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Punteggio ottenuto al concorsuale rispetto all'ultimo tecnico in esame.	6,00	4,57	4,29	5,86	4,29	4,57	4,29
IPOTESI PROGETTUALI DA ATTUARSI SUL TERRITORIO (max punti 6)	4,40	3,00	3,56	3,52	2,60	3,00	3,00
1) Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	4,40						
2) Punteggio riparametrato 3) Punteggio ottenuto al concorsuale Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Punteggio ottenuto al concorsuale rispetto all'ultimo tecnico in esame.	6,00	4,09	4,85	4,80	3,55	4,09	4,09
PIANO DI FORMAZIONE DEL PERSONALE (max punti 7)	5,13	0,00	0,00	4,15	0,00	0,00	4,55
1) Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	5,13						
2) Punteggio riparametrato 3) Punteggio ottenuto al concorsuale Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Punteggio ottenuto al concorsuale rispetto all'ultimo tecnico in esame.	7,00	0,00	0,00	5,66	0,00	0,00	6,20
SISTEMA DI RILEVAZIONE E REGISTRAZIONE INFORMATIZZATA DEGLI INTERVENTI DI ASSISTENZA (max punti 5)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
1) Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	5,00						
2) Punteggio riparametrato 3) Punteggio ottenuto al concorsuale Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Punteggio ottenuto al concorsuale rispetto all'ultimo tecnico in esame.	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
CONOSCENZA DEL TERRITORIO, DELLE SUE PROBLEMATICHE E DELLE RISORSE (max punti 6)	6,00	3,00	3,60	3,00	2,40	2,40	6,00
1) Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	6,00						
2) Punteggio riparametrato 3) Punteggio ottenuto al concorsuale Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Punteggio ottenuto al concorsuale rispetto all'ultimo tecnico in esame.	6,00	3,00	3,60	3,00	2,40	2,40	6,00
MIGLIORIE (max punti 10)	7,33	6,67	5,70	6,83	5,83	5,17	7,00
1) Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione	7,33						
2) Punteggio riparametrato 3) Punteggio ottenuto al concorsuale Punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione Punteggio ottenuto al concorsuale rispetto all'ultimo tecnico in esame.	10,00	9,09	7,77	9,32	7,95	7,05	9,55
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE:	79,40	59,85	61,72	66,83	53,64	51,26	71,57

	CASTEL MONTE SOC. COOP. SOC. ONLUS	EDRO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	IL CIGNO COOPERATIVA SOCIALE SCARL	COOPERATIVA SOCIALE BLU	L'INCONTRO COOPERATIVA SOCIALE
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 80)	79,40	59,85	61,72	66,83	53,84	51,26	71,57
				79,40			
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	80,00	60,31	62,18	67,34	54,25	51,65	72,11

Lu Jof
Stup D.

