

11 APR. 2022

Publicato sul profilo del Committente in data

Verbale n. 8 del 7/04/2022

relativo all'espletamento della procedura aperta per l'appalto dei lavori di adeguamento e ristrutturazione Residenza per Anziani RAO di Oderzo (TV).

CUP D51B16000480005 - CIG 891258302A

Premesso che con determinazione a contrarre n. 170 del 26/10/2021 la Residenza per Anziani RAO di Oderzo (TV) ha disposto di procedere all'"affidamento dei lavori di adeguamento e ristrutturazione della Residenza per Anziani RAO di Oderzo", mediante procedura aperta espletata dalla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Treviso, con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50;

Visti il bando di gara prot. n. 63338 del 29/10/2021 ed il relativo disciplinare di gara, con i quali sono stati fissati alle ore 12:00 del 09/12/2021 i termini di scadenza per la presentazione delle offerte.

Dato atto che entro il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 9/12/2021 sono pervenute le buste telematiche dei seguenti operatori economici:

- 1) ITI impresa Generale di Modena;
- 2) I.C.G. SRL unipersonale di Angri (SA);
- 3) ICS Appalti Srl di Roma;
- 4) costituendo RTI tra Impredil (PD) e SO.GE.DI.CO (VE),
- 5) ITAL SERVICE SRL di Fano (PU);
- 6) costituendo RTI tra GRUPPO ITQ SRL di Spresiano (TV) e RANZATO IMPIANTI SRL di Padova;
- 7) DICATALDO SABINO di Barletta.

Visti:

il verbale n. 1 del 13/12/2021 (seduta pubblica),

il verbale n. 2 del 16/12/2021 (seduta pubblica),

il verbale n. 3 del 3/02/2022 (seduta riservata),

il verbale n. 4 del 14/02/2022 (seduta riservata),

il verbale n. 5 del 21 febbraio 2022 (seduta riservata),

il verbale n. 6 del 7 marzo 2022 (seduta riservata)

ed il verbale n. 7 del 16 marzo 2022 (seduta riservata).

L'anno 2022 (duemilaventidue) nel giorno 7 (sette) del mese di aprile alle ore 9:30 circa, si riunisce, in seduta pubblica, la commissione giudicatrice nominata con disposizione del Dirigente del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante di questa Amministrazione Provinciale, prot. n. 72173/2021 del 13/12/2021 e così composta:

- Presidente: Ing. Paola Fabricatore, Funzionario presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Unica Appaltante della Provincia di Treviso;
- Commissario: P.I. Claudio Pinese, Collaboratore Tecnico Professionale – D dell'Azienda ULSS 2 Marca Trevigiana;
- Commissario: Dott. Lucio D'Este, Funzionario Direttivo presso Azienda ULSS 2 Marca Trevigiana.

Partecipa alla seduta Ilenia Campion, Responsabile Gestionale del Settore Edilizia, Patrimonio Stazione Unica Appaltante della Provincia di Treviso, in qualità di segretaria verbalizzante.

Dato che a seguito dei D.P.C.M. 8 - 9 e 11 marzo 2020 e seguenti recanti misure urgenti per il contenimento dell'emergenza epidemiologica da Co.Vid-19 e conseguenti disposizioni del Direttore Generale della Provincia di Treviso, l'Amministrazione Provinciale si è attivata per svolgere le sedute di gara attraverso modalità che permettano la gestione a distanza delle riunioni tramite l'applicativo Webex Meetings.

Sono presenti, tramite l'applicativo Webex, i seguenti operatori economici tramite:

- Dott. Livio Volontieri e sig.ra Florio Barbara, in rappresentanza dell'impresa GRUPPO ITQ SRL, come da deleghe agli atti;
- Sig. Andrea Monari, in rappresentanza della I.T.I. IMPRESA GENERALE SPA, come da delega agli atti;
- Arch. Giuseppe Rizzo, in rappresentanza della società ITAL SERVICE SRL, come da delega agli atti;
- Geom. Fantauzzi Rocco, in rappresentanza della ICS APPALTI SRL, come da delega agli atti;

La seduta inizia col rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione ai singoli concorrenti per ciascuno degli elementi di valutazione di natura qualitativa indicati nel disciplinare di gara alla voce "Criterio di Aggiudicazione" così come risultanti dalle tabelle, predisposte mediante l'utilizzo di apposito programma, e riassunti nei fogli denominati "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA" - ELEMENTI B1 e B2 relativi alla procedura dell'appalto di cui trattasi.

Si continua con lo svolgimento della gara ovvero:

- a normalizzare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente con le modalità stabilite dal disciplinare di gara alla voce "NORMALIZZAZIONE", così come risulta dai prospetti denominati "PRIMA RIPARAMETRAZIONE" e "SECONDA RIPARAMETRAZIONE, allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- a verificare il superamento o meno della soglia sbarramento (punteggio riparametrato minimo pari a 40) con riferimento al punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente all'esito della "VERIFICA SUPERAMENTO SOGLIA DI SBARRAMENTO PREVISTA DAL DISCIPLINARE DI GARA", come risulta dal prospetto allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- ad ammettere tutti i concorrenti in quanto hanno raggiunto il valore complessivo normalizzato minimo di 40 punti.

Si dispone, quindi, di procedere con l'apertura della Busta telematica "Offerta Economica", presentata dai concorrenti ammessi, per la valutazione degli elementi di natura quantitativa indicati nel disciplinare di gara "A1 Offerta economica" e "A2 Estensione periodo di garanzia di cui all'art. 1667 del Codice civile a garanzia delle difformità e vizi dell'opera" della tabella riportata alla voce "Criterio di aggiudicazione", per un totale complessivo massimo di 25 punti.

Si procede all'apertura delle buste telematiche e si riscontra che è stata regolarmente presentata la documentazione richiesta dal disciplinare di gara alla voce "BUSTA TELEMATICA - OFFERTA ECONOMICA", quindi, si procede a leggere ad alta ed intelligibile voce il "documento di offerta" e l'"allegato 5 – estensione del periodo di garanzia" presentati da ciascun concorrente.

La Commissione procede quindi, sempre con l'ausilio del software a tal fine predisposto, ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente in relazione all'Offerta tecnica e all'offerta economica e, quindi, a stilare la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella denominata "CLASSIFICA FINALE", dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è I.T.I. IMPRESA GENERALE SRL che ha ottenuto il punteggio complessivo di 93,56.

La Commissione procede, quindi, alla verifica della sussistenza o meno delle condizioni per l'avvio del procedimento di valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente migliore offerente, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., ricordando che, come espressamente disposto nel disciplinare di gara, ai fini della verifica di congruità delle offerte, si farà riferimento al punteggio attribuito dalla Commissione prima della riparametrazione e ciò sulla base delle sentenze del Consiglio di Stato, Sezione III, 01 agosto 2016, n. 3455 e sez. V, 30 gennaio 2017, n. 373 e che, come parimenti precisato nel disciplinare di gara, il calcolo della soglia

di anomalia di cui all'art. 97 co. 3 del D.Lgs. 50/2016 viene calcolata sui 4/5 del prezzo (ovvero 20 punti relativi alla voce 5 "Offerta economica - ribasso percentuale unico) e sui 4/5 degli altri elementi di valutazione (ovvero 80 punti di cui 75 punti relativi all'"Offerta tecnica" elemento di natura qualitativa e 5 punti relativi alla voce A2 "Estensione periodo di garanzia di cui all'art. 1667 del Codice Civile").

Dalla verifica della congruità dell'offerta presentata dalla I.T.I. impresa generale SpA la Commissione rileva che l'offerta presentata dalla suddetta Impresa è anomala, in quanto i punti attribuiti sia all'Offerta economica che all'offerta tecnica sono superiori ai quattro quinti del corrispondente punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara.

Il Presidente, quindi, dispone, così come previsto dal disciplinare di gara, che venga data comunicazione al Responsabile Unico del Procedimento, il quale procederà a richiedere, ai sensi dell'art. 97 co. 5 del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i. e successivamente a verificare le necessarie spiegazioni.

A questo punto come previsto dal disciplinare di gara alla voce "MODALITA' E PROCEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE", tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 133 comma 8 del D. Lgs. 50/2016 – cosiddetta "inversione procedimentale", il Presidente dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale e speciale del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero di I.T.I. Impresa Generale Spa.

Il Presidente della Commissione chiede agli operatori economici presenti alla seduta su Webex se intendano proporre osservazioni da riportare nel verbale di gara.

Preso atto che nessuna osservazione viene presentata, il Presidente della Commissione chiude i lavori alle ore 10:30 circa.

Tutti gli operatori economici presenti tramite l'applicazione Webex si scollegano dalla seduta di gara.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

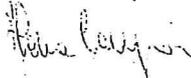
Il Presidente della Commissione

Ing. Paola Fabricatore



Il segretario verbalizzante

Ilenia Campion



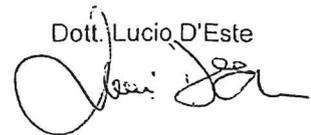
Il Commissario

P.I. Claudio Pinese



Il Commissario

Dott. Lucio D'Este



Il Presidente del seggio di gara e RUP della Residenza per Anziani di Oderzo, Dott.ssa Anna Vittoria Fiori, alle ore 10:50 circa, prende atto che è stata stilata la graduatoria finale della gara di cui trattasi, dalla quale risulta che il concorrente che ha ottenuto il punteggio più elevato è I.T.I. impresa generale SpA di Modena con il punteggio complessivo pari a 93,56. E' presente tramite l'applicativo Webex il sig. Andrea Monari, in rappresentanza dell'impresa I.T.I. impresa generale SpA, come da delega agli atti.

Partecipano alla seduta quali componenti del seggio di gara, D.ssa Franca Fava e sig.ra Ilenia Campion, Responsabili Gestionali del Settore Edilizia Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso, quest'ultima con funzioni di segretaria verbalizzante.

Come previsto dal disciplinare di gara alla voce "MODALITA' E PROCEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE", tenuto conto che alla gara di cui trattasi è stato applicato l'art. 133 co. 8 del D. Lgs. 50/2016 – c.d. "inversione procedimentale", il RUP procede alla verifica della documentazione amministrativa riferita al possesso dei requisiti di carattere generale e speciale del solo operatore economico primo classificato in graduatoria ovvero procede:

- a) ad aprire la busta telematica contenente la Documentazione Amministrativa dando contestualmente atto dei documenti ivi contenuti e della presenza della firma digitale;
- b) a verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto dal disciplinare;

Il RUP, inizia l'esame della documentazione amministrativa presentata dall'impresa e rileva che la documentazione amministrativa presentata dalla suddetta Impresa è conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, dichiara miglior offerente l'impresa I.T.I. impresa generale SpA.

Il RUP, prende atto di quanto comunicato dalla Commissione giudicatrice circa l'anomalia della offerta presentata dall'impresa I.T.I. impresa generale S.p.A. e conferma che verranno chieste le prescritte spiegazioni ai sensi dell'art. 97 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e smi.

Il Presidente del seggio di gara chiede all'operatore economico presente alla seduta su Webex se intende proporre osservazioni da riportare nel verbale di gara.

Preso atto che nessuna osservazione viene presentata, il Presidente chiude la seduta alle ore 11:15.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.



Il Presidente del saggio di gara

Dott.ssa Arina Vittoria Fiori

Arina Vittoria Fiori

Il Componente del saggio di gara

D.ssa Franca Fava

Franca Fava

Il Componente del saggio di gara e segretario verbalizzante

Sig.ra Ilenia Campion

Ilenia Campion

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO E RISTRUTTURAZIONE RESIDENZA PER ANZIANI RAODERZO (TV)

ELEMENTO B.1	MAX PUNTI
PROPOSTE MIGLIORATIVE DELLE SOLUZIONI PROGETTUALI	
SUB-ELEMENTO B1.a	14,00

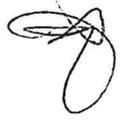
Oscuramenti - Soluzioni migliorative per il controllo meccanizzato delle veneziane esterne

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA

CONCORRENTI

1	ITI impresa Generale di Modena
2	I.C.G. SRL unipersonale di Anagni (SA)
3	ICS Appalti Srl di Roma
4	costituendo RTI tra Impredil (PD) e SO.GE.DI.CO (VE)
5	ITAL SERVICE SRL di Fano (PU)
6	costituendo RTI tra GRUPPO ITQ SRL di Spresiano (TV) e RANZATO IMPIANTI SRL di Padova
7	DICATALDO SABINO di Barletta

Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA COEFF.	PUNTI ATTRIBUITI
COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI				
0,80	0,80	0,80	0,8000	11,20
0,60	0,60	0,60	0,6000	8,40
0,60	0,60	0,60	0,6000	8,40
0,40	0,40	0,40	0,4000	5,60
0,70	0,70	0,70	0,7000	9,80
0,50	0,50	0,50	0,5000	7,00
0,50	0,50	0,60	0,5333	7,47






PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO E
RISTRUTTURAZIONE RESIDENZA PER ANZIANI RAORDERZO (TV)**

ELEMENTO B.1	MAX PUNTI
PROPOSTE MIGLIORATIVE DELLE SOLUZIONI PROGETTUALI	
SUB-ELEMENTO B1.b	8,00

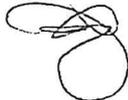
Facciate Continue - Soluzioni finalizzate al miglioramento delle prestazioni delle superfici vetrate delle facciate continue (delle scale)

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA**

CONCORRENTI

1	ITI impresa Generale di Modena
2	I.C.G. SRL unipersonale di Anagni (SA)
3	ICS Appalti Srl di Roma
4	costituendo RTI tra Impredil (PD) e SO.GE.DI.CO (VE)
5	ITAL SERVICE SRL di Fano (PU)
6	costituendo RTI tra GRUPPO ITQ SRL di Spresiano (TV) e RANZATO IMPIANTI SRL di Padova
7	DICATALDO SABINO di Barletta

Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA COEFF.	PUNTI ATTRIBUITI
COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI				
0,88	0,88	0,88	0,8800	7,04
0,66	0,66	0,66	0,6600	5,28
1,00	1,00	1,00	1,0000	8,00
0,77	0,77	0,77	0,7700	6,16
0,18	0,18	0,18	0,1800	1,44
1,00	1,00	1,00	1,0000	8,00
0,66	0,66	0,66	0,6600	5,28






PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO E
RISTRUTTURAZIONE RESIDENZA PER ANZIANI RAORDERO (TV)**

ELEMENTO B.1	MAX PUNTI
PROPOSTE MIGLIORATIVE DELLE SOLUZIONI PROGETTUALI	
SUB-ELEMENTO B1.c	14,00

Pavimentazioni in PVC – Miglioramento della qualità tecnica, estetica e funzionale delle pavimentazioni in pvc effetto legno.

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA**

COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI					
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA COEFF.	PUNTI ATTRIBUITI
1	0,80	0,80	0,80	0,8000	11,20
2	0,70	0,70	0,70	0,7000	9,80
3	0,30	0,40	0,40	0,3667	5,13
4	0,50	0,40	0,50	0,4667	6,53
5	0,80	0,80	0,80	0,8000	11,20
6	0,30	0,30	0,40	0,3333	4,67
7	0,30	0,30	0,30	0,3000	4,20

CONCORRENTI

1	ITI impresa Generale di Modena
2	I.C.G. SRL unipersonale di Angri (SA)
3	ICS Appalti Srl di Roma
4	costituendo RTI tra Impredil (PD) e SO.GE.DI.CO (VE)
5	ITAL SERVICE SRL di Fano (PU)
6	costituendo RTI tra GRUPPO ITQ SRL di Spresiano (TV) e RANZATO IMPIANTI SRL di Padova
7	DICATALDO SABINO di Barletta

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO E
RISTRUTTURAZIONE RESIDENZA PER ANZIANI RAODERZO (TV)**

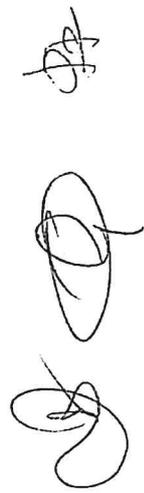
ELEMENTO B.1	MAX PUNTI
PROPOSTE MIGLIORATIVE DELLE SOLUZIONI PROGETTUALI	
SUB-ELEMENTO B1.d	9,00

Solleva pazienti – Potenziamento della dotazione dei motori mobili

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA

COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI					PUNTI ATTRIBUITI
Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA COEFF.		
1,00	1,00	1,00	1,0000	9,00	
1,00	1,00	1,00	1,0000	9,00	
1,00	1,00	1,00	1,0000	9,00	
1,00	1,00	1,00	1,0000	9,00	
1,00	1,00	1,00	1,0000	9,00	
1,00	1,00	1,00	1,0000	9,00	
1,00	1,00	1,00	1,0000	9,00	

CONCORRENTI	
1	ITI impresa Generale di Modena
2	I.C.G. SRL unipersonale di Anagni (SA)
3	ICS Appalti Srl di Roma
4	costituendo RTI tra Impredil (PD) e SO.GE.DI.CO (VE)
5	ITAL SERVICE SRL di Fano (PU)
6	costituendo RTI tra GRUPPO ITQ SRL di Spresiano (TV) e RANZATO IMPIANTI SRL di Padova
7	DICATALDO SABINO di Barletta





PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO E RISTRUTTURAZIONE RESIDENZA PER ANZIANI RAORDERZO (TV)

ELEMENTO B.1	MAX PUNTI
PROPOSTE MIGLIORATIVE DELLE SOLUZIONI PROGETTUALI	
SUB-ELEMENTO B1.e	20,00

Aree esterne – Soluzioni migliorative delle aree a verde e a parcheggio.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA COEFF.	PUNTI ATTRIBUITI
COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI					
1	0,80	0,70	0,80	0,7667	15,33
2	0,50	0,60	0,60	0,5667	11,33
3	0,50	0,60	0,50	0,5333	10,67
4	0,50	0,50	0,50	0,5000	10,00
5	0,50	0,40	0,50	0,4667	9,33
6	0,60	0,50	0,60	0,5667	11,33
7	0,70	0,70	0,70	0,7000	14,00

	CONCORRENTI
1	ITI impresa Generale di Modena
2	I.C.G. SRL unipersonale di Anagni (SA)
3	ICS Appalti Srl di Roma
4	costituendo RTI tra Impredil (PD) e SO.GE.DI.CO (VE)
5	ITAL SERVICE SRL di Fano (PU)
6	costituendo RTI tra GRUPPO ITQ SRL di Spresiano (TV) e RANZATO IMPIANTI SRL di Padova
7	DICATALDO SABINO di Barletta




PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

**PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO E
RISTRUTTURAZIONE RESIDENZA PER ANZIANI RAORDERZO (TV)**

ELEMENTO B.2	MAX PUNTI
ASSISTENZA TECNICA E MANUTENZIONE SUCCESSIVA ALL'ESECUZIONE DEI LAVORI	
SUB-ELEMENTO B2.a	10,00

Manutenzione degli impianti meccanici, antincendio, elettrici e di elevazione

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA
RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA**

CONCORRENTI

1	ITI impresa Generale di Modena
2	I.C.G. SRL unipersonale di Anagni (SA)
3	ICS Appalti Srl di Roma
4	costituendo RTI tra Impredil (PD) e SO.GE.DI.CO (VE)
5	ITAL SERVICE SRL di Fano (PU)
6	costituendo RTI tra GRUPPO ITQ SRL di Spresiano (TV) e RANZATO IMPIANTI SRL di Padova
7	DICATALDO SABINO di Barletta

Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	MEDIA COEFF.	PUNTI ATTRIBUITI
COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI				
0,90	0,90	0,90	0,9000	9,00
0,60	0,60	0,60	0,6000	6,00
0,40	0,40	0,40	0,4000	4,00
0,00	0,00	0,00	0,0000	0,00
0,30	0,30	0,30	0,3000	3,00
0,60	0,60	0,60	0,6000	6,00
0,50	0,50	0,50	0,5000	5,00





PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO E RISTRUTTURAZIONE RESIDENZA PER ANZIANI RAORDERO (TV)	
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA RIEPILOGO PUNTEGGI DI NATURA QUALITATIVA	
CONCORRENTI	
1	ITI impresa Generale di Modena
2	I.C.G. SRL unipersonale di Anagni (SA)
3	ICS Appalti Srl di Roma
4	costituendo RTI tra Impredil (PD) e SO.GE.DI.CO (VE)
5	ITAL SERVICE SRL di Fano (PU)
6	costituendo RTI tra GRUPPO ITQ SRL di Spresiano (TV) e RANZATO IMPIANTI SRL di Padova
7	DICATALDO SABINO di Barletta

ELEMENTO B.1	ELEMENTO B.2	TOTALE
65,00	10,00	75,00
PUNTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI		
53,77	9,00	62,77
43,81	6,00	49,81
41,20	4,00	45,20
37,29	0,00	37,29
40,77	3,00	43,77
40,00	6,00	46,00
39,95	5,00	44,95

MAX PUNTI ATTRIBUITI





PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

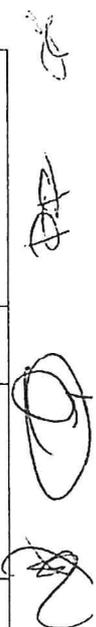
PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO E RISTRUTTURAZIONE
RESIDENZA PER ANZIANI RAODERZO (TV)

PRIMA RIPARAMETRAZIONE

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

ELEMENTO B.1			ELEMENTO B.2	
MAX PUNT.	MAX PUNTI	MAX PUNT.	MAX PUNTI	MAX PUNTI
53,77	65,00	9,00		10,00

CONCORRENTI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO		PUNTI ¹ RIPARAMETRAZIONE		PUNTEGGIO ATTRIBUITO		COEFF. RIPARAMETRAZIONE	
1	ITI impresa Generale di Modena	53,77	1,0000	65,00	9,00	1,0000		10,00
2	I.C.G. SRL unipersonale di Anagni (SA)	43,81	0,8148	52,96	6,00	0,6667		6,67
3	ICS Appalti Srl di Roma	41,20	0,7662	49,80	4,00	0,4444		4,44
4	costituendo RTI tra Impredil (PD) e SO.GE.DI.CO (VE)	37,29	0,6935	45,08	0,00	0,0000		0,00
5	ITAL SERVICE SRL di Fano (PU)	40,77	0,7582	49,29	3,00	0,3333		3,33
6	costituendo RTI tra GRUPPO ITQ SRL di Spresiano (TV) e RANZATO IMPIANTI SRL di Padova	40,00	0,7439	48,35	6,00	0,6667		6,67
7	DICATALDO SABINO di Barletta	39,95	0,7429	48,29	5,00	0,5556		5,56



PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO E RISTRUTTURAZIONE RESIDENZA PER ANZIANI RAODERZO (TV)	
VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	
CONCORRENTI	
1	ITI impresa Generale di Modena
2	I.C.G. SRL unipersonale di Anagni (SA)
3	ICS Appalti Srl di Roma
4	costituendo RTI tra Impredil (PD) e SO.GE.DI.CO (VE)
5	ITAL SERVICE SRL di Fano (PU)
6	costituendo RTI tra GRUPPO ITQ SRL di Spresiano (TV) e RANZATO IMPIANTI SRL di Padova
7	DICATALDO SABINO di Barletta

SECONDA RIPARAMETRAZIONE		PUNTEGGIO MINIMO PER AMMISSIONE
MAX PUNT.	MAX PUNTI	40,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		
75,00	75,00	
PUNTI I° RIPARAMETRAZIONE	COEFF.	PUNTI II° RIPARAMETRAZIONE
75,00	1,0000	75,00
59,63	0,7950	59,63
54,25	0,7233	54,25
45,08	0,6011	45,08
52,62	0,7016	52,62
55,02	0,7336	55,02
53,84	0,7179	53,84
		AMMESSO / NON AMMESSO
		AMMESSO
		AMMESSO
		AMMESSO
		AMMESSO
		AMMESSO
		AMMESSO
		AMMESSO

Riparametrazione



PROVINCIA DI TREVISO - STAZIONE UNICA APPALTANTE

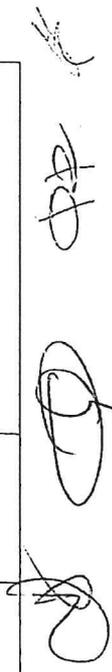
OFFERTA ECONOMICA

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO E RISTRUTTURAZIONE RESIDENZA PER ANZIANI RAODERZO (TV)
DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER GLI ELEMENTI E I CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA (Offerta economica)
CONCORRENTI

FORMULA APPLICATA		BILINEARE
MEDIA RIBASSI OFFERTI	MIGLIOR RIBASSO OFFERTO	MAX PUNTI
9,18832%	18,60%	20,00
Coefficiente		Rapporto tra R soglia / R max
0,80		0,49
RIBASSO % OFFERTO		COEFF. PUNTI/ATTR.

N.	CONCORRENTI	RIBASSO % OFFERTO	COEFF. PUNTI/ATTR.
1	ITI impresa Generale di Modena	10,50000%	0,8279
2	I.C.G. SRL unipersonale di Angri (SA)	3,45000%	0,3004
3	ICS Appalti Srl di Roma	18,60000%	1,0000
4	costituendo RTI tra Impredii (PD) e SO.GE.DI.CO (VE)	2,76800%	0,2410
5	ITAL SERVICE SRL di Fano (PU)	4,88000%	0,4249
6	costituendo RTI tra GRUPPO ITQ SRL di Spresiano (TV) e RANZATO IMPIANTI SRL di Padova	10,48325%	0,8275
7	DICATALDO SABINO di Barletta	13,63700%	0,8945

16,56
6,01
20,00
4,82
8,50
16,55
17,89



PROVINCIA DI TREVISO - STAZIONE UNICA APPALTANTE

RIDUZIONE TEMPO

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO E RISTRUTTURAZIONE RESIDENZA PER ANZIANI RAORDERZO (TV)
DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER GLI ELEMENTI E I CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUANTITATIVA (Offerta economica)

Estensione periodo di garanzia di cui all'art. 1667 del Codice Civile	
a garanzia delle difformità e vizi dell'opera.	MAX PUNTI
MAX EST. PERIODO GARANZIA IN MESI 60	5,00
OLTRE AL PERIODO MINIMO DI 24 MESI	

TOTALE
MAX PUNTI 25,00

CONCORRENTI

N°	CONCORRENTI	AMMESSO
1	ITI impresa Generale di Modena	AMMESSO
2	I.C.G. SRL unipersonale di Anagni (SA)	AMMESSO
3	ICS Appalti Srl di Roma	AMMESSO
4	costituendo RTI tra Impredil (PD) e SO.GE.DI.CO (VE)	AMMESSO
5	ITAL SERVICE SRL di Fano (PU)	AMMESSO
6	costituendo RTI tra GRUPPO ITQ SRL di Spresiano (TV) e RANZATO IMPIANTI SRL di Padova	AMMESSO
7	DICATALDO SABINO di Barletta	AMMESSO

ESTENSIONE IN MESI OFFERTA	COEFF.	PUNTI ATTR.	PUNTI ATTR.	PUNTI ATTR.
24	0,4000	2,00	18,56	
36	0,6000	3,00	9,01	
36	0,6000	3,00	23,00	
60	1,0000	5,00	9,82	
12	0,2000	1,00	9,50	
24	0,4000	2,00	18,55	
60	1,0000	5,00	22,89	

PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO E RISTRUTTURAZIONE RESIDENZA PER ANZIANI RAODERZO (TV)

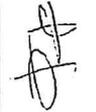
CLASSIFICA FINALE

CONCORRENTI

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA	GRADUATORIA FINALE
	QUANTITATIVI	QUALITATIVI		
	Offerta economica	Offerta tecnica		

1	ITI impresa Generale di Modena	18,56	75,00	93,56	1
2	I.C.G. SRL unipersonale di Anagni (SA)	9,01	59,63	68,64	5
3	ICS Appalti Srl di Roma	23,00	54,25	77,25	2
4	costituendo RTI tra Impredil (PD) e SO.GE.DI.CO (VE)	9,82	45,08	54,90	7
5	ITAL SERVICE SRL di Fano (PU)	9,50	52,62	62,12	6
6	costituendo RTI tra GRUPPO ITQ SRL di Spresiano (TV) e RANZATO IMPIANTI SRL di Padova	18,55	55,02	73,57	4
7	DICATALDO SABINO di Barletta	22,89	53,84	76,73	3






PROVINCIA DI TREVISO – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO E RISTRUTTURAZIONE RESIDENZA PER ANZIANI RAORDERZO (TV)

VERIFICA SOGLIE DI ANOMALIA

CONCORRENTI

	Anomalia Offerta Tecnica	Anomalia Offerta Economica		Anomalia S/NO		
		4/5 di 80 punti	4/5 di 20 punti →			
	Punteggio offerta tecnica	Anomalia S/NO	Punteggio offerta economica	Anomalia S/NO		
1	ITi impresa Generale di Modena	AMMESSO	64,77	SI	16,56	SI
2	I.C.G. SRL unipersonale di Anagni (SA)	AMMESSO	52,81	NO	6,01	NO
3	ICS Appalti Srl di Roma	AMMESSO	48,20	NO	20,00	SI
4	costituendo RTI tra Impredil (PD) e SO.GE.DI.CO (VE)	AMMESSO	42,29	NO	4,82	NO
5	ITAL SERVICE SRL di Fano (PU)	AMMESSO	44,77	NO	8,50	NO
6	costituendo RTI tra GRUPPO ITQ SRL di Spresiano (TV) e RANZATO IMPIANTI SRL di Padova	AMMESSO	48,00	NO	16,55	SI
7	DICATALDO SABINO di Barletta	AMMESSO	49,95	NO	17,89	SI

