



VERBALE N. 3 DEL 20.01.2021

STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL CENTRO INFANZIA DEL COMUNE DI ISTRANA

FRAZ. DI VILLANOVA PER IL PERIODO DAL 01.09.2021 AL 31.08.2024

CIG: 8557947147

Richiamati i precedenti verbali n. 1 e n. 2 di seduta pubblica in data 19.01.2021, relativi alla procedura di gara finalizzata all'affidamento in concessione della gestione del servizio del centro infanzia presso l'edificio di proprietà comunale situato nella frazione di Villanova, Comune di Istrana, dal 01.09.2021 al 31.08.2024, di cui all'Avviso di manifestazione di interesse prot. n. 68813 del 15.12.2020;

L'anno 2021 (duemilaventuno), in questo giorno di mercoledì 20 (venti) del mese di gennaio alle ore 8:40, nella sala gare dell'ufficio provveditorato sita nell'edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si procede, in seduta riservata, alle operazioni di gara.

E' presente la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della S.U.A. - Area beni e Servizi - prot. n. 2495 del 18.01.2021, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e così composta:

- Dott.ssa Carolina Cavallin - Istruttore direttivo amministrativo - Responsabile servizi scuola, cultura, sport, turismo del Comune di Istrana, Presidente;
- Dott.ssa Paola Biasin - Istruttore amministrativo - Responsabile dei Servizi museo e biblioteca del Comune di Istrana, componente;
- Dott. ssa Gabriella Spoletini - Istruttore Gestionale del Settore Viabilità della Provincia di Treviso, componente;
- Dott.ssa Gianna Di Tos, Funzionario PO del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso segretario verbalizzante.

A seguito del fenomeno epidemiologico da COVID-19 si precisa che la seduta si svolge mediante collegamento in videoconferenza.

Le operazioni di gara si svolgono nella sala gare dell'ufficio provveditorato della Provincia di Treviso ove sono presenti il componente della Commissione giudicatrice dott.ssa Gabriella Spoletini e la dott.ssa Gianna Di Tos, con funzioni di segretario verbalizzante, mentre la dott.ssa Carolina Cavallin, Presidente della Commissione giudicatrice e la dott.ssa Paola Biasin, componente, sono collegate tramite Skype dalle proprie postazioni di lavoro.

Si precisa dunque che tutti i membri della Commissione ed il Segretario verbalizzante sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili da tutti.

Richiamate le condizioni generali di svolgimento della gara prestabilite nel Disciplinare di Gara, il Presidente ricorda che la Commissione procederà alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica come indicato al punto 18 (offerta tecnica punteggio massimo 80/100 e offerta economica punteggio massimo 20/100) e all'assegnazione dei relativi punteggi in base ai criteri di valutazione, ai criteri motivazionali / lista scelte e secondo i metodi di attribuzione dei coefficienti e formule punteggio indicati ai punti 18.1, 18.2, 18.3 e 18.4 del Disciplinare, come riportati nelle sottostanti tabelle:

	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE / LISTA SCELTE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	<u>ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE EDUCATIVO</u>, con indicazione del numero degli addetti, del ruolo e della qualifica (coordinatore pedagogico, educatore ...), per assicurare: - la continuità nell'erogazione giornaliera dei servizi, anche a fronte di malattie e altre situazioni impreviste, che ci si impegna a mantenere per l'intera durata del contratto; - evitare il turnover del personale; - garantire una adeguata professionalità nella gestione del servizio. - garantire adeguata integrazione dei soggetti affetti da disabilità certificata. <i>Allegare relazione di max 2 facciate (formato della pagina A4 dimensione del carattere 11)</i> Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate.	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: indicazione puntuale del modello di organizzazione, sua completezza ed efficacia.	10		

2	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI REFEZIONE. Organizzazione generale, numero di addetti e relative qualifiche, tempi e metodi, orari, con particolare riguardo al sistema di sicurezza alimentare applicato e alla continuità del servizio in caso di problematiche sia con utilizzo di cucine interna che mediante veicolazione dei pasti (indicazione tempistiche, contenitori utilizzati ecc.). Modalità di controllo della qualità con particolare riferimento ai criteri minimi ambientali stabiliti dal Decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare del 10 marzo 2020. <i>Allegare relazione di max 2 facciate (formato della pagina A4 dimensione del carattere 11)</i> Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate.	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: Maggiore garanzia di sicurezza e qualità nella alimentazione degli utenti	7		
3	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE, con indicazione del piano di pulizia, igienizzazione e sanificazione degli spazi e degli arredi, giornaliero e periodico, con indicazione del numero di addetti e relative qualifiche; modalità di controllo della qualità, con particolare riferimento ai criteri minimi ambientali adottati ai sensi del Decreto del Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare del 24 maggio 2012 e alle prescrizioni definite nell'ambito della sanificazione in merito all'emergenza sanitaria in corso. <i>Allegare relazione di max 2 facciate (formato della pagina A4 dimensione del carattere 11)</i> Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto delle prime due facciate.	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: Maggiore garanzia di sicurezza e qualità e tutela ambientale nella attività di sanificazione degli ambienti	7		
4	FORMAZIONE DEL PERSONALE: Numero di ore di formazione annuali che si	NO	Punti 0		5

	intendono fornire al <u>coordinatore</u> e al <u>personale socio educativo</u> con riferimento alle competenze specifiche necessarie alla gestione del servizio in concessione. oltre il numero minimo di quattro ore richieste all'art. 9 punto d.1 del CSA. N.B.: I punti a), b) e c) NON sono cumulabili tra di loro. I punti a), b) e c) sono cumulabili con il punto d).	a) n. 4 ore di formazione aggiuntive b) n. 8 ore di formazione aggiuntive c) n. 12 ore di formazione aggiuntive d) n. 4 ore di formazione specifica sulla disabilità infantile	Punti 1 Punti 2 Punti 3 Punti 2			
5	REGIA DELL'ADULTO E SETTING LUDICO con particolare riferimento al coinvolgimento dei soggetti svantaggiati eventualmente presenti tra l'utenza del Centro Infanzia. <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: <i>Maggiore livello di coinvolgimento del bambino e maggiore interazione tra bambino/operatore bambino/bambino.</i>	6			
6	MODALITÀ DI PROGRAMMAZIONE EDUCATIVA, DI VERIFICA DEL PROGRAMMA EDUCATIVO E DI VALUTAZIONE DEL PROGETTO con l'obiettivo di incrementare le competenze ed il benessere del bambino. <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: <i>Livello di incremento delle competenze e del benessere del bambino.</i>	7			

7	IMPOSTAZIONE DEGLI INSERIMENTI con l'obiettivo di ridurre lo stress da separazione tra il genitore e garantire maggiore benessere del bambino. <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE: <i>Riduzione dello stress da separazione tra genitore e figlio e maggiore benessere del bambino.</i>		6		
8	RELAZIONE E COINVOLGIMENTO DELLE FAMIGLIE Numeri di incontri annuali con i genitori per un confronto sul percorso educativo del singolo bambino.	n. 1 incontro annuale	Punti 0			2
		n. 2 incontri annuali	Punti 1			
		n. 3 incontri annuali	Punti 2			
9	ELABORAZIONE DI UN REPORT DELLE ATTIVITÀ ludiche svolte annualmente dal singolo bambino corredato da documentazione foto/video da consegnare alle famiglie.	NO	Punti 0			4
		SI	Punti 4			
10	UTILIZZO DI MATERIALE IGIENICO SANITARIO CERTIFICATO PER LA CURA DEL BAMBINO: 1. detergenti e/o creme naturali al 100% certificati da organismi di controllo (Aiab/ICEA, Co.Co.Nat., BDIH, Demeter, Natrue, ecc.); senza tensioattivi aggressivi (SLS, ALS, SLES); senza parabeni PEG, PPG e tutte le sostanze derivate dal petrolio; senza siliconi quali cyclopentasiloxane, dimethicone, cyclomethicone; senza OGM; senza molecole rilascianti formaldeide;	NO	Punti 0			6
		utilizzo prodotti certificati salviette e dermodetergenti	Punti 2			
		utilizzo prodotti certificati salviette, dermodetergenti e creme/paste	Punti 3			

gh.

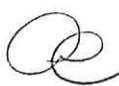
gum

RO

@

	2. Pannolini usa e getta di alta qualità senza profumazioni o creme nè allergeni nè sostenze irritanti per la pelle e con certificazione Ecolabel; 3. detergenti pulizia locali e stoviglie anallergici. N.B. I PUNTEGGI NON SONO CUMULABILI TRA DI LORO	utilizzo prodotti certificati salviette, dermodetergenti, creme/paste e pannolini	Punti 4			
		utilizzo prodotti certificati salviette, dermodetergenti, creme/paste, pannolini e detergente per le mani	Punti 5			
		utilizzo prodotti certificati salviette, dermodetergenti, creme/paste, pannolini, detergente per le mani e detergenti pulizia locali/stoviglie anallergici e certificati	Punti 6			
11	FORNITURA ARREDI DA GIARDINO E MATERIALE LUDICO DA UTILIZZARSI IN ESTERNO O DA INTERNO realizzati con materiali resistenti alle intemperie ed adatti a bambini in età inferiore ai tre anni N.B. I PUNTEGGI SONO CUMULABILI TRA DI LORO	NO	Punti 0			10
		fornitura di gioco cassetta in plastica	Punti 2,5			
		fornitura di un dondolo	Punti 2,5			
		fornitura di uno scivolo	Punti 2,5			
		fornitura di un tavolino con sedie per minimo quattro posti	Punti 2,5			
12	ORGANIZZAZIONE INCONTRI DI FORMAZIONE annuali rivolti ai genitori sui temi significativi inerenti la coppia e	NO	Punti 0			5
		n. 2 incontri annuali	Punti 2,5			



	l'educazione dei figlio tenuti da specialisti nel settore dell'infanzia. Offrire ai genitori momenti di dialogo e di approfondimento sui temi trattati.	Più di n. 2 incontri annuali	Punti 5		
13	SERVIZI MIGLIORATIVI senza oneri a carico del Comune Il concorrente deve illustrare gli interventi e/o le attività migliorative, in armonia con quanto fissato dal capitolato. <i>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione del carattere 11).</i> Si avverte che la Commissione Giudicatrice, in caso di relazioni che superino il limite sopra indicato, attribuirà il punteggio limitandosi all'esame del contenuto della prima facciata.	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente CRITERIO MOTIVAZIONALE : Pertinenza del contenuto delle proposte migliorative con le finalità del servizio, l'interesse degli utenti e della Amministrazione Comunale	5		
	Totale		48		32

Il Presidente ricorda altresì che ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

Eccellente	1
Ottimo	0,9
Molto buono	0,8
Buono	0,7
Discreto	0,6
Sufficiente	0,5
Quasi sufficiente	0,4
Insufficiente	0,3
Molto Insufficiente	0,2
Gravemente Insufficiente	0,1
Non valutabile	0

I Commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

Copia del Disciplinare di gara, del Capitolato Speciale e le offerte tecniche dei concorrenti sono state messe a disposizione di ciascun componente la Commissione giudicatrice.

I Commissari si confrontano sulle relazioni tecniche formulate da ciascuna concorrente. Al termine della valutazione ognuno dei Commissari procede con l'attribuzione dei coefficienti.

La sommatoria dei punteggi assegnati è riassunta nell'allegata scheda punteggi tecnici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 8:56 il presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Alle ore 12:34 i lavori riprendono in seduta pubblica.

A seguito del fenomeno epidemiologico da COVID-19 si precisa che la seduta pubblica si svolge mediante collegamento in videoconferenza a mezzo CISCO WEBEX dalla postazione di lavoro della sala gare come da Avviso prot. n. 2812 del 19.01.2021, pubblicato sul sito internet della Stazione Unica Appaltante www.provincia.treviso.it al link Stazione Unica Appaltante e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL: gli Operatori economici sono stati informati della possibilità di partecipare alla seduta pubblica, in videoconferenza previa richiesta di poter assistere alla medesima mediante l'applicativo stesso.

E' presente in collegamento videoconferenza il sig. Alberto Voltarel in rappresentanza della Cooperativa Provinciale Servizi S.C.S. di Treviso.

Il Presidente, tramite la dott.ssa Umberta Tesser, comunica che la Commissione giudicatrice ha concluso la fase di valutazione dell'offerta tecnica e che i punteggi attribuiti alle concorrenti sono stati trascritti in un foglio elettronico, che viene proiettato sullo schermo visibile a tutti. Si procede alla lettura dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione e si rende noto che le concorrenti, dopo la seconda riparametrazione, hanno superato la soglia di sbarramento pari a 40 punti, come riassunto nelle schede allegate. I punteggi ottenuti, dopo la seconda riparametrazione, vengono quindi inseriti nella piattaforma telematica Sintel. Il Presidente dispone quindi di procedere all'apertura della "Busta telematica "C" - OFFERTA ECONOMICA".

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula "non lineare con $\alpha < 1$ " come indicato nella sottostante tabella. A conclusione delle operazioni di inserimento del ribasso verrà calcolato in tempo reale, mediante l'applicazione di formule matematiche preimpostate, il punteggio dell'offerta economica che verrà sommato al punteggio totale relativo all'offerta tecnica.

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	% DI RIBASSO OFFERTO rispetto al costo stimato complessivo della concessione pari ad €. 664.242,15.=	$Ci = (Ri/Rmax)^\alpha$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,2	17

2	% DI RIALZO OFFERTO rispetto al Canone annuale previsto all'art. 6 del CSA di Euro 2.300,00=IVA esclusa	$P = \frac{\text{rialzo \% offerta più conveniente}}{\text{offerta considerata}} \times 3 \text{ rialzo \%}$	3
---	---	--	---

Si procede all'apertura dell'offerta economica ed alla lettura ad alta voce dei ribassi offerti e della percentuale di rialzo offerto rispetto al canone annuale

1. Castel Monte Soc. Coop. Soc. Onlus di Montebelluna (TV):

ribasso percentuale: 0,320%

percentuale di rialzo offerto rispetto al canone annuale: 2,174

2. Cooperativa Provinciale Servizi S.C.S. di Treviso

ribasso percentuale: 0,862%

percentuale di rialzo offerto rispetto al canone annuale: 8,696%

3. Kairos Societa' Cooperativa Sociale Onlus di Labico (RM)

All'apertura della busta telematica presentata a sistema dal concorrente, la Commissione giudicatrice rileva che all'interno della busta telematica "ECONOMICA" non è contenuto il modello di "offerta economica", richiesto a pena di esclusione al punto 17 - lett. B) del Disciplinare di gara, ovvero l'offerta economica con allegati i documenti ivi richiesti (Progetto di assorbimento del personale" e Piano Economico-Finanziario), bensì la "SCHEDA PUNTEGGI - OFFERTA TECNICA" con le relative relazioni di cui al punto 16 del Disciplinare di gara.

La Commissione giudicatrice, pertanto riscontrata la mancata presentazione dell'offerta economica, propone l'esclusione dell'operatore economico **Kairos Societa' Cooperativa Sociale Onlus di Labico (RM)**. Il Presidente dispone pertanto di darne comunicazione al Responsabile unico del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Si dà atto che le rimanenti concorrenti hanno correttamente presentato il "Progetto di assorbimento del personale" e il "Piano Economico-Finanziario - non asseverato", riportante la previsione delle entrate e delle uscite della gestione per tutto l'arco temporale della concessione, richiesto al punto 17 del Disciplinare di gara.

Con il supporto del foglio elettronico vengono trascritti i ribassi percentuali offerti e vengono calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuando la sommatoria con il punteggio tecnico e determinando il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente, come indicato nelle allegate schede punteggi tecnici ed economici, che formano parte integrante e sostanziale del presente verbale. Viene quindi determinata la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente **Cooperativa Provinciale Servizi S.C.S. di Treviso** ha ottenuto il punteggio totale più elevato, come

riportato nell'allegata scheda economica, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione quindi, alle ore 13:10 sospende la seduta pubblica e, in conformità a quanto previsto ai punti 17, 21 e 22 del disciplinare di gara, prosegue i lavori in seduta riservata per l'esame del Piano Economico-Finanziario, riportante la previsione delle entrate e delle uscite della gestione per tutto l'arco temporale della concessione.

Alle ore 13:20, completato l'esame del PEF, il Presidente dispone di riprendere i lavori in seduta pubblica. E' presente in collegamento videoconferenza il sig. Alberto Voltarel in rappresentanza della Cooperativa Provinciale Servizi S.C.S. di Treviso.

Il Presidente comunica che l'esame del PEF si è concluso con le seguenti risultanze: la Commissione ritiene che il piano dimostri la fattibilità e la congruità dell'offerta presentata per tutta la durata della concessione, propone pertanto per l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016, l'operatore economico **Cooperativa Provinciale Servizi S.C.S. di Treviso**, demandando al RUP la verifica dei costi della manodopera di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016. .

Alle ore 13:25 circa il Presidente termina la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

IL PRESIDENTE - Dott.ssa Carolina Cavallin



IL COMPONENTE - Dott.ssa Paola Biasin



IL COMPONENTE - Dott.ssa Gabriella Spoletini



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott.ssa Gianna Di Tos

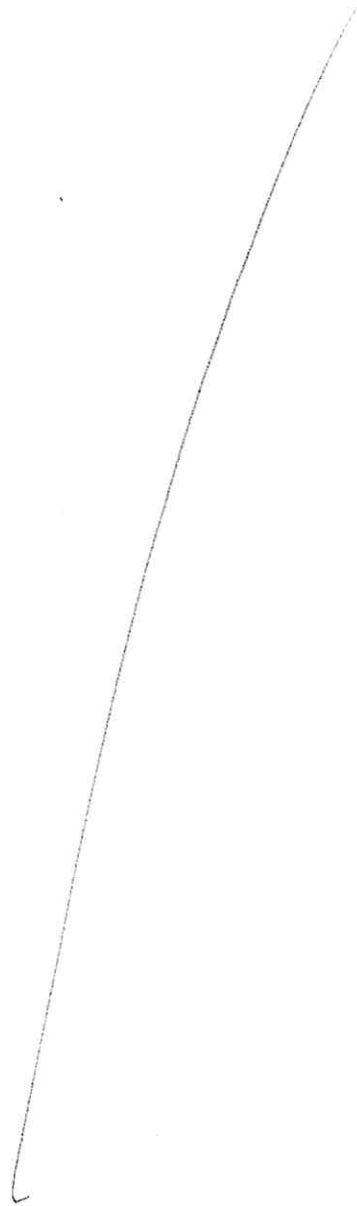


				COOP. CASTEL MONTE			COOP. CPS			KAIROS		
1. OFFERTA TECNICA - Max. 80 punti												
1	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE EDUCATIVO (max punti 10)	0,90	0,90	1,00	0,80	0,80	0,90	0,50	0,50	0,60		
	Ci= mc dove "mc" è la media dei certificandi, variabile tra zero e uno, attribuita discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,93			0,83			0,53				
	formula: $Pi= CUPmax \cdot dove PMAX = 10$	9,33			8,33			5,33				
2	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI REFEZIONE (max punti 7)	0,90	0,90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,50	0,60	0,70		
	Ci= mc dove "mc" è la media dei certificandi, variabile tra zero e uno, attribuita discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,87			0,80			0,60				
	formula: $Pi= CUPmax \cdot dove PMAX = 7$	6,07			5,60			4,20				
3	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE (max punti 7)	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,50	0,50	0,60		
	Ci= mc dove "mc" è la media dei certificandi, variabile tra zero e uno, attribuita discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,80			0,77			0,53				
	formula: $Pi= CUPmax \cdot dove PMAX = 7$	5,60			5,37			3,73				
4	FORMAZIONE DEL PERSONALE (max 5 punti)	5 punti c) + d)			5 punti c) + d)			3 punti c) 12 ore				
		5,00			5,00			3,00				
5	REGIA DELL'ADULTO E SETTING LUDICO (max 6 punti)	0,70	0,70	0,80	0,70	0,70	0,60	0,60	0,60	0,70		
	Ci= mc dove "mc" è la media dei certificandi, variabile tra zero e uno, attribuita discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,73			0,67			0,63				
	formula: $Pi= CUPmax \cdot dove PMAX = 6$	4,40			4,00			3,80				
6	MODALITÀ DI PROGRAMMAZIONE EDUCATIVA, DI VERIFICA DEL PROGRAMMA EDUCATIVO E DI VALUTAZIONE DEL PROGETTO (max punti 7)	0,70	0,70	0,80	0,80	0,70	0,70	0,60	0,60	0,70		
	Ci= mc dove "mc" è la media dei certificandi, variabile tra zero e uno, attribuita discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,73			0,73			0,63				
	formula: $Pi= CUPmax \cdot dove PMAX = 7$	5,13			5,13			4,43				
7	IMPOSTAZIONE DEGLI INSERIMENTI (max punti 6)	0,70	0,80	0,80	0,80	0,80	0,70	0,60	0,60	0,70		
	Ci= mc dove "mc" è la media dei certificandi, variabile tra zero e uno, attribuita discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,77			0,77			0,63				
	formula: $Pi= CUPmax \cdot dove PMAX = 6$	4,60			4,60			3,80				
8	RELAZIONE E COINVOLGIMENTO DELLE FAMIGLIE (max 2 punti)	2 punti n. 3 incontri annuali			2 punti n. 3 incontri annuali			2 punti n. 3 incontri annuali				
		2,00			2,00			2,00				
9	ELABORAZIONE DI UN REPORT DELLE ATTIVITÀ (max 4 punti)	4 punti SI report annuale attività ludiche			4 punti SI report annuale attività ludiche			4 punti SI report annuale attività ludiche				
		4,00			4,00			4,00				
10	UTILIZZO DI MATERIALE IGIENICO SANITARIO CERTIFICATO PER LA CURA DEL BAMBINO (max 6 punti)	6 punti salviette, dermodetergenti, creme/paste, pannolini, detergente per le mani e detergenti pulizia locali/stoviglie allergici e certificati			6 punti salviette, dermodetergenti, creme/paste, pannolini, detergente per le mani e detergenti pulizia locali/stoviglie allergici e certificati			6 punti salviette, dermodetergenti, creme/paste, pannolini, detergente per le mani e detergenti pulizia locali/stoviglie allergici e certificati				
		6,00			6,00			6,00				
11	FORNITURA ARREDI DA GIARDINO E MATERIALE LUDICO DA UTILIZZARSI IN ESTERNO O DA INTERNO (max 10 punti)	10 punti 4 forniture			10 punti 4 forniture			10 punti 4 forniture				
		10,00			10,00			1,00				
12	ORGANIZZAZIONE INCONTRI DI FORMAZIONE (max 5 punti)	5 punti più di n. 2 incontri di formazione			5 punti più di n. 2 incontri di formazione			5 punti più di n. 2 incontri di formazione				
		5,00			5,00			5,00				
13	SERVIZI MIGLIORATIVI (max punti 5)	0,80	0,80	0,90	0,80	0,70	0,70	0,60	0,60	0,80		
	Ci= mc dove "mc" è la media dei certificandi, variabile tra zero e uno, attribuita discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	0,83			0,73			0,67				
	formula: $Pi= CUPmax \cdot dove PMAX = 5$	4,17			3,67			3,33				
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE				71,30			68,70			49,63		

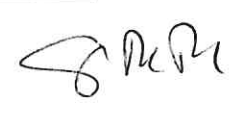
Q.R.

John

CEB



	COOP. CASTEL MONTE	COOP. CPS	KAIOS
1. DEFERTA TECNICA - Max. 80 punti			
ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE EDUCATIVO (max punti 10)	9,33	8,33	5,33
C= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	9,33		
Formula: $Pi = CxPmax$ dove $Pmax = 10$	10,00	8,93	5,71
ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI REFEZIONE (max punti 7)	6,07	5,60	4,20
C= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	6,07		
Formula: $Pi = CxPmax$ dove $Pmax = 7$	7,00	6,46	4,85
ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI PULIZIA E SANIFICAZIONE (max punti 7)	5,60	5,37	3,73
C= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	5,60		
Formula: $Pi = CxPmax$ dove $Pmax = 7$	7,00	6,71	4,67
FORMAZIONE DEL PERSONALE (max 5 punti)	5,00	5,00	3,00
	5,00		
	5,00	5,00	3,00
REGIA DELL'ADULTO E SETTING LUDICO (max 8 punti)	4,40	4,00	3,80
C= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	4,40		
Formula: $Pi = CxPmax$ dove $Pmax = 6$	6,00	5,45	5,18
MODALITÀ DI PROGRAMMAZIONE EDUCATIVA, DI VERIFICA DEL PROGRAMMA EDUCATIVO E DI VALUTAZIONE DEL PROGETTO (max punti 7)	5,13	5,13	4,43
C= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	5,13		
Formula: $Pi = CxPmax$ dove $Pmax = 7$	7,00	7,00	6,05
IMPOSTAZIONE DEGLI INSERIMENTI (max punti 6)	4,60	4,60	3,80
C= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	4,60		
Formula: $Pi = CxPmax$ dove $Pmax = 6$	6,00	6,00	4,96
RELAZIONE E COINVOLGIMENTO DELLE FAMIGLIE (max 2 punti)	2,00	2,00	2,00
	2,00		
	2,00	2,00	2,00
ELABORAZIONE DI UN REPORT DELLE ATTIVITÀ (max 4 punti)	4,00	4,00	4,00
	4,00		
	4,00	4,00	4,00
UTILIZZO DI MATERIALE IGIENICO SANITARIO CERTIFICATO PER LA CUCINA DEL BARBBIANO (max 6 punti)	6,00	6,00	6,00
	6,00		
	6,00	6,00	6,00
FORNITURA ARREDI DA GIARDINO E MATERIALE LUDICO DA UTILIZZARSI IN ESTERNO O DA INTERNO (max 10 punti)	10,00	10,00	1,00
	10,00		
	10,00	10,00	1,00
ORGANIZZAZIONE INCONTRI DI FORMAZIONE (max 5 punti)	5,00	5,00	5,00
	5,00		
	5,00	5,00	5,00
SERVIZI MIGLIORATIVI (max punti 5)	4,17	3,67	3,33
C= mc dove "mc" è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice	4,17		
Formula: $Pi = CxPmax$ dove $Pmax = 5$	5,00	4,40	4,00
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE	80,00	76,95	58,43

Egh. 

ae RF

CONCESSIONE CENTRO INFANZIA - COMUNE DI ISTRANA
punteggi tecnici dopo 2^ ripara

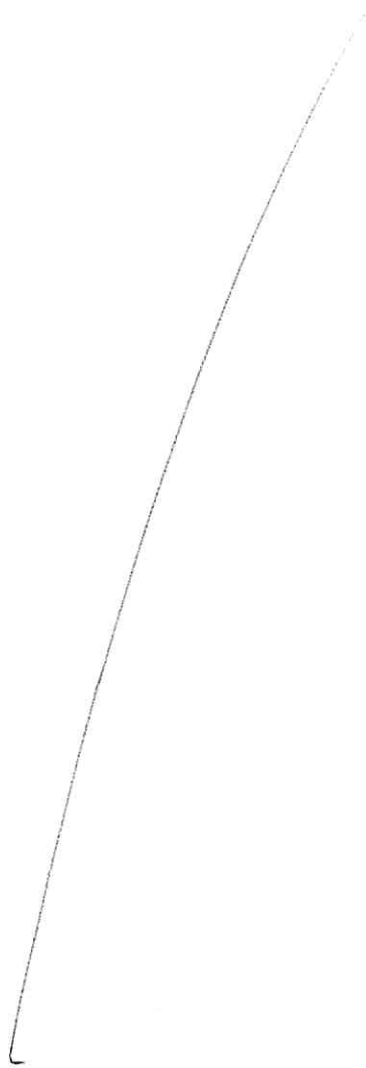
	COOP. CASTEL MONTE	COOP. CPS	KAIROS
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 80)	80,00	76,95	56,41
punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrizzazione	80,00	76,95	56,41
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	80,00	76,95	56,41
SOGLIA DI SBARRAMENTO	40	40	40
PUNTEGGIO TECNICO AMMESSI	80,00	76,95	56,41

GR.

Am

ce

TR



	COOP. CASTEL MONTE	COOP. CPS	KAIROS	
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 80)	80,00	76,95	56,41	
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)				
1	% DI RIBASSO OFFERTO rispetto al costo stimato complessivo della concessione pari ad €. 664.242,15.=	0,320	0,862	N.C.
	CI= (R finale i/R finale max) ^a dove CI= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R finale i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R finale max = ribasso dell'offerta più conveniente ^a = parametro di conciliazione della corsa pari a 0,2	0,82	1,00	N.C.
	PI = CIXPmax dove Pmax = 17	13,94	17,00	N.C.
		2,174	8,696	N.C.
2	% DI RIALZO OFFERTO rispetto al Canone annuale previsto all'art. 6 del CSA di Euro 2.300,00=IVA esclusa	0,25	1,00	N.C.
	PI = CIXPmax dove Pmax = 3	0,75	3,00	N.C.
	TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO	14,69	20,00	N.C.
	TOTALE PUNTEGGIO	94,69	96,95	N.C.
GRADUATORIA	2	1	ESCLUSA	

