



Pubblicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data 15.04.2019

PROT. 23956

STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI

VERBALE N. 04 DEL 10.04.2019

CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI CENTRI ESTIVI E LABORATORI DIDATTICI

COMUNI ADERENTI ALLA SUA

Richiamati i precedenti verbali n. 1 di seduta pubblica in data 08.04.2019, n. 2 di seduta in parte pubblica e in parte riservata in data 08.04.2019, n. 3 di seduta riservata in data 09.04.2019, relativi alla procedura di gara finalizzata all'affidamento della concessione del servizio di centri estivi e laboratori didattici per Comuni aderenti alla SUA, di cui all'avviso per la manifestazione di interesse prot. n. 15745 del 13.03.2019, suddiviso in tre lotti.

L'anno 2019 (duemiladiciannove), in questo giorno di mercoledì dieci (10) del mese di aprile alle ore 12.30, nella sala 2 sita nell'edificio n. 6 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, in seduta pubblica, si riunisce la Commissione giudicatrice per l'apertura delle offerte economiche.

E' presente la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della S.U.A. Area beni e Servizi - prot. n. 22066 del 08.04.2019 e così composta:

- Dott.ssa Marianna Martinelli - Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato, Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, Presidente;
- Dott.ssa Gabriella Spoletini - Istruttore Gestionale del Settore Viabilità della Provincia di Treviso, componente;
- Dott.ssa Franca Fava - Responsabile Gestionale Settore Edilizia, Patrimonio Stazione Unica Appaltante, componente.
- Dott.ssa Annalisa Zago - Settore Segreteria Generale, segretario verbalizzante.

Non sono presenti in sala rappresentanti delle ditte concorrenti.

La data e ora di convocazione della seduta pubblica è stata comunicata ai concorrenti con Avviso prot. n. 22571 pubblicato in data 09.04.2019 sul sito internet della Stazione appaltante www.provincia.treviso.it al link Stazione Unica Appaltante - nelle comunicazioni relative alla procedura di gara e tramite portale sin-tel.

 1

Il Presidente, preliminarmente, comunica che la Commissione ha concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche e che i punteggi attribuiti alle offerte tecniche delle concorrenti di ciascun lotto sono stati trascritti in un foglio elettronico, che viene proiettato su uno schermo visibile a tutti i presenti in sala. Si procede alla lettura dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione, a cominciare dal lotto 1, come riassunti nelle schede allegate ai precedenti verbali di seduta riservata, e si rende noto che tutte le concorrenti, dopo la seconda riparametrazione, hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita per singolo lotto.

Il Presidente dispone quindi di procedere con l'apertura della busta "C" - OFFERTA ECONOMICA presentata in SINTEL a cominciare dal primo lotto e con il supporto del foglio elettronico, verranno trascritti i valori dei ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente nella scheda offerta economica.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula "non lineare con $\alpha < 1$ ". A conclusione delle operazioni di inserimento del ribasso verrà calcolato in tempo reale, mediante l'applicazione di formule matematiche preimpostate, il punteggio dell'offerta economica che verrà sommato al punteggio totale relativo all'offerta tecnica al fine dell'individuazione della migliore offerta.

Si procede quindi con il Lotto 1, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 1 - COMUNE DI MOGLIANO VENETO

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Percentuale di ribasso offerto rispetto alla quota del contributo comunale posto a base di gara Euro 94.200,00.=, di cui Euro 0,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza.	$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	20

Viene inserita nel foglio di calcolo la percentuale di ribasso offerte dall'unica concorrente:

1.Comunica Società Cooperativa Sociale Onlus di Villorba (TV): percentuale di ribasso offerta 0,636%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per la percentuale offerta, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. Il punteggio totale è riassunto nella scheda Lotto 1/ punteggi tecnici ed economici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione, esaminato il Piano Economico Finanziario presentato dalla concorrente Comunica Società Cooperativa Sociale Onlus di Villorba (TV), ritiene che dimostri la fattibilità e la congruità dell'offerta presentata per tutta la durata della concessione: pertanto il Presidente dichiara migliore offerente del lotto di cui trattasi - da proporre per l'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n.50/2016 - l'operatore economico Comunica Società Cooperativa Sociale Onlus di Villorba (TV) e, preso atto che quest'ultima ha già presentato le spiegazioni relative ai costi della manodopera come da facoltà prevista

all'art. 17 del Disciplinare di gara, demanda al RUP la verifica dei costi manodopera di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016.

Si procede quindi con il Lotto 2, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 2 - COMUNE DI SILEA

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
1	Percentuale di ribasso offerto rispetto alla quota del contributo comunale posto a base di gara Euro 38.000,00.=, di cui Euro 0,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza.	$Ci = (Ri/Rmax)^{\alpha}$ dove Ci = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	20

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

- 1.Fides Società Cooperativa Sociale di Villorba (TV): percentuale di ribasso offerta 2,000%
- 2.Comunica Società Cooperativa Sociale Onlus di Villorba (TV): percentuale di ribasso offerta 3,157%

Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per le percentuali offerte, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 2/ punteggi tecnici ed economici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 13:30 viene effettuata una sospensione della seduta che riprende alle ore 14.15.

La Commissione, esaminato il Piano Economico Finanziario presentato dalla concorrente Comunica Società Cooperativa Sociale Onlus di Villorba (TV), ritiene che dimostri la fattibilità e la congruità dell'offerta presentata per tutta la durata della concessione; rileva tuttavia la presenza di alcune inesattezze nelle sommatorie delle spese e delle entrate, dalla cui correzione risulta comunque sussistere un utile. Pertanto il Presidente dichiara migliore offerente del lotto di cui trattasi - da proporre per l'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n.50/2016 - l'operatore economico Comunica Società Cooperativa Sociale Onlus di Villorba (TV) e, preso atto che quest'ultima ha già presentato le spiegazioni relative ai costi della manodopera come da facoltà prevista all'art. 17 del Disciplinare di gara, demanda al RUP la verifica dei costi manodopera di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e suggerisce di richiedere alla concorrente conferma dei dati.

Si procede quindi con il Lotto 3, il cui punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

LOTTO N. 3 - COMUNE DI CASIER

N°	DESCRIZIONE	FORMULA ATTRIBUZIONE COEFFICIENTE	PUNTI MAX
----	-------------	-----------------------------------	-----------

[Handwritten signatures and initials]

1	Percentuale di ribasso offerto rispetto alla quota del contributo comunale posto a base di gara Euro 24.000,00.=, di cui Euro 0,00.= per costi della sicurezza derivanti da interferenza.	$Ci = (Ri/Rmax)^\alpha$ dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,3	20
---	---	--	----

Vengono inserite nel foglio di calcolo le percentuali di ribasso offerte dalle concorrenti:

1. Comunica Società Cooperativa Sociale Onlus di Villorba (TV): percentuale di ribasso offerta 1,041%
2. Polisportiva Casier SSD a RL di Casier (TV): percentuale di ribasso offerta 8,000%

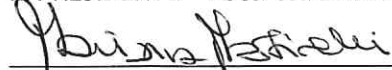
Il foglio elettronico calcola automaticamente i punti attribuiti per le percentuali offerte, determinando il punteggio economico ed effettua la sommatoria con il punteggio tecnico. I punteggi totali sono riassunti nella scheda Lotto 3/ punteggi tecnici ed economici, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione, esaminato il Piano Economico Finanziario presentato dalla concorrente Comunica Società Cooperativa Sociale Onlus di Villorba (TV) che ha ottenuto il punteggio globale più elevato, ritiene che dimostri la fattibilità e la congruità dell'offerta presentata per tutta la durata della concessione e pertanto il Presidente dichiara migliore offerente del lotto di cui trattasi - da proporre per l'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 comma 5, del D.Lgs. n.50/2016 - l'operatore economico Comunica Società Cooperativa Sociale Onlus di Villorba (TV) e, preso atto che quest'ultima ha già presentato le spiegazioni relative ai costi della manodopera come da facoltà prevista all'art. 17 del Disciplinare di gara, demanda al RUP la verifica dei costi manodopera di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016.

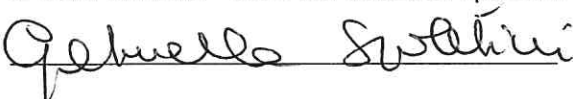
Il Presidente, completate le operazioni, alle ore 14.40 dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

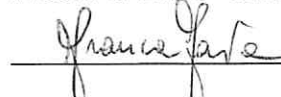
IL PRESIDENTE - Dott. ssa Marianna Martinelli



IL COMPONENTE - Dott. ssa Gabriella Spoletini



IL COMPONENTE - Dott. ssa Franca Fava



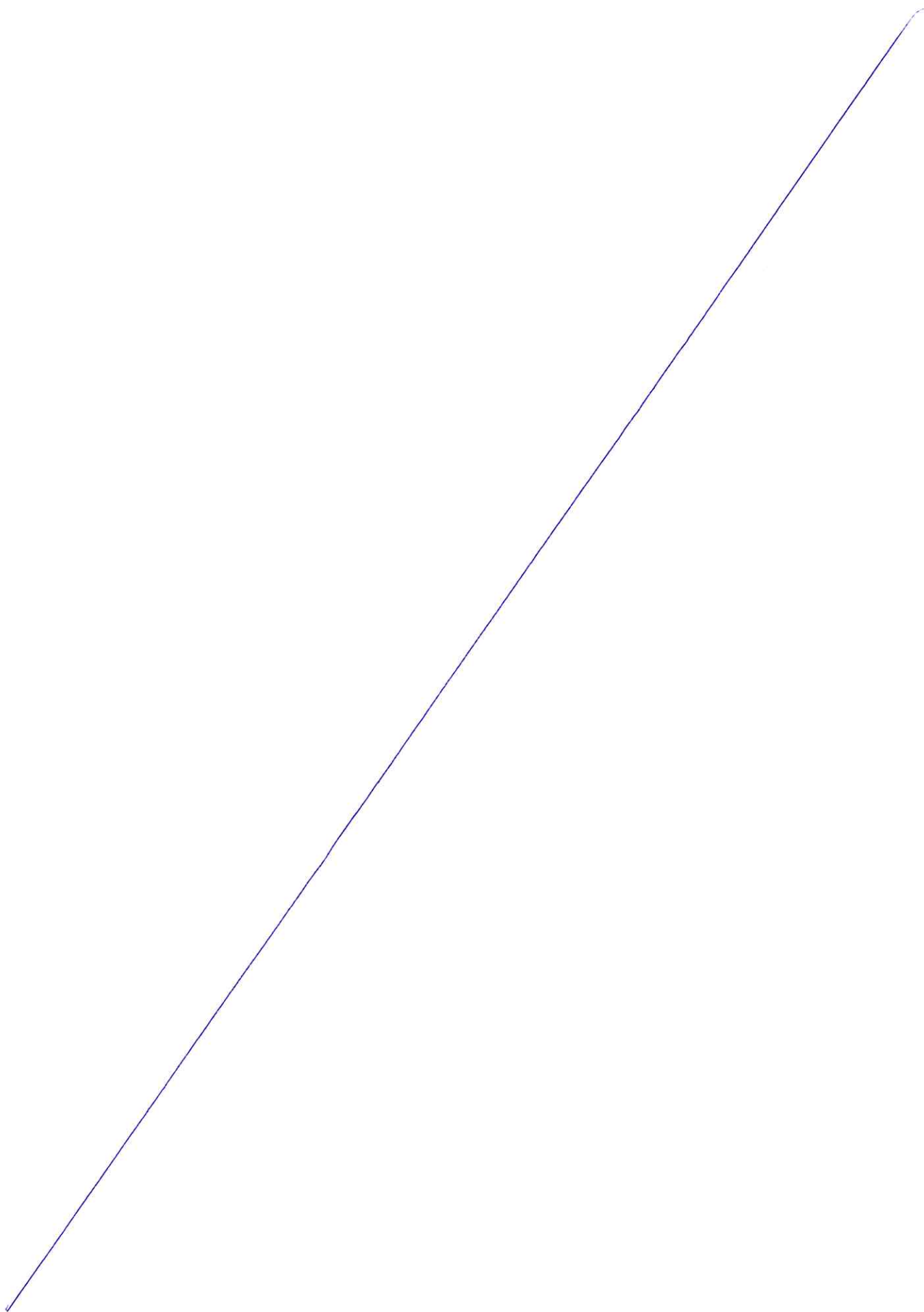
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott. ssa Annalisa Zago



SERVIZIO DI CENTRI ESTIVI DEL COMUNE DI MOGLIANO VENETO
SCHEDA PUNTEGGI TECNICI ED ECONOMICI

			COMUNICA COOP SOCIALE
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 80)			80,00
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)			
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 94.200,00= IVA esclusa.		0,636
			0,636
	Ci= (Ri/Rmax) ^α dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 03		1,00
	Pi = CiXPmax dove Pmax =20		20,00
TOTALE PUNTEGGIO			100,00
GRADUATORIA			1

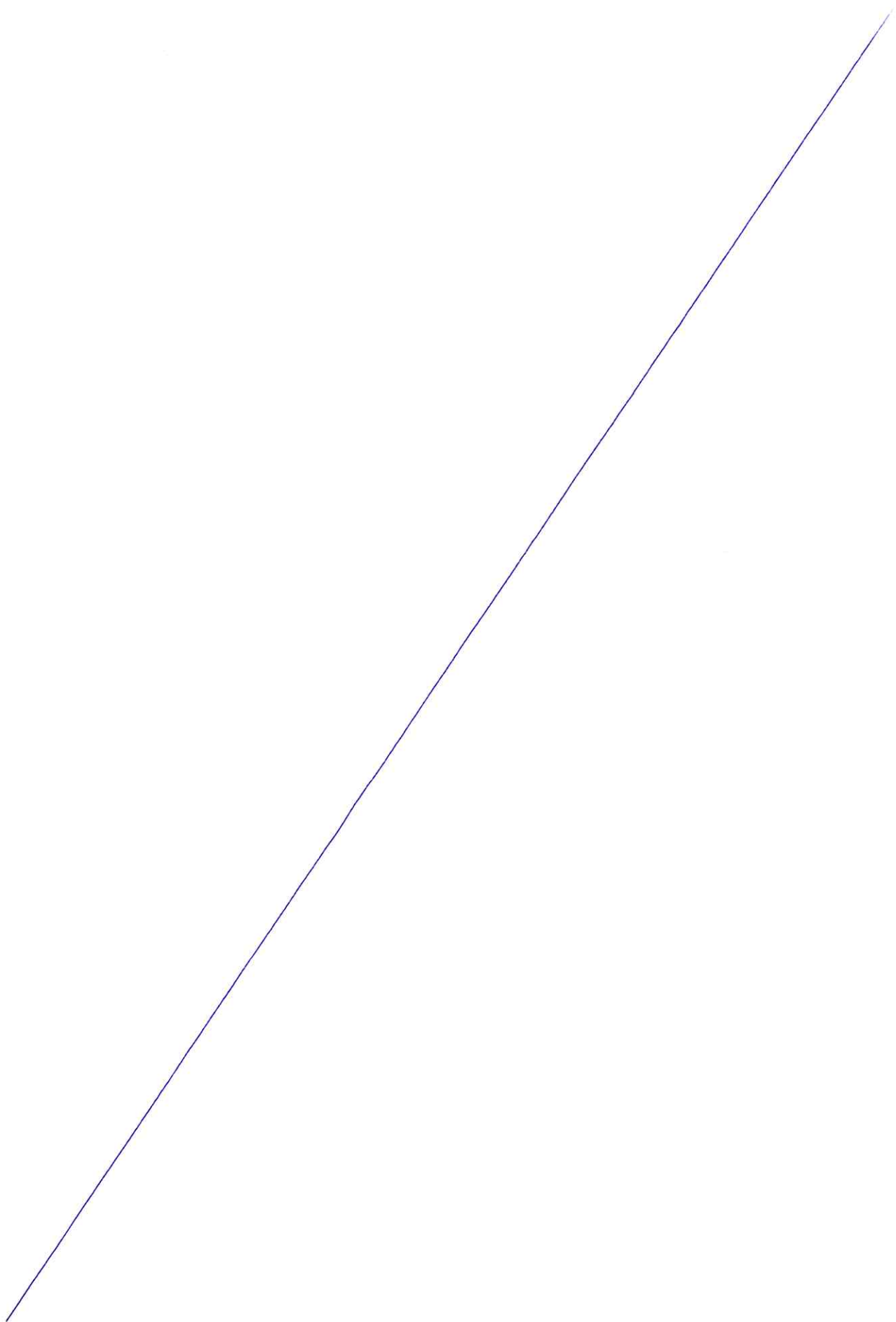
go: fove Sop M.



			FIDES COOP. SOCIALE	COMUNICA COOP. SOCIALE
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 80)			80,00	79,22
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)				
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro38.000,00= IVA esclusa.		2,000	3,157
			3,157	
	Ci= (Ri/Rmax) ^α dove Ci= coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 Ri = ribasso offerto dal concorrente i-esimo Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 03		0,87	1,00
	Pi = CiXPmax dove Pmax =20		17,44	20,00
TOTALE PUNTEGGIO			97,44	99,22
GRADUATORIA			2	1





SERVIZIO DI CENTRI ESTIVI DEL COMUNE DI CASIER
 SCHEDA PUNTEGGI TECNICI ED ECONOMICI

		COMUNICA COOP. SOCIALE	POLISPORTIVA
PUNTEGGIO TECNICO (max punti 80)		80,00	58,29
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)			
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 24.000,00= IVA esclusa.	1,041	8,000
		8,000	
	$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 03	0,54	1,00
	$P_i = C_i \times P_{max}$ dove $P_{max} = 20$	10,85	20,00
TOTALE PUNTEGGIO		90,85	78,29
GRADUATORIA		1	2

G. J. have for 29

